

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила), рассмотрела возражение, рассмотрела поступившее 02.08.2024 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ПОЙЗОН», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023796351, при этом установила следующее.

PØIZON

Комбинированное обозначение «**PØIZON**» по заявке №2023796351 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 09.10.2023 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Сидизи» в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

В дальнейшем, согласно заявлению об изменении наименования заявителя от 28.01.2024 заявителем стало ООО «ПОЙЗОН».

Роспатентом 19.11.2024 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг по причине его несоответствия требованиям пунктов 3 (1) и 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение воспроизводит обозначение, используемое торговой площадкой моды «POIZON», которая курирует мировые стили в обширных категориях, включая обувь, одежду, предметы роскоши и т.д., разработчиком данной площадки является китайская компания Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd. (см. например: <https://www.poizon.com/>).

Эта платформа доступна и для российских пользователей, количество которых неуклонно растет благодаря активной маркетинговой политике компании.

Кроме того, в материалах заявки находится обращение компании использующей заявленное обозначение - Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd., в котором выражена обеспокоенность относительно возможной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя, содержащее доводы о несоответствии заявленного обозначения требованиям законодательства.

Заявленное обозначение сходно до степени смешения со знаком «**PØIZON**» по международной регистрации №1756734, приоритет от 18.07.2023, зарегистрированной на имя Шанхай Шичжуан Информэйшн Текнолоджи Ко., Лтд., в отношении услуг 35 класса МКТУ, а заявленные услуги однородны услугам данной регистрации.

В поступившем 25.12.2024 возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, основные доводы при этом сводятся к следующему:

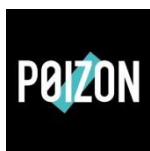
- заявитель считает, что выводы изложенные в оспариваемом Решении не могут быть признаны обоснованными, поскольку в нем не приведены мотивы этих выводов — не указано, на основании каких доказательств административный орган установил имеющиеся или вероятные ассоциативные связи, возникающие у обычного российского потребителя в связи со спорным обозначением;

- иностранная компания в принципе не подтверждает фактическую реализацию своих товаров или оказания услуг на территории Российской Федерации;

- <https://www.poizon.com/> указанный сайт рассчитан только на иностранного пользователя/потребителя, а доводы иностранной компании не подтверждены документально, и не позволяют сделать вывод о возможных ассоциативных связях российских потребителей в отношении спорного обозначения;

- заявитель просит исключить из перечня 35 класса МКТУ по заявке №2023796351 такие услуги как «реклама». Таким образом, заявитель просит оставить следующие услуги: *«предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление электронных торговых площадок для покупателей и продавцов товаров и услуг»*. Указанный перечень услуг можно отнести к «услугам продажи/торговли». Заявитель отмечает, что указанные услуги торговли неоднородны услугам 35 класса МКТУ по международной регистрации №1756734, поскольку данные услуги имеют различное назначение, обладают отличиями по способам оказания и кругу потребителей;

- заявитель (ООО «ПОЙЗОН») является правообладателем товарного знака «



» по свидетельству №983757, для товаров/услуг 09, 11, 14, 18, 21, 28, 35

ПОЙЗОН

классов МКТУ, товарного знака « » по свидетельству №1026380, для товаров/услуг 09, 14, 18, 21, 25, 28, 35 классов МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенные доводы, заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023796351 в отношении скорректированного перечня услуг 35 класса МКТУ.

К возражению приложены:

1. Скриншоты сайта <https://web.archive.org/> и <https://web-arhive.ru/>;
2. Скриншот с сайта «poizon.com», перевод страницы и документы на переводчика.

На заседании по рассмотрению настоящего возражения, состоявшемся 17.02.2025, коллегией было указано на дополнительное основание, препятствующее регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, а именно: заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 9 статьи 1483 Кодекса, поскольку воспроизводит обозначение, используемое компанией Шанхай Шичжуан Информэйшн Текнолоджи Ко., Лтд. (см. обращение компании от 14.03.2024).

Заявитель 17.02.2025 представил договор возмездного оказания услуг № У-31-2024 (3).

На заседании по рассмотрению настоящего возражения, состоявшемся 17.02.2025 заявитель представил дополнения №1 и №2, доводы которых сводятся к следующему:

- все представленные иностранной компанией документы о принадлежности авторского права, имеют не подтвержденный перевод с китайского на английский язык (специалист Разкопа А.А. не имеет квалификацию «переводчик китайского языка»), в связи с чем, не могут служить надлежащими допустимыми доказательствами по делу. Также, данные документы не имеют легализации (апостиль);

- из информации в представленных иностранной компанией сертификатов, можно сделать вывод, что указанные документы по своей сути относятся к Депонированию, что одновременно подтверждается фразой в самих сертификатах: «в рамках добровольной регистрации произведений»;

- то обстоятельство, что Shanghai Shizhuang Information Technology1 Co., Ltd. в качестве юридического лица задепонировало (регистрировало) в различный период времени различные произведения подтверждает лишь существование таких объектов авторского права на момент депонирования, но само по себе не подтверждает право авторства иностранной компании на эти объекты;

- иностранная компания не предоставила доказательств известности своей компьютерной программы (мобильное приложение) с наименованием «POIZON» на территории Российской Федерации;

- приложение использует иная иностранной компании - POIZON HOLDING PTE LTD., которая в свою очередь, оказывает услуги по аутентификации, согласно описанию к приложению;

- заявитель провел социологическое исследование №СО-1903-21 от 19.03.2025г., где установлено следующее. Как на сегодняшний день, так и на даты приоритета, на территории Российской Федерации отсутствуют социологические признаки широкой известности обозначения «POIZON» в отношении компании Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd. (Шанхай Шичжуан Информэйшн Текнолоджи Ко., Лтд.), среди потребителей услуг розничной торговли, в том числе через Интернет-магазины (35 класс МКТУ);

- большая доля респондентов указала, что товары под тестируемыми обозначениями реализует компания «ПОИЗОН», что свидетельствует о наличии у потребителей сформировавшихся ассоциаций между ней и тестируемыми обозначениями;

- заявитель провел информационно-аналитический обзор, по результатам которого предоставлено заключение №ИАО-1903-19 от 19.03.2025г., где установлено отсутствие признаков ведения хозяйственной деятельности иностранной компании Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd. на даты приоритета и на настоящее время на территории Российской Федерации, в отношении услуг розничной торговли, в том числе через Интернет-магазины.

К дополнениям приложены заключение №ИАО-1903-19 от 19.03.2025г. (4), социологическое исследование №СО-1903-21 от 19.03.2025г. (5).

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия сочла приведенные в возражении доводы неубедительными.

С учетом даты (09.10.2023) поступления заявки №2023741345 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства

экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Как следует из требований пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя, а также противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении. В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом

характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 9 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака (статья 1492) произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту, без согласия правообладателя, если права на соответствующее произведение возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.



Заявленное обозначение «**POIZON**» по заявке №2023796351 с приоритетом от 16.05.2023 является комбинированным, включает изобразительный элемент и слово «POIZON», выполненное буквами латинского алфавита.

Регистрация товарного знака по заявке №2023796351 испрашивается в отношении скорректированного перечня услуг 35 класса МКТУ *«предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление электронных торговых площадок для покупателей и продавцов товаров и услуг»*.

Роспатентом 19.11.2024 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг по причине его несоответствия требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

В основу вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, экспертизой было принято во внимание то, что обозначение воспроизводит обозначение, используемое торговой площадкой моды «POIZON», которая курирует мировые стили в обширных категориях, включая обувь, одежду, предметы роскоши и т.д., разработчиком данной площадки является китайская компания Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd. (см. например: <https://www.poizon.com/>).

Кроме того, в материалах заявки 14.03.2024 поступило обращение компании использующей заявленное обозначение - Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd., в котором выражена обеспокоенность относительно возможной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя, содержащее доводы о несоответствии заявленного обозначения требованиям законодательства.

Коллегия отмечает, что из вышеуказанного обращения следует, что Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd. является известной китайской компанией, которая специализируется на разработке торговых площадок. Наиболее значимым достижением компании является торговая площадка POIZON, созданная в 2015 году. Основанная на традиционной модели электронной коммерции,

платформа POIZON предоставляет услуги по аутентификации и проверки товаров для борьбы с подделками. Уникальной особенностью продаж POIZON является процесс покупки "сначала идентификация, потом отправка". Сайт <https://www.poizon.com/> содержит тождественное заявленному обозначению изображение логотип.

Официальный веб-сайт POIZON в настоящее время собирает порядка 90 млн. активных пользователей в месяц, а стоимость проекта в марте 2022 года превысила 1 миллиард долларов США. При этом платформа доступна и для российских пользователей, количество которых неуклонно растет благодаря активной маркетинговой политике компании (информация о торговой площадке POIZON – представлена в приложении №3 приложенному к обращению от 14.03.2024).

На территории Китая компанией Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd. было зарегистрировано авторское право на мобильное приложение POIZON для платформы Android, разработка которого была завершена 20 мая 2020 г., а также на большое количество промышленных образцов, содержащих оригинальный логотип POIZON в узнаваемом шрифтовом выполнении, начиная с 2018 года, что предшествует дате подачи оспариваемой заявки – 09.10.2023 г.

Учитывая стремительный рост популярности торговой площадки по всему миру, Компанией было зарегистрировано большое количество товарных знаков POIZON в разных юрисдикциях, таких как Австралия, Великобритания, Европейский Союз, Индонезия, Япония, Республика Корея, Новая Зеландия, Таиланд, Филиппины, Сингапур, США и многих других.

Обозначение POIZON является важным нематериальным активом и объектом интеллектуальной собственности компании Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd., зарегистрированным во многих странах мира. При этом торговая площадка POIZON, разработанная в 2015 году, получила широкую популярность на международном рынке, в частности, на территории России, задолго до даты подачи оспариваемой заявки, ввиду чего воспринимается потребителями в качестве бренда.

К обращению от 14.03.2024 китайской компанией были приложены

дополнительные документы, а именно:

1. Информация о торговой площадке POIZON;
2. Копии свидетельств о регистрации авторского права с частичным переводом на русский язык;
3. Список зарегистрированных товарных знаков компании;

Коллегия, проанализировав материалы дела, отмечает следующее, правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении услуг 35 класса МКТУ, которые относятся к услугам реализации и продвижения. Данные услуги соотносятся с деятельностью торговой площадкой моды.

Также из обращения следует, что платформа POIZON является оригинальной разработкой компании, которая обеспечивает защиту от контрафактной продукции и даст возможность покупателю приобретать оригинальные товары различных брендов с наиболее выгодными условиями покупки. Благодаря своей уникальности торговая площадка вызывает исключительный интерес у пользователей, о чем свидетельствует большое количество статей, видео-обзоров и отзывов в сети Интернет, в частности, на русскоязычных ресурсах.

В материалах обращения (приложение №1) представлена статья, датируемая 23.09.2022 под названием «POIZON, или как покупать оригинальные кроссовки дешево. Гайд», в которой представлена пошаговая инструкция о возможности заказов товаров с китайской торговой площадки, данная статья содержит ссылки на установку специального приложения в виде сайта-каталога POIZON APP. – для системы iOS: <https://apps.apple.com/ru/app/poizon-authentic-fashion/id150991597>; Android: <https://m.pc6.com/s/286696> или <https://m.anxinapk.com/rj/12201303.html>. При переходе по данным ссылкам отображены, в том числе множественные отзывы потребителей, которые датированы, по меньшей мере, 23.10.2022, что является ранее даты приоритета заявленного обозначения.

При исследовании результатов поискового запроса «POIZON» в интернет сети, посредством Google в частности сайта <https://vc.ru/marketplace/995159-istoriya-brenda-poizon-i-dewu>, на котором размещена статья «История бренда Poizon и Dewu», указано, что бренд "Poizon" принадлежит китайской компании Shanghai

Shizhuang Information Technology Co., Ltd. Шанхайская информационно-технологическая компания Шичжуан зарегистрирована 27 июля 2015 года гражданином Китая по имени Ян Бин.

Также следует отметить, что Интернет – это глобальная информационная сеть, благодаря которой широкий круг потребителей способен получить различного рода информацию, в том, числе научную, деловую, познавательную, энциклопедическую, справочную, развлекательную и иную нужную и важную информацию. Таким образом, благодаря данным сети Интернет средний российский потребитель может узнать о компании «Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd.» и о ее продукции. Исходя из приведенных сведений, находящихся для российских потребителей в свободном доступе, а также принимая во внимание обращение компании «Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd.», коллегией установлено, что вывод о способности заявленного обозначения ассоциироваться с деятельностью иного лица (не заявителя) является правомерным.

При этом следует отметить достаточно высокую степень насыщенности сети Интернет такой информацией.

Напротив, в возражении никак не подтверждается известность российским потребителям каких-либо товаров/услуг, которые производились бы/оказывались самим заявителем и маркировались бы им заявленным обозначением, и, в то же время, никак не опровергаются вышеуказанные сведения из сети Интернет о соответствующих товарах/услугах совсем иного лица и никак не обосновываются притязания заявителя на конкретное обозначение, уже используемое китайской компанией.

Относительно представленных заявителем заключений (4, 5), коллегия отмечает следующее.

Заявитель провел информационно-аналитический обзор, по результатам которого предоставлено заключение №ИАО-1903-19 от 19.03.2025г. (4).

В основу вывода об отсутствии признаков хозяйственной деятельности компании Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd. на 16.05.2023-17.05.2023 года и на настоящее время на территории Российской Федерации были

положены сведения Государственного реестра аккредитованных филиалов и представительств на сайте Федеральной налоговой службы (ФНС), реестр таможенных представителей Федеральной таможенной службе, на сервисе СТАР, а также сведения в крупных поисковых системах Интернет-ресурсов, работающих в федеральном масштабе (Google, Яндекс).

Вместе с тем, в указанном заключении, на основании тех же источников информации, сделан вывод о наличии признаков ведения хозяйственной деятельности ООО «ПОЙЗОН» на 16.05.2023-17.05.2023 года и на настоящее время на территории Российской Федерации.

Относительно вышеизложенных выводов, коллегия отмечает, что они не исключают информированность российских потребителей о деятельности компании Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd. на основании результатов поисковых запросов, выдача которых указывает на китайскую платформу «POIZON». Отсутствие фактически зарегистрированного филиала или представительства иностранной компании на территории Российской Федерации не исключает, того факта, что российский потребитель мог воспользоваться скаченным компьютерным приложением, принадлежащим компании Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd.

Также заявитель, представил социологическое исследование № СО-1903-21 от «19» марта 2025 (5), которое было проведено методом Интернет опроса, количество респондентов 2200 человек.

ПОЙЗОН

Объектами исследования являются товарные знаки « » по



свидетельству №1026380, « » по свидетельству №983757 – принадлежащие

POIZON

заявителю, и знак « » по международной регистрации №1734116, принадлежащий компании - Shanghai Dewu Information Group Co., Ltd.

Согласно результатам опроса, как на сегодняшний день, так и на даты 16.05.2023 и 17.05.2023 на территории Российской Федерации отсутствуют

социологические признаки широкой известности обозначения **POIZON** и мобильного приложения под данным обозначением среди потребителей услуг розничной торговли, в том числе через Интернет-магазины (35 класс МКТУ).

Тестируемое обозначение встречалось меньшинству (12% респондентов на настоящее время и 10% на даты в прошлом). Подавляющее меньшинство респондентов имеют опыт приобретения товаров или пользования услуг под тестируемым обозначением (3% на сегодняшний день и 6% на даты в прошлом).

Встречала приложение «POIZON» незначительная доля респондентов (10% на сегодняшний день и на ретро-даты) и еще меньшая часть устанавливала и использовала его на своем мобильном устройстве (4% и 6% соответственно).

Как на сегодняшний день, так и на даты 16.05.2023 и 17.05.2023 среди потребителей услуг розничной торговли, в том числе через Интернет-магазины (35



класс МКТУ), присутствуют ассоциации обозначений «ПОЙЗОН» и «» в отношении страны происхождения компании, оказывающей услуги под ними. При этом отсутствуют ассоциации указанных обозначений в отношении компании Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd. (Шанхай Шичжуан Информэйшн Текнолоджи Ко., Лтд.).

Незначительная часть респондентов как на сегодняшний день (2% и 3%), так и на даты в прошлом (4% и 5%) ответила, что товары под тестируемыми обозначениями реализует компания Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd.

Существенная доля респондентов (40% и 44% по товарному знаку № 1026380, 33% и 34% по товарному знаку № 983757) указала, что страной, реализующей товары и оказывающей услуги под тестируемыми товарными знаками, является Россия, а, значит, именно с ней они ассоциируют тестируемые обозначения и компанию, которой они принадлежат.

Коллегия отмечает, что в рассматриваемом социологическом опросе,

исследовались иные обозначения « , «  ».



Вместе с тем, выводов относительно заявленного обозначения «  » по заявке 2023796351 данное исследование не содержит, а кроме того, в отсутствии фактических сведений о деятельности заявителя и объёмах оказанных услуг 35 класса МКТУ под данным обозначением, данные сведения следует признать недостаточными для вывода о том, что в сознании потребителя обозначение ассоциируется исключительно с заявителем.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, основания для признания заявленного обозначения соответствующим требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса в отношении услуг 35 класса МКТУ у коллегии отсутствуют.

В качестве дополнительных оснований для отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака коллегией было указано на несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 9 статьи 1483 Кодекса.

Коллегией было проанализировано обращение компании Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd. (Шанхай Шичжуан Информэйшн Текнолоджи Ко., Лтд.) от 14.03.2024 на стр. 5 которого китайская компания указывает, что она является правообладателем серии товарных знаков POIZON, зарегистрированных/поданных на регистрацию во многих странах мира, в частности, в Российской Федерации, для широкого перечня товаров и услуг задолго до даты подачи оспариваемой заявки - 09.10.2023 г. Кроме того, Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd. является владельцем авторского права на программное обеспечение POIZON, разработка которого была завершена 20 мая 2022 г., что подтверждается соответствующим свидетельством.

Торговая площадка POIZON является передовым технологическим достижением китайской компании и пользуется высоким спросом среди потребителей, что следует из анализа выше.

Согласно статье 4 Договора ВОИС по авторскому праву от 20 декабря 1996 г.: «Компьютерные программы охраняются как литературные произведения в смысле

Статьи 2 Бернской конвенции. Такая охрана распространяется на компьютерные программы независимо от способа или формы их выражения».

Также указано, что компания Shanghai Shizhuang Information Technology Co., Ltd, не давала согласия на регистрацию обозначения «» по заявке №2023796351 ни на имя Общества с ограниченной ответственностью «Сидизи» ни на имя Общества с ограниченной ответственностью «ПОЙЗОН».

С учетом вышеизложенного коллегия пришла к выводу о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 9 статьи 1483 Кодекса.

В рамках несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса заявленному обозначению был противопоставлен знак



«» по международной регистрации №1756734, зарегистрированный на имя Shanghai Dewu Information Group Co., Ltd.. Правовая охрана на территории Российской Федерации предоставлена, в том числе, в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Сравниваемые обозначения являются фонетически тождественными, поскольку представляют собой одно и то же слово «POIZON» [ПОЙЗОН].

Анализ словарно-справочных источников информации показал, что слово «POIZON» [ПОЙЗОН] не имеет значения, что приводит к невозможности проведения анализа по семантическому критерию сходства.

Визуально сравниваемые обозначения производят одно и то же впечатление, поскольку полностью совпадает написание букв, а использование разного цвета не приводит к сильным графическим отличиям.

Таким образом, при сравнении заявленного обозначения по заявке №2023796351 и противопоставленного знака по международной регистрации №1756734 установлено, что сравниваемые обозначения фонетически тождественны и графически сходны, что не позволяет признать степень их сходства как низкую.

Анализ услуг 35 класса МКТУ *«предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление электронных торговых*

площадок для покупателей и продавцов товаров и услуг», в отношении которых испрашивается правовая охрана и таких услуг 35 класса МКТУ как «advertising; promoting the goods and services of others by distributing coupons; provision of an online marketplace for buyers and sellers of goods and services; sales promotion for others» «перевод: реклама; продвижение товаров и услуг других лиц путем распространения купонов; предоставление интернет-торговой площадки для покупателей и продавцов товаров и услуг; стимулирование сбыта для других лиц», в отношении которых, в том числе, предоставлена правовая охрана знаку по международной регистрации №1756734, показал, что данные услуги либо являются идентичными, либо соотносятся как род-вид услуг (торговля и продвижение товаров и услуг), имеют одно и то же назначение (доведение продукции до конечного потребителя), могут иметь один источник происхождения и круг потребителей.

При этом необходимо принять во внимание правоприменительную судебную практику относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров и услуг, сформулированную в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление Пленума Верховного Суда РФ), согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров/услуг. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров/услуг для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

В данном случае коллегией установлена высокая степень сходства сравниваемых обозначений, и высокая степень однородности услуг 35 класса МКТУ для маркировки которых они предназначены, что является основанием для вывода о наличии вероятности смешения сопоставляемых обозначений.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.12.2024, изменить решение Роспатента от 19.11.2024 и отказать в регистрации товарного знака по заявке №2023796351 с учетом дополнительных оснований.