

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454, рассмотрела поступившее 28.12.2024 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Питеневым Артемом Валерьевичем, Игринский район, п. Игра (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023763916, при этом установила следующее.



Заявленное обозначение «» по заявке №2023763916
с приоритетом от 18.07.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 33, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 07.12.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров и услуг 33, 43 классов МКТУ. Основанием для отказа в государственной регистрации товарного знака послужил вывод о его несоответствии требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение является сходным до степени смешения:

- со словесным товарным знаком «ДРУЖБА», зарегистрированным на имя ВЛАКТОР ТРЕЙДИНГ ЛИМИТЕД, Никосия, Кипр (по свидетельству №472293 с приоритетом от 22.07.2011), в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ;



- с товарными знаками «ДРУЖБА», «ДРУЖБА», зарегистрированными на имя Закрытого акционерного общества "Группа Компаний "Дружба", Московская обл., р.п. Серебрянные Пруды (по свидетельству №276588 с приоритетом от 14.01.2002, по свидетельству №151549/1 с приоритетом от 01.08.1995), в отношении услуг 42, 43 классов МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 43 класса МКТУ.

Кроме того, в заявленном обозначении элемент «КРЕПКАЯ» является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку указывает на свойства заявленных товаров 33 класса МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 28.12.2024 поступило возражение на решение Роспатента от 07.12.2024, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное на регистрацию обозначение не является тождественным/сходным до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемых в Российской Федерации;

- заявитель не согласен с выводом экспертизы по поводу смыслового значения словесного элемента «крепкая», поскольку в него изначально заложен другой смысл;

- «Дружба крепкая» представляет единое словосочетание;

- на основании анализа словарно-справочной литературы можно прийти к выводу, что словосочетание «Дружба крепкая» с учетом его семантики обозначает «надежные, прочные отношения», не носит описательный характер

и не указывает на какое-либо свойство товара;

- заявителем был проведен социологический опрос относительно того, как потребитель воспринимает словосочетание «Дружба крепкая» (ООО «Яндекс.Взгляд»);

- заявитель не согласен с выводами экспертизы о том, что элемент «крепкая», включенный в состав заявленного обозначения, относится к слабым элементам и не придает ему дополнительную различительную способность;

- наличие у сочетания слов «ДРУЖБА» и «КРЕПКАЯ» нескольких смысловых значений, и порождает дополнительные рассуждения, домысливания и ассоциации;

- в состав заявленного обозначения входят словесные элементы «дружба», «крепкая», «место, где дружба настаивается и крепнет», придающие ему отличные от противопоставленного товарного знака звучание и смысловую окраску. Наличие в заявленном обозначении указанных элементов увеличивает длину словесной части рассматриваемого обозначения и обуславливает существенную роль в восприятии обозначения в целом, заостряя внимание потребителя на ином смысловом значении словосочетания по сравнению с обычным словесным элементом «дружба».

- услуги 43 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация, не однородны услугам зарегистрированных товарных знаков №151549/1, №276588.

Заявитель 26.02.2025 дополнил свою позицию следующими доводами:

- Питенев Артем Валерьевич продолжительное время для развития и маркетингового продвижения бренда сотрудничает с компанией Отдел (<https://otdel.me/>), которая специализируется на создании уникального контента и таргетированных кампаний. Сотрудничество подтверждается Договором на оказание маркетинговых услуг и счетами на оплату, а также кейсом, размещенном на сайте компании;

- география бренда, на сегодняшний день по модели франчайзинга открыты бары в Москве, Липецке;

- правовая охрана противопоставленных товарных знаков №151549/1, №276588 досрочно прекращена в отношении части услуг 42, 43 классов МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 43 класса МКТУ;

- не имеется оснований для противопоставления словесного товарного знака «ДРУЖБА» №472293, поскольку словесная часть заявленного обозначения при оценке экспертизой должна рассматриваться целиком, а не ее отдельная часть - словесный элемент «ДРУЖБА»;

- заявитель приводит практику Роспатента в отношении регистрации товарных знаков.

Корреспонденцией, поступившей 20.03.2025, заявитель представил дополнение к возражению, содержащее следующие новые доводы:

- заявитель корректирует перечень товаров, услуг, а именно до товаров 33 класса МКТУ *«арак; бренди; виски; водка; водка анисовая; водка вишневая; джин; кюрасо; напитки алкогольные зерновые дистиллированные; напитки алкогольные на основе сахарного тростника; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива; напитки алкогольные, кроме пива; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки спиртовые; напитки, полученные перегонкой; настойка мятная; настойки горькие; ром; спирт рисовый; экстракты спиртовые; экстракты фруктовые спиртовые; эссенции спиртовые»* и услуг 43 класса МКТУ *«закусочные; кафе; кондитерии; рестораны; рестораны самообслуживания; услуги баров; услуги калянных; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги столовых»*.

На заседании коллегии, состоявшемся 10.04.2025, коллегией были выявлены дополнительные основания, которые не были учтены при принятии решения Роспатента, а именно заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, а именно заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «Дружба», зарегистрированным на имя Погуляйко Михаила Юрьевича, г. Кострома (по

свидетельству №713416 с приоритетом от 23.05.2017), в отношении однородных услуг 43 класса МКТУ.

На заседании коллегии (10.04.2025) лицу, подавшему возражение, было предоставлено время для возможности ознакомления с новыми мотивами для отказа, выдвинутыми Палатой по патентным спорам. Заседание было перенесено по просьбе заявителя для предоставления дополнительных доводов.

Заявитель 29.05.2025 дополнил свою позицию, указав, что выводы экспертизы по противопоставленным знакам не соответствуют положениям действующего законодательства, так как решение вынесено на выводе о сходстве отдельного словесного элемента - слова «ДРУЖБА».

С учетом приведенных в возражении доводов, заявитель просит отменить решение Роспатента от 07.12.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2023763916 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 33, 43 классов МКТУ.

Заявителем приложены следующие материалы:

- договор №ДКИж-1 на оказание маркетинговых услуг от 29.11.2023;
- лицензионный договор №08-10-2024 о предоставлении права использования секрета производства (Ноу-Хау) от 18.10.2024;
- оферта индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам на оказание услуг eLama.ru;
- статистика посещаемости группы ВКонтакте.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (18.07.2023) заявки №2023763916 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства

экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное



обозначение «

», включающее словесные элементы

«ДРУЖБА КРЕПКАЯ МЕСТО ГДЕ ДРУЖБА НАСТАИВАЕТСЯ И КРЕПНЕТ», выполненные русскими буквами, и изобразительный элемент в виде двух рюмок. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2023763916 испрашивается в белом, желтом, красном, синем, черном цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 33 и 43 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В состав заявленного обозначения входит словесный элемент «КРЕПКАЯ», который обозначает «мало разбавленный, насыщенный» (см. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/92022>). С учётом своего семантического значения словесный элемент «КРЕПКАЯ» заявленного обозначения будет указывать на вид и свойства испрашиваемых 33 класса МКТУ *«арак; бренди; виски; водка; водка анисовая; водка вишневая; джин; кюрасо; напитки алкогольные зерновые дистиллированные; напитки алкогольные на основе сахарного тростника; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива; напитки алкогольные, кроме пива; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки спиртовые; напитки, полученные перегонкой; настойка мятная; настойки горькие; ром; спирт рисовый; экстракты спиртовые; экстракты фруктовые спиртовые; эссенции спиртовые»*, а именно на то, что данные товары 33 класса МКТУ относятся к крепким алкогольным напиткам.

Таким образом, для испрашиваемых товаров 33 класса МКТУ словесный элемент «КРЕПКАЯ» заявленного обозначения не обладает различительной способностью и должен оставаться свободным для использования иными лицами в гражданском обороте.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак [1] по свидетельству №472293 « ДРУЖБА » является словесным, выполнен стандартным шрифтом кириллическими буквами. Правовая охрана предоставлена в черно-белом

цветовом сочетании, в том числе в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [2] по свидетельству №276588



« **ДРУЖБА** » является комбинированным, включает словесный элемент «ДРУЖБА» выполненный кириллическими буквами. Правовая охрана предоставлена в черно-белом цветовом сочетании, в том числе, в отношении услуг 42 и 43 классов МКТУ.

Как известно, основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, которые могут быть восприняты не только визуально, но и на слух (например, посредством звуковой рекламы). Таким словесным элементом противопоставленного товарного знака [2] является словесный элемент «ДРУЖБА», который и несет основную индивидуализирующую функцию указанного противопоставления.

Противопоставленный товарный знак [3] по свидетельству №151549/1 «ДРУЖБА» является словесным, выполнен заглавными русскими буквами. Правовая охрана предоставлена в черно-белом цветовом сочетании, в том числе, в отношении услуг 42 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [4] по свидетельству №713416 « Дружба » является словесным, выполнен стандартным шрифтом кириллическими буквами. Правовая охрана предоставлена в черно-белом цветовом сочетании в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков показал следующее.

Заявленное обозначение состоит из словесных элементов «ДРУЖБА», «КРЕПКАЯ», которые расположены на разных строках, ввиду чего воспринимаются потребителями по отдельности. Элемент «КРЕПКАЯ» не занимает доминирующее положение, поскольку основным смысловым элементом данного обозначения является словесный элемент «ДРУЖБА», с

которого начинается прочтение заявленного обозначения и который запоминается потребителями в первую очередь.

Входящие в заявленное обозначение изобразительные элементы являются более слабыми элементами знака, влияние которых на восприятие знаков потребителем менее существенно.

Что касается слогана «МЕСТО ГДЕ ДРУЖБА НАСТАИВАЕТСЯ И КРЕПНЕТ», то он выполнен буквами меньшего размера в отличие от словесных элементов «ДРУЖБА», «КРЕПКАЯ», выполненных более крупными буквами, что свидетельствует об его второстепенности.

Относительно доводов заявителя о том, что словесные элементы «ДРУЖБА» и «КРЕПКАЯ», «МЕСТО ГДЕ ДРУЖБА НАСТАИВАЕТСЯ И КРЕПНЕТ» образуют устойчивую семантическую конструкцию, коллегия отмечает, что данный довод не может быть принят во внимание, поскольку анализируемые словесные элементы представляют собой отдельные слова, каждое из которых обладает семантическим значением, расположены отдельно друг от друга, отделены между собой и не связаны друг с другом по смыслу в силу отсутствия сведений о наличии такого словосочетания.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-4] показал, что основные индивидуализирующие элементы «ДРУЖБА», указанных противопоставлений, фонетически и семантически тождественны («ДРУЖБА» - Близкие приятельские отношения, тесное знакомство вследствие привязанности и расположения, см. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/796470>), что приводит к ассоциированию сравниваемых обозначений друг с другом.

Графическое сходство заявленного обозначения и противопоставленных знаков [1-4] обусловлено их выполнением буквами одного алфавита и использованием шрифта близкого к стандартному. Отдельные визуальные отличия не приводят к отсутствию сходства.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря

на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ однородности испрашиваемых к регистрации товаров 33 класса МКТУ и услуг 43 класса МКТУ показал следующее.

Заявленные товары 33 класса МКТУ *«арак; бренди; виски; водка; водка анисовая; водка вишневая; джин; кюрасо; напитки алкогольные зерновые дистиллированные; напитки алкогольные на основе сахарного тростника; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива; напитки алкогольные, кроме пива; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки спиртовые; напитки, полученные перегонкой; настойка мятная; настойки горькие; ром; спирт рисовый; экстракты спиртовые; экстракты фруктовые спиртовые; эссенции спиртовые»* характеризуются всеми признаками однородности с товарами 33 класса МКТУ *«алкогольные напитки (за исключением пива), в том числе: аперитивы; бренди; вермуты; вина; вино из виноградных выжимок; виски; водка; водка особая; джин; коктейли; дижестивы; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки спиртовые; напитки, полученные перегонкой; настойки горькие; экстракты фруктовые спиртовые»* противопоставленного товарного знака [1], поскольку сравниваемые товары относятся к алкогольным напиткам, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 43 класса МКТУ *«закусочные; кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; услуги баров; услуги кальянных; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги столовых»* заявленного обозначения являются однородными услугам 43 класса МКТУ *«услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками; закусовые; кафе; кафетерии; прокат осветительной аппаратуры; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; столовые на производстве и в учебных заведениях; услуги баров; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом;*

услуги ресторанов ваиоку; ясли детские; дома для престарелых; пансионаты для животных» противопоставленного товарного знака [4], так как сравниваемые услуги относятся к услугам, предоставляемым учреждениями, целью которых является приготовление пищевых продуктов и напитков для употребления, имеют одинаковое назначение и один круг потребителей, могут иметь одинаковые условия оказания.

Коллегия обращает внимание заявителя на то, что правовая охрана товарного знака по свидетельству №151549/1 досрочно прекращена в отношении части услуг 42 класса МКТУ «буфеты; кафетерии; закусочные», правовая охрана товарного знака по свидетельству №276588 досрочно прекращена в отношении части услуг 43 класса МКТУ «закусочные; кафетерии; кафе; рестораны; рестораны самообслуживания; столовые на производстве и в учебных заведениях». Оставшиеся услуги 42 класса МКТУ *«научно-исследовательские разработки, в том числе разработка планов в области строительства; исследования технические; архитектура; консультации по вопросам строительства, архитектуры; изучение технических проектов; инжиниринг; экспертиза инженерно-техническая; планирование городское; услуги в области промышленного дизайна; контроль качества; составление программ для компьютеров; анализ компьютерных систем; восстановление компьютерных баз данных; установка программного обеспечения; техническое обслуживание программного обеспечения; преобразование данных и информационных программ [не физическое]; проектирование компьютерных систем; перенос данных или документов с физического носителя на электронный; юридическая служба»* и 43 класса МКТУ *«бронирование мест для временного жилья; гостиницы; аренда переносных сооружений; аренда временного жилья; аренда помещений для проведения встреч; прокат мебели, столового белья и посуды»* противопоставленного знака [2] и услуги 42 класса МКТУ *«прокат автоматов торговых; дизайн в области упаковки [услуги]; аренда помещений; составление отчетов; услуги типа "инжиниринг"»* противопоставленного знака

[3] не являются однородными услугам 43 класса МКТУ заявленного обозначения, в связи с чем, данные товарные знаки [2,3] могут быть сняты в качестве противопоставлений.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [1, 4] в отношении однородных товаров и услуг 33, 43 классов МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Что касается доводов заявителя в отношении представленного им социологического опроса, проведенного ООО "Яндекс. Взгляд", то коллегия сообщает, что социологический опрос в рамках соответствия заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса не может быть принят во внимание, так как речь идёт о сходстве сопоставляемых обозначений, которое устанавливается коллегией в рамках действующего законодательства и на основании с соответствующими нормативно-правовыми актами, к тому же социологический опрос не содержит вводной части (описание целей, задач исследования), описания исследования (методология, целевая аудитория, выборка, география исследования и т.д.), выводов организации, проводившей опрос, то есть не удовлетворяет требованиям к социологическим опросам, утвержденными Информационной справкой о выявленной методологии оценки судами результатов опроса мнения потребителей в спорах о защите товарных знаков (<http://ipcmagazine.ru/official-cronicle/information-note-on-identified-methodology-for-judicial-evaluation-of-consumer-opinion-survey-results-in-trademark-protection-disputes>).

В отношении того, что заявителем были приведены примеры регистраций коллегия отмечает, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно, в связи с чем данный довод не может быть принят коллегией во внимание.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 28.12.2024, изменить решение Роспатента от 07.12.2024 и отказать в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023763916 с учетом дополнительных оснований.