

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 15.01.2025, поданное Сафиним Айратом Фаритовичем, Удмуртская республика, город Ижевск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024718198, при этом установила следующее.

Biofitlife

Обозначение « » по заявке №2024718198 подано 22.02.2024 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 05, 31, 35 класса МКТУ.

Роспатентом 01.11.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) по заявке №2024718198 для

товаров и услуг 05, 31, 35 классов МКТУ, ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

В заключении, являющемся неотъемлемой частью решения, указано следующее.

Заявленное обозначение «BIOFITLIFE» включает в свой состав слово «BIO» (BIO в переводе с английского языка - био – обозначает использование природных органических веществ или живых организмов для чего-л. или наличие таковых в составе

чего-л

см.

https://translate.yandex.ru/?text=BIO&from=tabbar&source_lang=en&target_lang=ru,
<https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/8857/био>). Словесный элемент «BIO» является обозначением, используемым для маркировки органической продукции.

Таким образом, заявителю предлагается подтвердить соответствие заявленных товаров требованиям, установленным к органической продукции.

Кроме того, маркировка товаров словесным элементом «BIO» регламентируется Федеральным законом от 03.08.2018 № 280-ФЗ "Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Российским стандартом — ГОСТ 33980-2016 «ПРОДУКЦИИ ОРГАНИЧЕСКОГО

ПРОИЗВОДСТВА»

(см.:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201808030066>;

<https://aemcx.ru/services-and>

[statistics/certification/organic/](https://aemcx.ru/services-and);

<https://roskachestvo.gov.ru/organic> и др.).

Поскольку заявителем не были представлены документы, подтверждающие, что заявленное обозначение соответствует требованиям, установленным к органической продукции и что продукция, маркированная таким товарным знаком, действительно является «экологической», «биологической» либо «органической» (в том числе сертификаты «Об органической продукции» для использования слов «эко» и «био» в своих товарах), заявленное обозначение квалифицировано экспертизой как способное ввести потребителей в заблуждение относительно свойств и качества заявленных товаров.

Согласно информации, полученной из сети Интернет, заявленное обозначение воспроизводит обозначение, используемое компанией ООО «ЭНДОРФИН» для маркировки товаров/услуг, однородных заявленным.

Информация о товарах, маркируемых заявленным обозначением, производимых ООО «ЭНДОРФИН», была представлена в источниках, доступных широкому кругу потребителей, задолго до даты подачи заявки, см: <https://www.ozon.ru/product/magniy-helat-magnesium-chelate-30-portsiy-1000-mg-1510190671/>, <https://megamarket.ru/catalog/details/omega-3-biofitlive-kapsuly-60-sht-600019203284/?ysclid=m17q9dd6l8723797223>.

Учитывая изложенное, заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров.

Суммируя вышесказанное, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 01.11.2024.

Заявитель представил дополнительные материалы о получении сертификатов, удостоверяющих качество и экологичность производимой заявителем продукции.

Кроме того заявителем представлен договор с обществом «Эндорфин» на изготовление продукции под товарным знаком заказчика. Также представлен образец упаковки готовой продукции, где присутствует указание на производителя ООО «Эндорфин» и на производство по заказу заявителя.

Указанное в совокупности, по мнению заявителя, свидетельствует о преодолении оснований для отказа, указанных в оспариваемом решении.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации обозначения по заявке №2024718198 в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 05, 31, 35 классов МКТУ.

С возражением и последующими дополнениями к нему представлены следующие документы:

1. Письмо-согласие от ООО «ЭНДОРФИН»;
2. Сертификат соответствия требованиям биологической безопасности №0036872;
3. Сертификат соответствия требованиям экологической безопасности №0036868;
4. Сертификат соответствия требованиям органической безопасности №0036870;
5. Протокол испытаний №59117-ПРГ/24 от 14.11.2024;
6. Протокол испытаний №59118-ПРГ/24 от 14.11.2024;
7. Протокол испытаний №59121-ПРГ/24 от 14.11.2024;
8. Письменные объяснения от ООО «Эндорфин»;
9. Договор №2002/2024 от 20 февраля 2024 г. между Сафиным А.Ф. и ООО «Эндорфин» на производство и поставку продукции под собственной торговой маркой Заказчика;
10. Макет этикетки и фотография этикетки на готовом изделии;
11. Разрешение на применение знака на соответствие экологическим требованиям №0036869;
12. Разрешение на применение знака на соответствие органическим требованиям №0036871;
13. Разрешение на применение знака на соответствие биологическим требованиям №0036873.

Изучив материалы возражения и заслушав представителя заявителя, коллегия пришла к следующим выводам.

С учетом даты (22.02.2024) поступления заявки №2024718198 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития

Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение

Biofitlife

“ ” выполнено стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров и услуг 05, 31, 35 классов МКТУ.

Норма пункта 3 статьи 1483 Кодекса подлежит применению в том случае, когда установлено: потребитель осведомлен о ранее существовавшем обозначении и ассоциирует его с иным лицом (конкретным лицом, оказывающим услуги), не являющимся подателем заявки на регистрацию соответствующего обозначения в качестве знака обслуживания.

Рассмотрев информацию, содержащуюся по ссылкам «<https://www.ozon.ru/product/magniy-helat-magnesium-chelate-30-portsiy-1000-mg->

1510190671/, <https://megamarket.ru/catalog/details/omega-3-biofitlive-kapsuly-60-sht-600019203284/?ysclid=m17q9dd6l8723797223>», которые положены в обоснование принятого решения об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024718198, коллегия установила следующее.

На перечисленных маркетплейсах предлагается к продаже биологически активная добавка «BIOFITLIFE» производителя ООО «Эндорфин», при этом информация идентична среди указанных площадок для продажи.

Не смотря на присутствие информации об изготовителе товаров обществом «Эндорфин» на указанных сайтах, заявителем представлены убедительные доказательства известности потребителю в качестве лица, под контролем которого и по заказу которого производится БАД «BIOFITLIFE».

В частности, заявителем представлен макет этикетки, наносимый на упаковку готовой продукции, где указаны «изготовитель» – ООО «Эндорфин», а также «по заказу» - ИП Сафин А.Ф. с указанием контактных данных.

Представлены письменные пояснения от генерального директора ООО «Эндорфин» о заключении с ИП Сафиным А.Ф. договора №2002/2024 на производство и поставку продукции под собственной торговой маркой заказчика от 20.02.2024 года.

В соответствии с условиями договора ИП Сафин А.Ф. является обладателем товарного знака, дизайна этикетки, которые передаются ИП Сафиным А.Ф. в ООО «Эндорфин» для выпуска продукции под товарным знаком ИП Сафина А.Ф. с использованием дизайна ИП Сафина А.Ф. с последующей продажей третьим лицам.

Более того, в материалы дела представлены оригинал письма-согласия от ООО «Эндорфин» на имя Сафина А.Ф. о регистрации на имя последнего товарного знака по заявке №2024718198 в отношении всех испрашиваемых товаров и услуг 05, 31, 35 классов МКТУ.

Таким образом, согласно условиям договора ООО «Эндорфин» изготавливает, упаковывает и отправляет продукцию на указанный ИП Сафиным А.Ф. адрес, а до потребителей донесена информация как об изготовителе, так и о лице, по заказу которого произведён продукт.

Учитывая изложенные обстоятельства, вывод о способности заявленного обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товаров является необоснованным и несоответствующим материалам административного дела, в силу чего положения пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса не подлежат применению.

Что касается способности обозначения по заявке №2024718198 вводить потребителя в заблуждение относительно свойств товаров 05, 31 классов МКТУ, ввиду присутствия в обозначении элемента «BIO», указывающего на использование природных органических веществ или живых организмов, то коллегия установила следующее.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 3 августа 2018 г. №280-ФЗ "Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Закон) подтверждение соответствия производства органической продукции осуществляется в форме добровольной сертификации в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о техническом регулировании в целях установления соответствия производства органической продукции действующим в Российской Федерации национальным, межгосударственным и международным стандартам в сфере производства органической продукции. В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона производители органической продукции после подтверждения соответствия производства органической продукции в соответствии со статьей 5 настоящего Федерального закона имеют право разместить являющуюся отличительным признаком органической продукции маркировку в виде комбинации надписей и графического изображения (знака) органической продукции единого образца на упаковке, потребительской и (или) транспортной таре органической продукции или на прикрепленных к ней либо помещенных в нее иных носителях информации.

Представленные сертификаты соответствия требованиям биологической безопасности удостоверяют соответствие продукции (биологически активные добавки к пище «Biofitlife») объектам сертификации по биологическим требованиям. Указанное соответствие установлено на основании протокола

испытаний ИЛ ООО «Прогресс» в отношении биологически активных добавок к пище, выпускаемых ИП Сафиным А.Ф.

Заявителем с возражением представлены разрешения, полученные на основании сертификатов соответствия, выданные на имя ИП Сафина А.Ф., на право применения знака соответствия системы добровольной сертификации «Органический продукт России», «Экопромбезопасность», «100% БИО Продукт».

Таким образом, представленные документы позволяют установить соблюдение заявителем положений статей 5, 7 Федерального закона от 3 августа 2018 г. №280-ФЗ "Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", подтверждающих, что заявленное обозначение соответствует требованиям, установленным к органической продукции и что продукция, маркированная таким товарным знаком, действительно является «экологической», «биологической» либо «органической».

Учитывая все представленные в материалы дела документы, основания для применения положений пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

В связи с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 15.01.2025, отменить решение Роспатента 01.11.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024718198.