

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 21.01.2025. Данное возражение подано Грачевым М.М., Москва (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023815875, при этом установлено следующее.

Заявка №2023815875 на регистрацию комбинированного обозначения



«  » была подана на имя заявителя 22.11.2023 в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 18.11.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023815875. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в связи с его несоответствием требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Согласно решению Роспатента, заявленное обозначение является обозначением, используемым другим лицом – «AUSTRALECO Group Inc» (см.

Интернет: <https://medum.ru/sku-1193486276>; <https://gorzdrav.org/p/avstraleko-vitamin-s-cink-gammis-pastilki-60-642298/>; <https://uteka.ru/product/australeco-biotin-kollagen-gammis-404096/>). В случае регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя, обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно действительного производителя заявленных товаров 05 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.01.2025 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение соответствует положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса. Выводы экспертизы не подтверждаются фактическими обстоятельствами использования обозначения «AUSTRALECO». Приведенные в оспариваемом решении Роспатента ссылки не содержат информации о том, что «AUSTRALECO Group Inc» является компанией, которая производит товары и поставляет их в Российскую Федерацию;

- заявитель осуществляет деятельность совместно с ООО «Гагарин». По указанным экспертизой ссылкам содержится информация о товарах, на этикетках которых указан сайт <https://australeco.com/>. На этом сайте, также как и на сайте <https://australeco.ru/>, представлена информация об ООО «Гагарин». То есть на приведенных экспертизой ссылках содержится информация о товарах, введенных в оборот заявителем и его партнером. Помимо изучения информации о товарах «AUSTRALECO» на сайтах заявителя потребители также могут приобрести товар в онлайн-аптеках. Непосредственно не упаковке каждого товара содержится указание на партнера заявителя, ООО «Гагарин». Таким образом, потребителям доступна актуальная информация о лице, которое вводит товар в оборот на территории Российской Федерации, а на лицевой части товара указан сайт, на котором также указана информация об ООО «Гагарин». При этом не существует никакой информации о компании «AUSTRALECO Group Inc», в частности, нет никаких подтверждений о ее деятельности в Российской Федерации. Никакие иные лица не ввозят товары «AUSTRALECO» в Российскую Федерацию и не предлагают их к

продаже;

- экспертиза сделала вывод без учета методологических подходов, сформулированных в практике Роспатента и Суда по интеллектуальным правам, согласно которым для того, чтобы можно было сделать вывод о возможности введения российского потребителя в заблуждение ввиду того, что конкретное обозначение используется иным лицом, должно быть установлено следующее: иное лицо использует конкретное обозначение в Российской Федерации; это используемое обозначение российскому потребителю, по крайней мере, известно. В случае, если конкретное обозначение не используется в Российской Федерации, то оно должно использоваться на территории иных государств таким образом, чтобы быть известным российскому потребителю. Применительно к рассматриваемому спору указанные обстоятельства, предопределяющие наличие риска ввода потребителей в заблуждение, не подтверждаются;

- если российскому потребителю вообще не известно о существовании компании «AUSTRALECO Group Inc» (данное лицо не реализует товары в Российской Федерации), то и риск ввода потребителей в заблуждение отсутствует, поскольку у потребителей не могло возникнуть ассоциации между заявленным на регистрацию обозначением и компанией «AUSTRALECO Group Inc». Указанный методологический подход, в частности, отражен в следующих решениях Суда по интеллектуальным правам: Решение Суда по интеллектуальным правам от 24.12.2024 по делу №СИП-959/2024; Решение Суда по интеллектуальным правам от 09.12.2024 по делу №СИП-744/2024; Решение Суда по интеллектуальным правам от 26.02.2024 по делу №СИП-1127/2023.

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 05 класса МКТУ.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Копия письма-согласия на регистрацию обозначения по заявке №2023815875 от ООО «Гагарин»;
2. Распечатка с сайта <https://australeco.ru/>;

3. Распечатка с сайта <https://australeco.com/>;
4. Распечатка с сайта рег.ру с информацией о владельце доменных имен <https://australeco.ru/>, <https://australeco.com/>;
5. Фотографии товаров «AUSTRALECO» с указанием ООО «Гагарин» в качестве уполномоченного импортера на упаковке;
6. Контракт №28122022 от 28.12.2022, заключенный между компанией «Лойс Артланд Хандикрафт Фтай ЛТД» и ООО «Гагарин» о поставке товаров, по которому товары приобретаются для ввоза в Российской Федерации;
7. Приложение №1 к контакту №28122022 с указанием того, что по указанному контакту поставляются товары «АВСТРАЛЕКО»;
8. Таможенная декларация 10013160/110124/3008938 о ввозе товаров Австралеко в Российскую Федерацию;
9. Договор ООО «Гагарин» с ООО «А.В.Е.-Лоялти» от 01.06.2023 о поставке товаров, по которому товары распространяются в Российской Федерации;
10. Протокол согласования ассортимента и цен к договору, заключенному между ООО «Гагарин» и ООО «А.В.Е.-Лоялти», в котором указаны товары «Австралеко»;
11. Заявка на поставку товара к договору, заключенному между ООО «Гагарин» и ООО «А.В.Е.-Лоялти», в котором указаны товары «Австралеко»;
12. Выписка из ЕГРЮЛ об ООО «Гагарин».

На заседании коллегии, состоявшемся 21.05.2025, коллегией были приобщены дополнительные материалы из сети Интернет¹ о БАДах, витаминах, поливитаминах и т.д., производимых компанией «Austroleco Group Inc».

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (22.11.2023) заявки № 2023815875 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает

¹ https://new.366.ru/producer/australeco-group-lnc/?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com, https://009.xn--plai/novosibirsk/product/australeco_vitamin_szinc_gummiesvitamin_stsink_gammis_pastilki_zhevatelnye_n60, <https://boxberry.ru/market/brands/brand-australeco-group-lnc/>

вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.



Заявленное обозначение «» является комбинированным и состоит из окружности, в которую вписаны два слова «australeco», выполненные стандартным шрифтом строчными буквами латинского алфавита, в центральной части знака помещены изобразительные элементы в виде кругов и овала. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ «фармацевтические и прочие препараты для медицинских целей, добавки пищевые для человека и животных», указанных в перечне заявки.

Отказ в регистрации заявленного обозначения мотивирован его

несоответствием пункту 3 статьи 1483 Кодекса как вводящий в заблуждение относительно производителя товаров.

Обращение к сайтам², приведенным в решении Роспатента, а также дополненных коллегией, показало наличие значительного количества информации о БАДах, витаминах, мультивитаминах, пробиотиках и т.д., реализуемых с использованием заявленного обозначения, при этом на каждом из приведенных сайтов содержится информация о ее производителе – компании «AUSTRALECO Group Inc». Представленные товары реализуются посредством аптек, могут быть заказаны на сайтах, доступны к продаже во многие регионы Российской Федерации.

Все представленные ссылки содержат информацию на русском языке, иллюстрируют упаковку, состав и сведения об источнике происхождения товаров. Таким образом, российский потребитель в достаточной степени имеет возможность ознакомиться с характеристиками товаров, маркированных обозначением «AUSTRALECO». Следует отметить, что данные о соответствующих товарах не являются единичными, они широко представлены в сети Интернет, информация обладает насыщенностью.

Заявленное обозначение воспроизводит обозначение, используемое при производстве витаминов, биологически активных добавок, пробиотиков и т.д., на которых в качестве изготовителя указана компания «AUSTRALECO Group Inc». При этом заявленное обозначение также предназначено для маркировки товаров 05 класса МКТУ «фармацевтические и прочие препараты для медицинских целей, добавки пищевые для человека и животных», то есть для товаров, идентичных или однородных товарам компании «AUSTRALECO Group Inc».

На основании совокупности информации, представленной на вышеприведенных сайтах, коллегия приходит к выводу о том, что заявленное обозначение не соответствует пункту 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку воспроизводит обозначение, используемое иной компанией при маркировке

² <https://medum.ru/sku-1193486276/>; <https://gorzdrav.org/p/avstraleko-vitamin-s-cink-gammis-pastilki-60-642298/>; <https://uteka.ru/product/australeco-biotin-kollagen-gammis-404096/>; https://new.366.ru/producer/australeco-group-lnc/?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com, https://009.xn--plai/novosibirsk/product/australeco_vitamin_szinc_gummiesvitamin_stsink_gammis_pastilki_zhevatelnye_n60, <https://boxberry.ru/market/brands/brand-australeco-group-lnc/>

товаров, однородных заявленным товарам 05 класса МКТУ.

Заявитель не оспаривает наличие на территории Российской Федерации витаминов, биологически активных добавок и так далее под исследуемым обозначением, однако указывает на то, что данные товары ввозились на территорию Российской Федерации только им и его партнером – ООО «ГАГАРИН», информации об иных лицах, которые бы поставляли соответствующие товары, не представлено, в связи с чем заявитель полагает, что среднему российскому потребителю компания «AUSTRALECO Group Inc» не является известной, а заявленное обозначение ассоциируется с Грачевым М.М. и ООО «Гагарин». Коллегия не может согласиться с приведенным утверждением, поскольку сведения о том, что продукты компании «AUSTRALECO Group Inc» имеются на территории Российской Федерации достаточно широко освещены в сети Интернет, на всех вышеупомянутых сайтах, а также на фотографии с упаковкой продукции, содержащейся в материалах возражения, в качестве производителя все-таки указана именно австралийская компания, следовательно, нет оснований сомневаться в ее наличии и известности релевантному российскому потребителю. Кроме того, на упаковке продукции, а также на сайтах <https://australeco.ru/>, <https://australeco.com/> ООО «Гагарин» обозначено исключительно в качестве импортера данной продукции, официального представителя компании, при этом в распоряжение коллегии не было представлено согласия от австралийской компании «AUSTRALECO Group Inc.» на регистрацию заявленного обозначения на имя заявителя или его партнера.

Таким образом, у коллегии нет оснований для признания заявленного обозначения соответствующим пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 21.01.2025, оставить в силе решение Роспатента от 18.11.2024.