

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 27.01.2025 возражение Обществом с ограниченной ответственностью «Компания «Метта», г. Уфа (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023785969, при этом установила следующее.

Обозначение «**MEGATRONE**» по заявке №2023785969 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 12.09.2023 на имя заявителя в отношении товаров 20 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 18.09.2024 было принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023785969 в отношении части заявленных товаров 20 класса МКТУ. Основанием для принятия решения послужил приведенный в заключении по результатам экспертизы довод о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении иной части заявленных товаров.

Так, в заключении по результатам экспертизы, которое является неотъемлемой частью оспариваемого решения Роспатента, указывается, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком

«MEGATRON» (международная регистрация №626589 с приоритетом от 22.06.1994), правовая охрана которому на территории Российской Федерации в отношении однородных товаров 20 класса МКТУ предоставлена имя компании Grundig Multimedia AG, Rotzbergstrasse 1 CH-6362 Stansstad.

В поступившем возражении заявителем оспаривается вывод экспертизы о наличии однородности сопоставляемых товаров 20 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по международной регистрации №626589. По мнению заявителя, приведенные в перечне противопоставленного товарного знака по международной регистрации №626589 товары 20 класса МКТУ *«встроенные полки для аппаратуры, указанной в 09 классе МКТУ»* не однородны большинству товаров 20 класса МКТУ в перечне заявленного обозначения, в том числе, таким как *«офисные кресла; части офисных кресел; кресла; кресла парикмахерские; кресла раздвижные легкие»*.

В силу изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023785969 также в отношении заявленных товаров 20 класса МКТУ *«офисные кресла; части офисных кресел; кресла; кресла парикмахерские; кресла раздвижные легкие»*.

Следует отметить, что заявитель, надлежащим образом уведомленный о дате, времени и месте рассмотрения поступившего возражения, на заседании коллегии отсутствовал. Между тем, в соответствии с пунктом 41 Правил ППС неявка стороны спора, надлежащим образом уведомленной о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания.

Изучив материалы дела, коллегия сочла приведенные в возражении доводы необидительными.

С учетом даты (12.09.2023) поступления заявки №2023785969 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства

экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Исходя из положений пункта 42 Правил, словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные);

расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «**MEGATRONE**» по заявке №2023785969 с приоритетом от 12.09.2023 является словесным, выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Регистрация товарного знака по заявке №2023785969 испрашивается для индивидуализации широкого перечня товаров 20 класса МКТУ.

Отказ в государственной регистрации заявленного обозначения «**MEGATRONE**» по заявке №2023785969 в качестве товарного знака основан на выводе о несоответствии этого обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483

Кодекса в связи с наличием словесного товарного знака «**MEGATRON**» по международной регистрации №626589 с приоритетом от 22.06.1994, правовая охрана которому на территории Российской Федерации предоставлена на имя компании Grundig Multimedia AG, в том числе, для однородных товаров 20 класса МКТУ.

Между тем, при сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

Так, правовая охрана противопоставленного товарного знака по международной регистрации №626589 была прекращена, в частности, и на территории Российской Федерации в связи с отсутствием ее продления правообладателем, сведения о чем были опубликованы Международным бюро ВОИС 16.01.2025.

Указанные обстоятельства устраняют препятствие для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для всех заявленных товаров 20 класса МКТУ, основанное на ранее сделанном выводе о его несоответствии требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.01.2025, изменить решение Роспатента от 18.09.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023785969.