

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 17.02.2025 возражение, поданное «ОПТ МИР ТОРГ», г. Минеральные Воды (далее - заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023740738, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**ROYAL TONIC**» по заявке №2023740738, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.05.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам дела изначальным заявителем по заявке №2023740738 был Осипян А.В. Впоследствии, сведения о заявителе на основании заявления были изменены на ООО «ОПТ МИР ТОРГ» (уведомление Роспатента от 26.01.2024).

Роспатентом было принято решение от 15.10.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023740738. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное решение обосновано тем, что в состав заявленного обозначения входит словесный элемент «TONIC», который является лексической единицей английского языка и переводится на русский язык как «тоник» (<https://woordhunt.ru/word/tonic>), означает «безалкогольный газированный напиток с добавлением хинина» (<https://gufo.me/dict/bes/ТОНИК>), характеризует испрашиваемые товары 32 класса МКТУ, указывая на их свойства и состав, ввиду чего является неохраняемым элементом заявленного обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц товарными знаками:

- с товарным знаком «**ROYAL CARLSBAD**» (по свидетельству №859891 с приоритетом от 02.10.2020) в отношении товаров 32 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 32 класса МКТУ [1];

- с товарным знаком «**Royal Product**» (по свидетельству №714768 с приоритетом от 02.10.2017) в отношении товаров 32 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 32 класса МКТУ [2].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 17.02.2025, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 15.10.2024, при этом его основные доводы сводятся к следующему:

- заявленное обозначение представляет собой словосочетание, в связи с чем у экспертизы отсутствовали основания для рассмотрения, входящих в состав словосочетания, словесных элементов по-отдельности;

- заявитель полагает, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1-2] не являются сходными до степени смешения, поскольку они различаются по фонетическому, визуальному и семантическому критериям сходства;

- заявленное обозначение прочитывается как [РОЙЯЛ ТОНИК], в то время как противопоставленные товарные знаки [1-2] имеют следующие звучания [РОЙЯЛ КАРЛСБАД], [РОЙЯЛ ПРОДАКТ], то есть сравниваемые обозначения

имеют различный состав гласных и согласных звуков, что определяет их фонетическое различие;

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1-2] различаются по визуальному признаку сходства, так как выполнены разными видами и размерами шрифтов;

- заявленное обозначение было придумано заявителем, является фантазийным по отношению к испрашиваемым товарам 32 класса МКТУ;

- при воспроизведении словосочетания, состоящего из существительного и прилагательного, доминирующим является существительное, именно на него обращает внимание потребитель и именно это слово остается в памяти и является определяющим для различия в звуковом отношении сопоставляемых обозначений, что подтверждается практикой общения потребителей при покупке товаров;

- заявленное обозначение может быть переведено на русский язык как «королевский тоник», в то время как противопоставленные товарные знаки [1-2] могут быть переведены на русский язык как «королевский Карлсбад», «королевский продукт», таким образом, в сравниваемых обозначениях отсутствует подобие заложенных идей, что приводит к выводу о том, что они различаются и по семантическому критерию сходства;

- вывод о сходстве до степени смешения обозначений делается на основе восприятия не отдельных элементов, а общего впечатления, которое производят это обозначение и товарный знак в целом на среднего потребителя соответствующих товаров или услуг;

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1-2] производят различное общее зрительное впечатление и не ассоциируются друг с другом;

- противопоставленные товарные знаки [1-2] были зарегистрированы на имя разных правообладателей в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ;

- ссылка экспертизы на то, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно, в данном случае не допустима, поскольку Роспатент не может выражать противоположные правовые позиции применительно к аналогичным право-

вым ситуациям. Соответствующая правовая позиция содержится в Постановлении Президиума Суда по интеллектуальным правам от 10.02.2021 №С01-1710/2020 по делу №СИП-432/2020.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 15.10.2024 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех товаров 32 класса МКТУ.

При подготовке к рассмотрению возражения были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

К указанным обстоятельствам относится то, что элемент «TONIC» заявленного обозначения в отношении части товаров 32 классов МКТУ, не относящихся к тоникам, вводят потребителя в заблуждение относительно их вида (не соответствует положениям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса).

Коллегия отмечает, что выявление новых обстоятельств, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, предусмотрено пунктом 45 Правил ППС. Возможность выдвижения новых обстоятельств, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, также была подтверждена судебной практикой (решение Суда по интеллектуальным правам от 29.11.2021 по делу №СИП-668/2021).

Указанные выше дополнительные обстоятельства были оглашены на заседании коллегии 02.04.2025 и занесены в соответствующую графу протокола членами коллегии. Заявителю была предложена возможность предоставить свои письменные пояснения по поводу дополнительных обстоятельств, выявленных коллегией при подготовке к рассмотрению возражения.

Заявитель на заседании коллегии 02.04.2025 выступал посредством видеоконференцсвязи и не просил дополнительного времени для подготовки письменной позиции в отношении дополнительных оснований, выдвинутых коллегией. Указанное было отражено членами коллегии в соответствующей графе протокола заседания от 02.04.2025.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании, коллегия установила следующее.

С учетом даты (15.05.2023) поступления заявки №2023740738 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и

интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Рос-

сийской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение зна-

чения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение по заявке №2023740738 представляет собой словесное обозначение «**ROYAL TONIC**», выполненное жирным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивалась в отношении товаров 32 класса МКТУ.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров 32 класса МКТУ основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, при подготовке к рассмотрению возражения коллегией были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака. К указанным обстоятельствам относится то, что словесный элемент «TONIC» заявленного обозначения в отношении части товаров 32 классов МКТУ, не относящихся к тоникам, вводят по-

требителя в заблуждение относительно их вида (не соответствует положениям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса).

Анализ заявленного обозначения «**ROYAL TONIC**» на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение состоит из словосочетания «ROYAL TONIC», которое не является устойчивым, не закреплено в словарных источниках (иного заявителем не доказано). Таким образом, правомерным является экспертиза по каждому словесному элементу в отдельности.

Как было указано судебной коллегией в решении Суда по интеллектуальным правам от 16.04.2024 по делу №СИП-1356/2023 «согласно многолетней практике Роспатента несколько слов образуют единый элемент товарного знака только в случае, если они представляют собой устойчивое словосочетание (например, «глазное яблоко», «бабье лето», «слуга народа», «битый час», «добрая традиция») или фразеологизм (например, «шапка Мономаха»). Для обозначений этой группы характерна целостность, за счет которой они приобретают новое смысловое значение, отличное от смыслового значения составляющих их слов. Значение таких выражений не связано с семантикой каждого отдельного слова в его составе: слова словосочетания теряют все самостоятельные признаки слова (лексическое значение, формы изменения, синтаксическую функцию), кроме звукового облика. Связь между словами в составе таких выражений неразделимая. Соответственно, такие выражения хотя формально и состоят из нескольких слов, но за счет своей целостности и утраты отдельными лексическими единицами признаков слова воспринимаются в качестве единого элемента».

Аналогичная позиция приведена в постановлениях Президиума Суда по интеллектуальным правам от 23.09.2021 по делу №СИП-871/2020, от 17.12.2021 по делу №СИП-591/2020, от 24.02.2022 по делу №СИП-605/2021.

В состав заявленного обозначения входит словесный элемент «TONIC», который является лексической единицей английского языка и переводится на русский язык как «тоник» (<https://woordhunt.ru/word/tonic>), означает «безалкогольный газированный напиток с добавлением хинина»

(<https://gufo.me/dict/bes/ТОНИК>). Коллегия отмечает, что тоники бывают разных видов: на базе мёда (<https://megamarket.ru/catalog/details/napitok-medasilnogazirovanny-tonik-15x330-ml-100069893613/>), со вкусом кофе (<https://sae-shop.ru/espresso-tonik>, <https://coffee-like.com/menu/drinks/espresso-tonik>), со вкусом чая (<https://www.wildberries.ru/catalog/36014970/detail.aspx>) и так далее. С учётом своего семантического значения словесный элемент «TONIC» заявленного обозначения будет указывать на свойства и состав испрашиваемых товаров 32 класса МКТУ «аперитивы безалкогольные; коктейли безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные; напитки на базе меда безалкогольные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; напитки энергетические», а именно на то, что данные товары 32 класса МКТУ содержат в себе тоник и обладают бодрящим эффектом на организм человека.

Таким образом, для указанных выше товаров 32 класса МКТУ словесный элемент «TONIC» заявленного обозначения не обладает различительной способностью и должен оставаться свободным для использования иными лицами в гражданском обороте.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что в заявленном обозначении элемент «TONIC» не занимает доминирующее положение, поскольку основным смысловым элементом данного обозначения является словесный элемент «ROYAL», с которого начинается прочтение заявленного обозначения и который запоминается потребителями в первую очередь. Следовательно, заявленное обозначение может быть зарегистрировано для вышеуказанных товаров 32 класса МКТУ с выведением из правовой охраны элемента «TONIC» на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения «**ROYAL TONIC**» на предмет его соответствия требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Словесный элемент «TONIC» заявленного обозначения в силу своего семантического значения (безалкогольный газированный напиток с добавлением хинина) способен ввести потребителя в заблуждение в отношении вида товаров 32

класса МКТУ «вода газированная; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды столовые; напитки изотонические», поскольку указанные товары 32 класса МКТУ заявленного обозначения относятся к иным видам товаров (воды и напитки для спортсменов).

Таким образом, для указанных выше товаров 32 класса МКТУ регистрация заявленного обозначения не представляется возможной ввиду несоответствия положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения «**ROYAL TONIC**» на предмет его соответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленные товарные знаки «**ROYAL CARLSBAD**», «**Royal Product**» по свидетельствам №№859891 [1], 714768 [2] представляют собой словесные обозначения, выполненные буквами латинского алфавита. Словесные элементы «**CARLSBAD**», «**Product**» указаны в качестве неохраняемых. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 32 класса МКТУ.

Коллегия отмечает, что заявленное обозначение включает в себя словесные элементы «**ROYAL**», «**TONIC**», которые разделены пробелом, не согласуются между собой, являются независимыми словесными элементами, ввиду чего анализ по каждому из этих элементов должен проводиться отдельно.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что в заявленном обозначении словесный элемент «**ROYAL**» является значимым, именно с него начинается прочтение заявленного обозначения и падает внимание потребителя в первую очередь, следовательно, данный элемент должен учитываться при оценке заявленного обозначения на предмет соответствия положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Что касается словесного элемента «**TONIC**» заявленного обозначения, то, как было установлено по тексту заключения выше, данный словесный элемент является неохраняемым, ввиду чего он не оказывает существенного влияния при анализе заявленного обозначения на предмет его соответствия положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В противопоставленных товарных знаках [1-2] словесные элементы «**CARLSBAD**», «**Product**» являются неохраняемыми, ввиду чего они также не ока-

зывают существенного влияния при их сравнении с заявленным обозначением на предмет наличия или отсутствия сходства до степени смешения.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-2] показал, что в их состав входит фонетически и семантически тождественный основной индивидуализирующий элемент «ROYAL», который является лексической единицей английского языка и переводится на русский язык как «королевский» (<https://woordhunt.ru/word/royal>), что приводит к их ассоциированию друг с другом.

Визуально заявленное обозначение сходно с противопоставленными товарными знаками [1-2], так как и само заявленное обозначение, и указанные противопоставления [1-2] выполнены буквами латинского алфавита.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 32 класса МКТУ «аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды столовые; коктейли безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; напитки энергетические» заявленного обозначения являются однородными товарам 32 класса МКТУ «аперитивы безалкогольные; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды столовые; квас [безалкогольный напиток]; воды минеральные [напитки]; коктейли безалкогольные; лимонады; минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на базе риса, кроме заменителей молока; напитки на базе сои, кроме заменителей молока; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки прохладительные

безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; оршад; порошки для изготовления газированных напитков; сассапариль [безалкогольный напиток]; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; сиропы и прочие составы для изготовления напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; сок яблочный безалкогольный; соки овощные [напитки]; составы для изготовления газированной воды; составы для изготовления минеральной воды; таблетки для изготовления газированных напитков; фруктовые напитки и фруктовые соки; шербет [напиток]; экстракты фруктовые безалкогольные; эссенции для изготовления напитков» противопоставленных товарных знаков [1-2], так как сравниваемые товары относятся к напиткам безалкогольным, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [1-2] в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Что касается доводов правообладателя о том, что противопоставленные товарные знаки [1-2] были зарегистрированы на имя разных правообладателей в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ, коллегия отмечает, что, в данном случае, принцип законных ожиданий не нарушается, так как у заявителя нет исключительных прав на обозначение «ROYAL».

Содержанием принципа законных ожиданий является не идентичное поведение административного органа в отношении разных хозяйствующих субъектов применительно к схожим фактическим обстоятельствам, а именно идентичное поведение применительно к одним и тем же лицам при идентичных фактических обстоятельствах (решение Суда по интеллектуальным правам от 12.12.2024 по делу №СИП-1068/2024, решение Суда по интеллектуальным правам от 14.08.2024

по делу №СИП-250/2024, решение Суда по интеллектуальным правам от 10.04.2025 по делу №СИП-1282/2024).

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 17.02.2025, изменить решение Роспатента от 15.10.2024 и отказать в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023740738 с учётом дополнительных оснований.