

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) рассмотрела поступившее 18.02.2025 возражение ИП Крамской Екатерины Константиновны, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023783540, при этом установила следующее.

Комбинированное обозначение «  » по заявке № 2023783540 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 05.09.2023 было подано на государственную регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 25, 28, услуг 35, 41, 43, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки, в цветовом сочетании: «бледно-розовый, розовый, сиреневый, голубой, бирюзовый».

Роспатентом 21.10.2024 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023783540 в отношении всех товаров 25, 28, всех услуг 35, 44 классов МКТУ, указанных в перечне (в настоящее время выдано свидетельство № 1081600, дата публикации в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации - 27.01.2025 г.). Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что в отношении всех заявленных услуг 41, 43 классов МКТУ заявленное обозначение (1) не может быть зарегистрировано в

качестве товарного знака на основании пунктов 1, 6 (2) статьи 1483 Кодекса. Заключение по результатам экспертизы мотивировано следующим:

- включенные в состав заявленного обозначения (1) слова «ЦЕНТР НЕЙРОРАЗВИТИЯ» не обладают различительной способностью, в связи с чем, являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса;
- заявленное обозначение (1) сходно до степени смешения со следующими товарными знаками:

- « **Нейро&Пластелин** » (2) по свидетельству № 954600 с приоритетом от 13.02.2023, зарегистрированным ранее на Башкирова Дмитрия Леонидовича, 198302, Санкт-Петербург, пр. Народного Ополчения, д. 10, кв. 1154, в отношении услуг 41 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 41 класса МКТУ;

- « **ПЛАСТИЛИНКА** » (3) по свидетельству № 591075, приоритет от 18.03.2015,



- « **ПЛАСТИЛИНКА** » (4) по свидетельству № 604235, приоритет от 18.03.2015, зарегистрированными ранее на Янькову Инну Викторовну, 142301, Москва, г. Троицк, мкр. Сосны, д. 8, кв. 3, в отношении услуг 41, 43 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 41, 43 классов МКТУ;

- экспертиза при оценке сходства руководствовалась фонетическим сходством, а именно, наличием близких звуков и звукосочетаний. Сравниваемые обозначения, выполненные буквами латинского алфавита, имеют сходные звуки «PLASTILIN» - «ПЛАСТИЛИН» - «ПЛАСТИЛИНКА», созвучны в целом. Сравниваемые услуги 41, 43 классов МКТУ признаны однородными услугам 41, 43 классов МКТУ по противопоставленным знакам (2-4), поскольку относятся к одному виду услуг, могут иметь одинаковые условия оказания и круг потребителей.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 18.02.2025, заявителем указано следующее:

- в возражении приведены ссылки на действующее законодательство, регулирующее правовую охрану товарных знаков, а также выдержки из судебной практики;

- отличие заявленного обозначения (1) от противопоставленных товарных знаков (2-4) в части графических (визуальных) признаков обусловлено, в первую очередь, разным количеством входящих элементов, использованием в заявленном обозначении (1) букв латинского алфавита, разного цветового и композиционного решения заявленного обозначения (1), включая выполнение словесного элемента в оригинальной графической манере. В этой связи, сравниваемые обозначения производят разное общее зрительное впечатление в целом;
- заявитель обращает внимание на факт неиспользования правообладателями противопоставленных товарных знаков в отношении услуг, для которых они зарегистрированы. По результатам рассмотрения исков в отношении неиспользования противопоставлений (3,4) между сторонами было достигнуто мировое соглашение;
- заявителем представлены письма-согласия от правообладателей противопоставленных товарных знаков (2-4). Правообладателем товарного знака (2) согласие представлено в добровольном порядке только в отношении услуги 41 класса МКТУ *«услуги центров нейроразвития»*.

На основании вышеизложенного, заявитель просит изменить решение о государственной регистрации товарного знака по заявке и зарегистрировать заявленное обозначение (1) в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 25, 28, услуг 35, 43, 44 классов МКТУ и услуги 41 МКТУ *«услуги центров нейроразвития»*.

В подтверждение своих доводов заявителем были представлены:

- копия и оригинал письма-согласия от 07.11.2024 г. от правообладателя товарных знаков по свидетельствам №№ 591075 и 604235, мировое соглашение от 07.11.2024 г. – (5);
- копия и оригинал письма-согласия от 21.05.2024 г. от правообладателя товарного знака по свидетельству № 954600 – (6).

На заседании коллегии, состоявшемся 15.05.2025, заявитель ограничил перечень услуг 41 класса МКТУ *«услуги центров нейроразвития, включенные в 41 класс»* согласно ранее произведенной экспертизой редакцией в соответствии с 12 редакцией МКТУ (см. уведомление по форме 004 от 24.10.2023 г.).

Изучив материалы дела и выслушав участвующих в рассмотрении возражения, поступившего 18.02.2025, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (05.09.2023) заявки № 2023783540 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения (1) включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса (пункт 34 Правил).

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, характеризующие товар, материал, сырье, из которого изготовлен товар, а также относятся обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не

обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, общепринятые наименования и т.д.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации. При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

В соответствии с пунктом 35 Правил указанные в пункте 34 настоящих Правил элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения. В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в

рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах. Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно требованиям пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их

реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки. В этом же пункте указаны сведения, наличие которых проверяется при рассмотрении письма-согласия.



Заявленное обозначение «  » по заявке № 2023783540 представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из выполненного оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита словесного элемента «PLASTILIN» и элемента «центр нейроразвития». Регистрация заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров 25, 28, услуг 35, 41 (*«услуги центров нейроразвития, включенные в 41 класс»*), 43, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки, в цветовом сочетании: «бледно-розовый, розовый, сиреневый, голубой, бирюзовый».

Заявителем не оспаривается отнесение экспертизой элемента «центр нейроразвития» к неохраемым элементам, как несоответствующего требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Данный элемент был заявлен заявителем в качестве неохраемого элемента в графе (526) при подаче заявки.

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В качестве противопоставлений в заключении по результатам экспертизы указаны следующие товарные знаки:

- « **Нейро&Пластилин** » (2) по свидетельству № 954600 с приоритетом от 13.02.2023 г. Правообладатель: Башкиров Дмитрий Леонидович, г. Санкт-Петербург. Правовая охрана товарного знака (2) действует на территории

Российской Федерации в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в свидетельстве;

- « **ПЛАСТИЛИНКА** » (3) по свидетельству № 591075, приоритет от 18.03.2015 г.;



« **ПЛАСТИЛИНКА** » (4) по свидетельству № 604235, приоритет от 18.03.2015 г.

Правообладатель: Янькова Инна Викторовна, Москва. Правовая охрана товарных знаков (3,4) действует на территории Российской Федерации в отношении услуг 41, 43 классов МКТУ, указанных в свидетельствах.

Вместе с тем, как показал анализ материалов возражения, правообладателями вышеуказанных товарных знаков (2-4) были выражены безотзывные согласия (5,6) на регистрацию на территории Российской Федерации заявленного обозначения (1) по заявке № 2023783540 на имя заявителя в отношении заявленных услуг 41, 43 классов МКТУ. Представленные документы свидетельствуют об отсутствии столкновения интересов заявителя и правообладателей противопоставленных товарных знаков (2-4) в гражданском обороте на российском потребительском рынке услуг 41, 43 классов МКТУ. При этом у противопоставленных товарных знаков (2-4) отсутствует статус общеизвестных или коллективных товарных знаков, что свидетельствует об отсутствии предпосылок для введения потребителей в заблуждение. Кроме того, в распоряжении коллегии отсутствуют документы, свидетельствующие о фактическом введении потребителей в заблуждение. В письма-согласиях отмечено, что регистрация и использование заявителем заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака по заявке № 2023783540 не будет являться причиной введения потребителей в заблуждение.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения потребителя в заблуждение.

В связи с указанным, коллегия считает необходимым отметить следующее. Сравнимые обозначения не являются тождественными, имеются отличия визуального характера, выполнены разным шрифтом с использованием букв разных алфавитов, в связи с чем, производят разное зрительное впечатление.

Коллегия также не располагает какой-либо информацией о восприятии потребителями противопоставленных товарных знаков (2-4), связанном с предшествующими знаниями об исследуемых услугах. В связи с чем, государственная регистрация товарного знака по заявке № 2023783540 в отношении испрашиваемого перечня услуг 41, 43 классов МКТУ не может явиться причиной введения потребителя в заблуждение.

В письмах-согласиях (5,6) выражено волеизъявление правообладателей противопоставленных товарных знаков (2-4) в отношении услуги 41 класса МКТУ *«услуги центров нейроразвития»*. Как было указано выше, заявитель ограничил перечень услуг 41 класса МКТУ *«услуги центров нейроразвития, включенные в 41 класс»* согласно ранее произведенной экспертизой редакцией перечня в соответствии с 12 редакцией МКТУ (см. уведомление по форме 004 от 24.10.2023 г.). Указанное сужение перечня услуг 41 класса МКТУ *«услуги центров нейроразвития, включенные в 41 класс»* в соответствии с действующей редакцией МКТУ к каким-либо иным обстоятельствам не приводит.

Таким образом, с учетом дополнительных обстоятельств (представленных писем-согласий (5,6)) у коллегии не имеется оснований для признания рассматриваемого обозначения (1) не соответствующим требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении испрашиваемого в возражении перечня услуг 41, 43 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 18.02.2025, изменить решение Роспатента от 21.10.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023783540.