

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 20.02.2025 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №799990, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «СТОМЛАЙН» (ОГРН 1085190006692), г. Мурманск (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.



Оспариваемый словесный товарный знак «**STOMLINE** МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР» по заявке №2019760919 с приоритетом от 28.11.2019 зарегистрирован 03.03.2021 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №799990 в отношении услуг 44 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ) на имя Общество с ограниченной ответственностью «СтомЛайн» (ОГРН 1137746294399), 111675, Москва, Дмитриевского, 23, помещение 3 (далее – правообладатель), информация о чем была опубликована 03.03.2021 в официальном бюллетене «Товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров» №5 за 2021 год. Словесный элемент «МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР» указан в качестве неохраняемого.

Согласно доводам возражения правовая охрана товарному знаку по свидетельству №799990 предоставлена в нарушение требования пункта 8 статьи 1483 Кодекса, поскольку оспариваемый товарный знак по свидетельству №799990 сходен до степени смешения с фирменным наименованием лица, подавшего возражение, право на которое в отношении однородной деятельности, связанной с оказанием медицинских услуг, возникло ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака, а именно 15.05.2008, и продолжается непрерывно по настоящее время.

На заседании коллегии, состоявшемся 19.06.2025, лицо, подавшее возражение, указало, что ранее подало на регистрацию в качестве товарного знака обозначение по заявке №2024804076, а также обладает аккаунтом в социальной сети ВКонтакте (стоматологическая клиника «СТОМЛАЙН», Мурманск).

Учитывая изложенные обстоятельства, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №799990 недействительным полностью.

В качестве иллюстрации доводов возражения лицом, его подавшим, в процессе рассмотрения возражения представлены следующие документы (копии):

- (1) сведений о товарном знаке по свидетельству №799990;
- (2) выписка из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «СТОМЛАЙН»;
- (3) свидетельство о государственной регистрации ООО «СТОМЛАЙН»;
- (4) лицензии №ЛО-51-01-000110 от 22.09.2008;
- (5) лицензии №ЛО-51-01-000685 от 28.12.2011;
- (6) выписка из реестра лицензий, сформированная на интернет-портале Росздравнадзора в отношении лицензии №ЛО41-01163-51/00294863 от 25.09.2014;
- (7) договоры аренды помещения;
- (8) договоры с пациентами;
- (9) распечатка статьи «Зубной врач, который не кусается» от 09.02.2018, размещенной на сайте <https://www.murmansk.kp.ru/daily/26793.7/3827186/>.

Правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству №799990, извещенный надлежащим образом о поступившем возражении (почтовые идентификаторы №80085607284684, 80107508609813), на дату его рассмотрения свой отзыв не представил и на заседании коллегии отсутствовал, при этом, отправленные в адрес правообладателя уведомления о дате, месте и времени рассмотрения возражения были возвращены почтовым отделением в адрес административного органа с пометкой «истек срок хранения». Кроме того, аналогичные уведомления, направлялись в адрес для переписки с правообладателем (почтовые идентификаторы 80085607284653, 80107508609837), и также возвращены отправителю. Тем самым, коллегия исчерпала свои возможности по извещению правообладателя о поступившем возражении. Согласно положениям пункта 41 Правил ППС неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания. Таким образом, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №799990 было рассмотрено в отсутствие правообладателя.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующего на заседании коллегии представителя лица, подавшего возражения, коллегия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ Суда РФ №10 от 23.04.2019 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» по возражениям против предоставления правовой охраны товарному знаку основания для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку определяются исходя из законодательства, действовавшего на дату подачи заявки в Роспатент. При этом подлежит применению порядок рассмотрения соответствующих возражений, действующий на момент обращения за признанием недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

С учетом даты приоритета (28.11.2019) оспариваемого товарного знака по свидетельству №799990 правовая база для оценки его охраноспособности включает в

себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пункта 8 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Исходя из положений пункта 8 статьи 1483 Кодекса, не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием (отдельными элементами такого наименования), права на которое в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно пункту 1 статьи 1475 Кодекса на территории Российской Федерации действует исключительное право на фирменное наименование, включенное в единый государственный реестр юридических лиц.

Как отмечается в пункте 1 статьи 1474 Кодекса, юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет».

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 - 44 настоящих Правил.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные);

расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.



Оспариваемый товарный знак «**STOMLINE** МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР» по свидетельству №799990 с приоритетом от 28.11.2019 является комбинированным, включает в свой состав стилизованное изображение зуба, выполненный буквами латинского алфавита словесный элемент «**STOMLINE**» и указанный в качестве неохраняемого элемента словесный элемент «**МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР**», выполненный буквами кириллического алфавита.

Товарный знак по свидетельству №799990 зарегистрирован в отношении услуг 44 класса МКТУ *«консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики; лечение гомеопатическими эссенциями; мануальная терапия [хиропрактика]; массаж; обследование медицинское; помощь медицинская; прокат медицинского оборудования; стоматология; услуги медицинских клиник; услуги медицинского анализа для диагностических и лечебных целей, предоставляемые медицинскими лабораториями; услуги нетрадиционной медицины; услуги оптиков; услуги ортодонтические; услуги психологов; услуги телемедицины; услуги терапевтические; уход за больными; хирургия пластическая».*

В соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями

пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Исходя из имеющихся в деле материалов, основанием для подачи возражения явилось имеющееся, по мнению ООО «СТОМЛАЙН», нарушение исключительного права этого лица на фирменное наименование, которое возникло задолго до даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №799990 и используется в медицинской сфере деятельности, а именно при оказании стоматологических услуг. Кроме того, лицо, подавшее возражение, отмечает, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №799990 препятствует регистрации его товарного знака «STOMLINE» по заявке №2024804076.

Учитывая вышеизложенное и принимая во внимание имеющийся спор о праве на товарный знак и фирменное наименование со словесными элементами «STOMLINE» и «СТОМЛАЙН», можно сделать вывод о наличии заинтересованности ООО «СТОМЛАЙН» в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №799990.

В свою очередь анализ материалов возражения на соответствие оспариваемого знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Применительно к фирменному наименованию в круг обстоятельств, подлежащих установлению при разрешении вопроса о соответствии или несоответствии товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, входят:

- соотношение даты возникновения исключительного права на фирменное наименование, охраняемое на территории Российской Федерации, и даты приоритета спорного товарного знака;

- наличие или отсутствие тождества либо сходства до степени смешения фирменного наименования (его отдельных элементов) и спорного товарного знака;

- однородность товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак, и видов деятельности юридического лица с противопоставленным фирменным наименованием (товаров и услуг, относящихся к сфере такой деятельности);

- использование фирменного наименования до даты приоритета спорного товарного знака.

На необходимость учета указанных обстоятельств при сопоставлении товарного знака и фирменного наименования указывает Суд по интеллектуальным правам в разделе 1 «Фирменное наименование», приведенном в «Обзоре практики Суда по интеллектуальным правам по вопросам, связанным с применением пунктов 2, 4, 5, 8 и 9 статьи 1483 Кодекса», утвержденном постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 20.02.2020 №СП-21/4.

Так, согласно представленной информации из Единого государственного реестра юридических лиц и свидетельства о государственной регистрации юридического лица (приложения 2, 3) право на фирменное наименование «СТОМЛАЙН» у лица, подавшего возражение, возникло с 15.05.2008, т.е. задолго до даты приоритета (28.11.2019) оспариваемого товарного знака по свидетельству №799990.

Следует констатировать, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №799990 в качестве индивидуализирующего словесного элемента включает в свой состав словесный элемент «STOMLINE», который фонетически тождественен произвольной части фирменного наименования ООО «СТОМЛАЙН». Фактически одно обозначение представляет собой транслитерацию другого.

Исходя из данных Единого государственного реестра юридических лиц (приложение 2), к основному виду экономической деятельности ООО «СТОМЛАЙН» по ОКВЭД относится «стоматологическая практика» (86.23), а среди дополнительных видов деятельности фигурируют «производство аппаратов, применяемых в медицинских целях, основанных на использовании рентгеновского, альфа-, бета- и гамма- излучений» (26.60.1), «общая врачебная практика» (86.21), «деятельность в области медицины прочая, не включенная в другие группировки» (86.90.9). Все вышеназванные услуги представляют собой услуги в области медицины.

Как следует из материалов возражения, с момента государственной регистрации и на дату приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству

№799990 ООО «СТОМЛАЙН» фактически оказывало третьим лицам услуги в области стоматологии. При этом следует указать, что согласно общедоступным словарно-справочным сведениям¹ стоматология представляет собой раздел медицины, занимающийся заболеваниями полости рта, зубов, челюстей и граничащих с ними областей.

Так, для возможности оказания медицинских услуг лицом, подавшим возражение, были получены лицензии №ЛО-51-01-000110 от 22.09.2008 и №ЛО-51-01-000685 от 28.12.2011 на осуществление медицинской деятельности (приложения 4, 5). Начиная с 25.09.2014 по настоящее время лицу, подавшему возражение, выдана лицензия №ЛО41-01163-51/00294863, действие которой подтверждается выпиской из реестра лицензий, сформированной на интернет-портале Росздравнадзора (приложение 6). О наличии данной лицензии приведена запись в Едином государственном реестре юридических лиц (приложение 2).

В материалах возражения приводятся договоры аренды от 2009, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 годов, заключенные между ООО «СТОМЛАЙН» и Бабкиным Р.О. (приложение 7), из которых усматривается, что для организации работы стоматологического кабинета использовалось помещение, расположенное по адресу: 183052, Мурманская обл., г. Мурманск, Кольский пр-кт, д. 202.

Лицом, подавшим возражение, представлены договоры о возмездном оказании стоматологических услуг от 2012, 2013, 2015, 2017, 2018, 2019 годов, согласно которым ООО «СТОМЛАЙН» обязуется оказать пациенту платную стоматологическую услугу, а пациент обязуется оказанную услугу оплатить на условиях заключенного договора (приложение 8).

Помимо указанных документов, лицом, подавшим возражение, представлены сведения из средства массовой информации (приложение 9), согласно которым в 2018 году стоматологическая клиника «СТОМЛАЙН» входила в топ-5 клиник Мурманска.

¹ Толковый словарь Ожегова, С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/233974>.

При обращении к аккаунту ООО «СТОМЛАЙН» в социальной сети «ВКонтакте»² следует, что лицо, подавшее возражение, осуществляет деятельность в области стоматологии и в настоящее время.

Таким образом, лицо, подавшее возражение, с 2008 года и по настоящее время при осуществлении своей фактической деятельности на рынке медицинских услуг использует свое фирменное наименование ООО «СТОМЛАЙН».

В свою очередь оспариваемый товарный знак по свидетельству №799990 зарегистрирован в отношении услуг 44 класса МКТУ, которые относятся к услугам медицины³, т.е. деятельности, направленной на сохранение и укрепление здоровья людей, предупреждение и лечение болезней.

Сопоставляемая деятельность лица, подавшего возражение, и услуг 44 класса МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству №799990 характеризуются одинаковым назначением (оказание услуг в сфере медицины), кругом потребителей (пациенты, нуждающиеся в лечении или профилактике заболеваний), условиями реализации (деятельность осуществляется врачами-специалистами в медицинском учреждении), что обуславливает вывод об однородности деятельности ООО «СТОМЛАЙН» и указанных в перечне оспариваемого товарного знака по свидетельству №799990 услуг 44 класса МКТУ.

При этом коллегия приняла во внимание, что правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству №799990 также имеет фирменное наименование ООО «СтомЛайн», которое, тем не менее, исходя из общедоступных сведений Государственного реестра юридических лиц (портал palog.ru), возникло только 03.04.2013, т.е. позднее, чем у лица, подавшего возражение.

Таким образом, приоритет права лица, подавшего возражение, на принадлежащее ему фирменное наименование, с которым оспариваемый товарный знак имеет высокую степень сходства, а также однородность услуг 44 класса МКТУ и видов деятельности, фактически осуществляемых ООО «СТОМЛАЙН», создают опасность смешения сравниваемых средств индивидуализации в глазах

² <https://vk.com/stomline51?ysclid=md4vhn0t1499366566>.

³ Большой Энциклопедический словарь. 2000, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/193246>.

потребителей и обуславливают вывод о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 20.02.2025, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №799990 недействительным полностью.