

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261, рассмотрела поступившее 26.02.2025 возражение ООО «ПУР-РЫБА» (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023762169, при этом установила следующее.

Регистрация словесного обозначения «ГЛАВПУР» в качестве товарного знака по заявке №2023762169 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 12.07.2023 испрашивалась на имя заявителя в отношении товаров 29, 30, 31 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента от 11.12.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака принято на основании его несоответствия требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Указанное несоответствие обосновывается в заключении по результатам экспертизы следующим.

Заявленное обозначение «ГЛАВПУР» (где «ГЛАВПУР» сокращение от Главное политическое управление, см., Словарь сокращений и аббревиатур. Академик. 2015, <https://sokrasheniya.academic.ru/19534/Главпур>, <https://sokr.ru/card/10887sf438f4d5/>), является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как не обладает различительной способностью, поскольку представляет собой видовое наименование предприятия.

Кроме того, экспертизой установлено, что 30 июля 2018 года в структуре Минобороны появилось Главное военно-политическое управление Вооруженных сил, а 21 сентября 2020 года Президент Российской Федерации подписал указ (Указ Президента РФ от 21 сентября 2020 г. N 570 "О внесении изменений в Положение о Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 30 сентября 2016 г. № 510"), в соответствии с которым теперь и в войсках национальной гвардии будут созданы структуры для организации «военно-политической (политической) работы «ГЛАВПУР» (см. <https://www.kommersant.ru/doc/4510175>, <https://topwar.ru/145163-vozhrozhdennyy-glavpur-politicheskoe-vozpitanie-bezideologii.html>, <https://milcult.ru/article/istochnik-minoborony-planiruetvozroditglavnoe>).

Вместе с тем, «ГЛАВПУР» - ГЛАВНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ (ГлавПУ) Советской Армии и Военно-Морского Флота, руководящий политический орган в Вооруженных Силах (ВС) СССР (до апреля 1991), который работал на правах отдела ЦК КПСС. Состояло оно из управлений организационно-партийной, идеологической и кадровой работы, а также отделов комсомольской работы, технических средств пропаганды, партийных и комсомольских документов, финансовой службы и др. (см. Лит.: Политорганы Советских Вооруженных Сил: Историко-теоретический очерк / Под ред. Г. В. Середина. М., 1984; Деятельность Главного политического управления СА и ВМФ в документах // Коммунист Вооруженных сил. 1989. № 9., https://old.bigenc.ru/military_science/text/2363078, <https://cyberleninka.ru/article/n/glavnoepoliticheskoe-upravlenie-litso-i-dushasovetskoj-armii-i-voenno-morskogo-flota-k-100-letiyu-so-dnyaobrazovaniya>, <https://ru.wiktionary.org/wiki/ГлавПУР>, https://sokrasheniya.academic.ru/searchall.php?SWord=главпур&from=ru&to=xx&did=sokrasheniya &stype=)).

Подобные обозначения связаны с историей страны, являются ее достоянием. Намерение заявителя зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака способно вызвать ассоциации с определенным качеством продаваемых товаров и оказываемых услуг, так как ассоциации с государством

используются производителями намеренно с целью повысить интерес потребителя к выпускаемой продукции/оказываемым услугам, поскольку они играют положительную роль при принятии решения, так как создают представление об определенном качестве товаров и услуг.

Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака и использование его в качестве средства индивидуализации заявленных товаров и услуг в гражданском обороте способны ввести потребителя в заблуждение относительно качества товаров и услуг, и, кроме того, подобная регистрация квалифицируется экспертизой как противоречащая общественным интересам.

Заявитель выразил свое несогласие с данным решением в поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) возражении, доводы которого сводятся к следующему.

При анализе словесного элемента «ГЛАВПУР» следует учесть, что оно не подпадает под критерии неохраноспособности, приведенные в пункте 1 статьи 1483 Кодекса, обладает различительной способностью, в связи с чем указанный элемент является охраняемым и не способен указывать на видовое наименование предприятия.

Заявленное на регистрацию обозначение «ГЛАВПУР» является фантазийным, поэтому не может вызвать правдоподобных ассоциаций у потребителя. Такая же позиция выражена в Постановлении президиума Суда по интеллектуальным правам от 30.12.2020 по делу № СИП-1081/2019, от 15.04.2021 по делу № СИП-789/2020. А по отношению к заявленным товарам и услугам воспринимается как необычное, оригинальное и дает качественно новый уровень восприятия обозначения.

Кроме того, заявитель - общество с ограниченной ответственностью «ПУР-РЫБА» является правообладателем товарного знака № 750319 со словесным элементом «ПУР РЫБА». Более того, в обозначение «ГЛАВПУР» вложен определенный смысл, в частности, часть «Пур» как указание на географическую принадлежность к Пуровскому району и главной реке в данном населенном пункте – Пур. Следовательно, из буквального толкования обозначения его семантическое

значение может быть представлено следующим образом – Главный в Пуровском районе/на реке Пур.

В решении не содержится конкретизации того, каким именно образом заявленное обозначение способно указывать на видовое наименование предприятия. Словесный элемент «ГЛАВПУР» не содержит элементов, указывающих на видовое наименование предприятия.

Также заявитель отмечает, что для среднестатистического потребителя, заявленное обозначение при регистрации в качестве товарного знака в отношении испрашиваемых к регистрации товаров и услуг 29, 30, 31, 35 классов МКТУ не вызывает ассоциаций с Главным военно-политическим управлением, Министерством обороны РФ. Более того, ООО «ПУР-РЫБА» является известной компанией, а значит, что в дополнительной рекламе в виде ассоциации с государством и его историей не нуждается. Данное суждение является домысливанием со стороны экспертизы.

Заявленное обозначение «ГЛАВПУР» не является общеупотребимой лексической единицей и может передавать при восприятии различные образы и ассоциации.

Также в возражении указано, что позиция экспертизы выглядит противоречивой с точки зрения единообразия подхода к процедуре экспертизы товарных знаков, т.к. существуют регистрации товарных знаков со словесными элементами, которые, по мнению экспертизы, могут быть связаны с различными сокращениями, образованными от названий структур, движений и т.д., связанных с исторической тематикой, например, товарные знаки «СМЕРШ» для товаров 08 класса МКТУ, «ЮННАТ» для товаров 31 класса МКТУ, «Профком» для товаров 09 и услуг 42 классов МКТУ.

На основании изложенного в возражении выражена просьба о регистрации товарного знака по заявке № 2023762169 в отношении всех заявленных товаров и услуг.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (12.07.2023) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса (пункт 34 Правил).

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не

воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, материал, сырье, из которого изготовлен товар, а также относятся обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с пунктом 35 Правил указанные в пункте 34 настоящих Правил элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений,

представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о противоречии заявленного обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, незэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

Заявленное обозначение «ГЛАВПУР» выполнено буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Анализ заявленного обозначения на соответствие его требованиям законодательства показал следующее.

Обозначение «ГЛАВПУР» представляет собой сокращение от словосочетания Главное политическое управление, что подтверждается сведениями из общедоступных словарно-справочных источников информации, например, Словарь сокращений и аббревиатур. Главпур. Главпур СА и ВМФ. Толкование. Академик.

2015, <https://sokrasheniya.academic.ru/19534/Главпур>, Словарь сокращений русского языка, <https://sokr.ru/card/10887sf438f4d5/>.

При этом Главное политическое управление Советской Армии и Военно-морского Флота СССР являлось органом управления, который осуществлял военно-политическое руководство в Вооруженных Силах (ВС) СССР вплоть до апреля 1991 года (см. Лит.: Политорганы Советских Вооруженных Сил: Историко-теоретический очерк / Под ред. Г. В. Середина. М., 1984; Деятельность Главного политического управления СА и ВМФ в документах // Коммунист Вооруженных сил. 1989, № 9, https://old.bigenc.ru/military_science/text/2363078, <https://cyberleninka.ru/article/n/glavnoepoliticheskoe-upravlenie-litso-i-dushasovetskoy-armii-i-voenno-morskogo-flota-k-100-letiyu-so-dnyaobrazovaniya> и др.), правопреемником которого является Главное военно-политическое управление Вооруженных сил, созданное по Указу Президента РФ от 21 сентября 2020 г. N 570 «О внесении изменений в Положение о Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 30 сентября 2016 г. N 510»), в соответствии с которым и в войсках национальной гвардии будут созданы структуры для организации «военно-политической (политической) работы «ГЛАВПУР» (см. <https://www.kommersant.ru/doc/4510175>, <https://topwar.ru/145163-vozhrozhdennyy-glavpur-politicheskoe-voospitanie-bezideologii.html>, <https://milcult.ru/article/istochnik-minoborony-planiruetvozroditglavnoe>).

Таким образом, обозначение «ГЛАВПУР» непосредственно связано с политикой страны, как в историческом прошлом, так и в настоящем, в связи с чем это обозначение может вызывать ассоциации с государством и его вооруженными силами. В частности, в плане того, что товары и услуги под заявленным обозначением производятся под контролем государства, например, в части снабжения этими товарами российской армии, что не соответствует действительности. Следовательно, заявленное обозначение «ГЛАВПУР» не удовлетворяет требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса и не может быть

зарегистрировано в качестве товарного знака для всех испрашиваемых товаров и услуг.

Довод возражения о наличии у заявителя зарегистрированного товарного знака со словесным элементом «ПУР РЫБА» и приведенном семантическом значении обозначения «ГЛАВПУР» – Главный в Пуровском районе/на реке Пур не исключает возможных ассоциаций с государством и его органами управления. Кроме того, представленное в возражении толкование обозначения отсутствует в общедоступных источниках информации в отличие от приведенных экспертизой в решении Роспатента.

Коллегия также считает необходимым отметить, что ссылки заявителя на иные товарные знаки не могут быть приняты во внимание, поскольку делопроизводство в Роспатенте по каждой заявке ведется отдельно с учетом фактических обстоятельств дела. При этом в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о том, что обстоятельства, рассматриваемые в рамках настоящего административного дела и имевшие место при регистрации приведенных заявителем товарных знаков, одни и те же, в связи с чем нельзя сделать вывод о нарушении Роспатентом принципа единства правоприменительной практики.

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.02.2025, оставить в силе решение Роспатента от 11.12.2024.