

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее -Правила), рассмотрела возражение, поступившее 27.02.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ВИННО-КОНЬЯЧНЫЙ ТРЕСТ», Московская обл., г. Подольск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023725690, при этом установила следующее.

Беруни
Beruni

Словесное обозначение «» по заявке №2023725690 с приоритетом от 30.03.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 32 класса МКТУ «пиво», товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива)».

Роспатентом 27.05.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023725690 в отношении всех заявленных

товаров 32 и 33 классов МКТУ как несоответствующему требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому установлено, что оно сходно до степени смешения со

BRUNI

словесным товарным знаком « » по свидетельству №599899, приоритет 15.10.2015, зарегистрированным на имя Общество с ограниченной ответственностью "ИнграТ", Москва для однородных товаров 32 и 33 классов МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 27.02.2025 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к тому, что заявитель выражает своё согласие, что заявленное им словесное обозначение «Беруни/Beruni» сходно до степени смешения с товарным знаком «Bruni», однако, правообладатель противопоставленного товарного знака «Bruni», Общество с ограниченной ответственностью "ИнграТ", согласно отчету по системе «КонтурФокус», не обладает признаками активности.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 27.05.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака по заявке №2023725690 в отношении всех заявленных товаров 32 класса МКТУ и товаров 33 класса МКТУ, таких как аперитивы, бренди, настойки горькие.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (30.03.2023) заявки №2023725690 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения

обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Беруни
Veruni

Заявленное обозначение « **Ветан** » по заявке №2023725690 является словесным, выполнено стандартным шрифтом буквами русского и латинского алфавитов.

Относительно просьбы заявителя о регистрации заявленного обозначения в отношении всех заявленных товаров 32 класса МКТУ и товаров 33 класса МКТУ, таких как *аперитивы, бренди, настойки горькие*, коллегия отмечает, что в изначально поданном на регистрацию перечне позиции 33 класса МКТУ «*аперитивы, бренди, настойки горькие*» отсутствуют. Таким образом, испрашиваемый к регистрации перечень выглядит следующим образом:

32 класс МКТУ «*пиво*»;

33 класс МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива)».

В решении Роспатента от 27.05.2024 установлено несоответствие заявленного обозначения пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса. В этой связи ему был

BRUNI

противопоставлен товарный знак « » по свидетельству №599899, правовая охрана которого действует в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака показал фонетическое сходство элементов «БЕРУНИ BERUNI» и «БРУНИ», обусловленное совпадением большинства звуков. Элемент «БЕРУНИ BERUNI» не имеет семантического значения ввиду чего проведение анализа по семантическому критерию сходства не представляется возможным. Сравнимые знаки выполнены стандартным шрифтом, что приводит к выводу о том, что графический критерий сходства не является превалирующим.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что наличие всех трёх признаков сходства (фонетического, семантического и графического) не является обязательным. Запоминание знаков происходит, прежде всего, по словесным элементам, которые в данном случае признаны сходными по фонетическому критерию сходства словесных обозначений.

Анализ сравниваемых перечней товаров 32 и 33 классов МКТУ показал, что они являются однородными, так как соотносятся как род-вид товаров, имеют одно и то же назначение, условия реализации и круг потребителей.

Выводы о сходстве сравниваемых обозначений и однородности сравниваемых перечней товаров 32 и 33 класса МКТУ заявителем не оспариваются.

Довод заявителя о том, что фактически правообладателем противопоставленного товарного знака не ведется коммерческая деятельность, не может быть принят в качестве убедительного в пользу регистрации заявленного обозначения по заявке №2023725690, поскольку в рамках пункта 6 статьи 1483 Кодекса исследуются объекты интеллектуальной собственности, которым предоставлена правовая охрана.

В данном случае коллегией установлена высокая степень фонетического сходства заявленного обозначения по заявке №2023725690 с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №599899 и однородность товаров, для маркировки

которых они предназначены, что является основанием для вывода о наличии вероятности смешения сопоставляемых обозначений, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса является правомерным.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.02.2025, оставить в силе решение Роспатента от 27.05.2024.