

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 10.02.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Нано-Трит», Самарская область, город Тольятти (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании отозванной заявки №2023731077 на регистрацию товарного знака (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению

«» по заявке №2023731077, поданной 14.04.2023, испрашивалось на имя заявителя в отношении товаров 01 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

В результате проверки заявленного обозначения на соответствие требованиям законодательства Роспатентом 20.10.2023 направлено уведомление, в котором

указано на применение оснований для отказа, обоснованных пунктами 1(3), 3 (1) и 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заявителем был направлен ответ от 25.03.2024, в котором заявитель сообщает о том, что пункт 6 (2) статьи 1483 Кодекса может быть преодолен, так как ООО «Техносервис ФК» не имеет оснований для предъявления претензий по товарным знакам «TECHNOPHOS», «TECHNOPASS» и «TECHNOWASH», так как сам передал их ООО «Нано-Трит» согласно платежному поручению № 10 от 09.08.2023г. и самостоятельно подал ходатайства об изменении в заявках №2023731077, 2023731077, 202373107 от 14.04.2023г. на товарные знаки сведений о заявителе в связи с передачей права на регистрацию товарного знака с приложением документа о передаче права.

Вместе с тем, 24.05.2024 Роспатентом в адрес заявителя направлен запрос экспертизы, в котором дана оценка поступившим материалам и сообщается об их неполноте для снятия пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса. В запросе поясняется, что заявителем является Общество с ограниченной ответственностью "Нано-Трит", в отношении товаров 01 класса МКТУ. Правообладателем противопоставленного товарного знака «TECHNOGREAS» по свидетельству №979948 является Общество с ограниченной ответственностью "Техносервис ФК", в отношении товаров 01 класса МКТУ.

Поскольку юридически значимых действий, позволяющих в соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса осуществить регистрацию заявленного обозначения на имя заявителя в отношении однородных товаров не осуществлено, а корреспонденция заявителя не содержит письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака, то у экспертизы нет мотива для снятия оснований для отказа в регистрации товарного знака по пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, заявленное обозначение сохраняет сходство до степени смешения с товарным знаком «TECHNOGREAS» по свидетельству №979948 (заявка № 2023730622) с приоритетом от 13.04.23 г., зарегистрированным на имя Общество с ограниченной ответственностью "Техносервис ФК": 400048, Волгоградская

область, г.о. город-герой Волгоград, г. Волгоград, пр-кт им. Маршала Советского Союза Г.К. Жукова, д. 106, кв. 5, в отношении однородных товаров 01 класса МКТУ.

В связи с изложенным, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 01 класса МКТУ на основании пунктов 3, 6 статьи 1483 Кодекса. При этом в запросе содержится пояснение относительно сроков ответа на него, а именно, если в течение 3-х месяцев со дня направления федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности запроса заявителем не будет представлен ответ на настоящий запрос или просьба о продлении установленного срока с приложением документа, подтверждающего уплату пошлины за продление, заявка будет считаться отозванной.

Не получив ответа на запрос от 24.05.2024 в установленный трехмесячный срок, Роспатентом было вынесено решение от 01.10.2024 о признании заявки №2023731077 отозванной.

В поступившем 10.02.2025 возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 01.10.2024, мотивируя его следующим.

По мнению заявителя, представленных документов было достаточно для вынесения решения Роспатента о регистрации товарного знака, так как подтвержден факт правопреемства заявок от владельца противопоставленного знака, что с очевидностью свидетельствует о согласии на регистрацию товарных знаков.

Принимая во внимание изложенное, заявитель просит отменить решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака и возобновить делопроизводство по заявке №2023731077.

Ознакомившись с доводами возражения, коллегией установлено следующее.

С учетом даты принятия (01.10.2024) решения Роспатента о признании отозванной заявки №2023731077 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя вышеупомянутый Кодекс, Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной

регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации № 483 от 20.07.2015 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за № 38712) с изменениями (далее – Регламент), а также Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Согласно подпункту 1 пункта 98 Административного регламента, административная процедура экспертизы заявленного обозначения включает, в частности, административные действия по проверке соответствия заявленного на регистрацию в качестве товарного знака обозначения (далее - заявленное обозначение) требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно пункту 102 Административного регламента, если в результате осуществления административного действия, предусмотренного подпунктом 1 пункта 98 Административного регламента, установлено, что без дополнительных материалов проведение экспертизы заявленного обозначения невозможно, заявителю направляется запрос с указанием необходимых дополнительных материалов и предложением представить запрашиваемые дополнительные материалы в течение трех месяцев со дня направления указанного запроса или в течение трех месяцев со дня направления копий противопоставленных заявке

материалов, если заявитель запросит указанные копии в течение двух месяцев со дня направления запроса.

Согласно пункту 108 Административного регламента административное действие, предусмотренное подпунктом 2 пункта 98 Регламента включает проверку соблюдения установленного законодательством Российской Федерации срока представления дополнительных материалов, проверку наличия запрашиваемых дополнительных материалов и соблюдения предъявляемых к ним законодательством Российской Федерации требований.

Согласно пункту 51 Правил в случае необходимости представления дополнительных материалов, без которых проведение экспертизы заявленного обозначения невозможно, заявителю направляется запрос дополнительных материалов.

Запрос дополнительных материалов должен содержать ссылки на положения Кодекса, настоящих Правил и других нормативных правовых актов, на основании которых запрашиваются соответствующие материалы, указываются замечания, предложения.

Согласно пункту 52 Правил, если в течение трех месяцев со дня направления запроса дополнительных материалов, предусмотренного пунктом 51 Правил, заявителем не представлен ответ или ходатайство о продлении заявка признается отозванной на основании решения о признании заявки отозванной.

Анализ материалов заявки №2023731077 показал, что заявителю был направлен запрос от 24.05.2024, в котором повторно указывались основания оспаривания, перечисленные в уведомлении от 20.10.2023 о несоответствии заявленного обозначения требованиям пунктов 3 (1) и 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В запросе отмечено, что в случае отсутствия ответа заявителя на запрос в установленный срок (три месяца), заявка будет признана отозванной.

По истечении четырех месяцев с даты направления запроса экспертизы в тот же адрес для переписки было направлено решение Роспатента от 01.10.2024 о признании отозванной заявки №2023731077 на регистрацию товарного знака (знака обслуживания).

Возможность направления запроса экспертизы от 24.05.2024 предусмотрена пунктом 4 статьи 1497 Кодекса, пунктом 102 Административного регламента и пунктом 51 Правил.

В случае направления запроса Роспатента, такой запрос требует ответа от заявителя для последующего принятия решения по существу о регистрации обозначения в качестве товарного знака или об отказе в регистрации обозначения в качестве товарного знака. В данном случае от заявителя никакого ответа на запрос от 24.05.2024 не поступало.

Также в возражении не приведены уважительные причины, по которым, владея информацией, что срок ответа на запрос составляет три месяца, то есть до 24.08.2024, такой ответ не был представлен. Последствия неответа на запрос заявителю были известны, поскольку прописаны в тексте этого документа. Несмотря на это, заявитель не проявил должной внимательности и осмотрительности в рамках административного делопроизводства по регистрации обозначения по заявке №2023731077.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 10.02.2025, оставить в силе решение Роспатента от 01.10.2024.