

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 28.02.2025, поданное Стрекаловым Андреем Евгеньевичем, Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №962844, при этом установлено следующее.

ШАР СИТИ

Оспариваемый словесный товарный знак « **ШАР СИТИ** » по заявке №2023714095 с приоритетом от 27.02.2023 зарегистрирован 22.08.2023 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №962844 на имя Шульгина Антона Анатольевича, Свердловская область, г. Екатеринбург (далее – правообладатель) в отношении товаров и услуг 28, 35, 39, 41 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне свидетельства.

Согласно доводам возражения от 28.02.2025, дополнениям к нему, поступившим в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.03.2025, 03.06.2025, а также ходатайству об уточнении требований от 28.07.2025, правовая охрана товарному знаку по свидетельству №962844 в отношении части товаров 28 класса МКТУ, а именно «*шары воздушные для*

праздников; шары для игр» предоставлена в нарушение требований пункта 1 (1, 2, 4) статьи 1483 Кодекса.

Приведенные в возражении и дополнениях к нему доводы сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, указывает, что до даты приоритета оспариваемого товарного знака разными лицами использовались сходные с оспариваемым товарным знаком обозначения «Ситишар58», «Ситишар», «Шар Сити» в городах Пензе, Уфе, Москве, Санкт-Петербурге и на площадке Вайлдберриз, что подтверждается представленными материалами;

- лицо, подавшее возражение, как и другие участники рынка, получило досудебную претензию от правообладателя оспариваемого товарного знака с требованием прекратить использовать названия «Ситишар», «Шар сити»;



MiLatex
воздушные шары

- в товарных знаках « », « », « »

Веселые

« шары », по свидетельствам № 623840, №982956, №552504 и №978429, также зарегистрированных в 28 классе МКТУ, неохраняемым элементом являются слова: «шар», «шары», «воздушные шары» как раз по причине того, что запрещено регистрировать вид товара в качестве товарного знака;

- оспариваемый товарный знак не является устойчивым словосочетанием;

- слово «ШАР» в составе оспариваемого товарного знака является прямым указанием на вид товара.

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №962844 недействительным в отношении части «*шары воздушные для праздников; шары для игр*», с указанием слова «ШАР» неохраняемым.

В качестве подтверждения доводов возражения лицом, его подавшим, представлены копии следующих документов (учитывая документы дополнений к возражению от 20.03.2025, 03.06.2025, 28.07.2025):

1. Решение №1 учредителя ООО «Ситишар» от 14.11.2012;
2. Акт приема-сдачи в аренду нежилого помещения 12.11.2010;
3. Договор аренды от 21.11.2012;
4. Снимок экрана Интернет-страницы cityshar.ru;
5. Претензия;
6. Решения Люблинского районного суда;
7. Кассовый чек ИП Ситдиков;
8. Исковое заявление (ответчик ИП Ситдиков);
9. Возражение против предоставления правовой охраны товарного знака по свидетельству №962844 (ИП Ситдиков);
10. Снимок экрана Яндекс Бизнес;
11. Снимки экрана переписка;
12. Сведения о компании с сайта zoop.ru;
13. Веб-архив;
14. Результат поискового запроса «ситишар» Яндекс;
15. Страница сайта Wildberries;
16. Сведения о товарных знаках № 623840, №982956, №552504;
17. Ответ ФИПС;
18. Скриншоты страниц сайтов shar-city.ru, sharsity.ru, sharcity-spb.ru, сведения веб-архива;
19. Исковое заявление правообладателя к лицу, подавшему возражение;
20. Сведения о статье 1483 Кодекса;
21. Информация о доменах CITYSHAR.RU, SHAR-CITY.RU;
22. Ходатайство об уточнении просительной части;
23. Сведения сайта balance.yandex.ru;
24. Сведения сайта direct.yandex.ru.

Правообладатель оспариваемого товарного знака был в установленном порядке уведомлен о поступившем возражении и представил свои доводы относительно охраноспособности оспариваемого товарного знака в отзыве от 19.05.2025, которые сводятся к следующему:

- само по себе использование обозначения различными лицами до даты подачи заявки на регистрацию товарного знака недостаточно для вывода об отсутствии у обозначения различительной способности;
- товарный знак не указывает на вид какого-либо товара или услуги (не является описательным). Словосочетание «ШАР СИТИ» не является вошедшим во всеобщее употребление для обозначения каких-либо товаров или услуг;
- словесное обозначение «ШАР СИТИ» представляет собой словосочетание, которое можно трактовать как «Город шаров»;
- слово «ШАР» является полисемантичным;
- есть также зарегистрированные товарные знаки других правообладателей, где слово «ШАР»/«SHAR» в отношении товаров 28 класса МКТУ является охраняемым;
- товарный знак не включает ни трехмерных форм, ни двухмерного представления объемных форм. В связи с этим товарный знак не мог нарушать пункт 1(4) статьи 1483 Кодекса;
- правообладатель длительное время активно использует свой товарный знак в отношении услуг 35, 39, 41 классов МКТУ. Товарный знак является достаточно известным;

С учетом изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении поступившего возражения и оставить в силе правовую охрану оспариваемого товарного знака по свидетельству №962844.

В качестве документов, иллюстрирующих доводы отзыва, правообладателем представлены копии следующих документов:

25. Таблица с фотографиями вывесок магазина «Шар Сити» по адресу: г.Екатеринбург, ул.Восточная, д.80, в разные годы деятельности магазина;
26. Таблица скриншотов страниц, подтверждающих использование ИП Шульгиным А. А. товарного знака «ШАР СИТИ»;

27. Таблица скриншотов интернет-страниц, подтверждающих известность потребителям в г.Екатеринбурге товарного знака «ШАР СИТИ»;
28. Скриншоты, подтверждающие создание в 2013 году страницы магазина «Шар Сити» на интернет-ресурсе 2GIS, принадлежность указанной страницы ИП Шульгину А. А.;
29. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «Ситишар», прекратившее деятельность;
30. Скриншоты толковых словарей по слову «ШАР»;
31. Скриншоты перевода слова «city» с английского языка на русский язык;
32. Выписки из Реестра товарных знаков в отношении товарных знаков других правообладателей, где слово «ШАР»/«SHAR» в отношении товаров 28 класса МКТУ является охраняемым;
33. Выписки из Реестра товарных знаков в отношении товарных знаков, образованных по модели существительное + «сити» или «сити» + существительное.
34. Договор от 09.10.2024 аренды нежилого помещения по адресу г.Екатеринбург, ул.Восточная, д.80;
35. Информации Whois сервиса о дате создания сайта ИП Шульгина А. А.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в деле, коллегия сочла доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета (27.02.2023) оспариваемого товарного знака по свидетельству №962844 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов: вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида; характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта; представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

Согласно рассматриваемому возражению, лицо, подавшее возражение, использует в своей коммерческой деятельности обозначение «Ситишар» в отношении однородных товаров, в связи с чем, получило претензию от правообладателя оспариваемого товарного знака с требованием прекратить использование сходного обозначения. Кроме того, лицо, подавшее возражение, утверждает, что оспариваемый товарный знак не обладает различительной способностью, поскольку используется многими лицами, а также, что словесный элемент «ШАР» является неохраноспособным на основании подпунктов 1, 2 и 4 статьи 1483 Кодекса.

Изложенные обстоятельства, а также наличие судебного спора [19], позволяют установить заинтересованность Стрекалова Андрея Евгеньевича в подаче возражения, предусмотренную пунктом 2 статьи 1513 Кодекса.

ШАР СИТИ

Оспариваемый товарный знак «**ШАР СИТИ**» представляет собой слова, выполненные стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров и услуг 28, 35, 39, 41 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В возражении содержится довод лица, его подавшего, о том, что словесный элемент «ШАР» не соответствует требованиям пункта 1 (1, 2, 4) статьи 1483 Кодекса в отношении части товаров 28 класса МКТУ *«шары воздушные для праздников; шарики для игр»*, поскольку не обладает различительной способностью.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

С учетом уточнений возражения от 28.07.2025 в возражении содержится довод о том, что слово «ШАР» в составе оспариваемого товарного знака является прямым указанием на вид товара.

Коллегия отмечает, что словесные элементы оспариваемого товарного знака «ШАР СИТИ» написаны в одной графической манере стандартным шрифтом, на одной строке, где слова:

«шар» означает 1. Геометрическое тело, образованное вращением круга около его диаметра и имеющее такую кривую поверхность, все точки которой равно удалены от центра (мат.). Сегмент шара. Поверхность шара. Радиус шара. 2. Предмет, имеющий такую форму. Биллиардный шар. Пробковый шар. Крокетный шар. Баллотировка шарами. Два, три, четыре шара. «Взгляните: над Думой показались два красных шара.» Некрасов (на каланчах при пожарных частях и на здании городской думы вывешивались шары в знак пожара, наводнения) (см. <https://dic.academic.ru/> Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940.)

«сити» - [англ. city - город (обычно большой)] - в англосаксонских странах: торгово-финансовый центр большого города; центр города, застроенный управленческо-торговыми зданиями. (см. <https://dic.academic.ru/> Словарь иностранных слов.- Комлев Н.Г., 2006.).

Учитывая вышеизложенное коллегия приходит к выводу о том, что слово «шар» имеет несколько значений, для того, чтобы быть воспринятым в значении предмет, имеющий такую форму, необходимо использовать уточнения «воздушный шар», «бильярдный шар», которые в оспариваемом товарном знаке отсутствуют.

Поскольку, как указано выше, оспариваемый товарный знак выполнен в одной графической манере, стандартным шрифтом, то словесный элемент «ШАР» семантически и грамматически связан со словом «СИТИ» и способен восприниматься потребителем в значении город под названием «ШАР», что приводит к выводу о невозможности отделения данного слова, в качестве самостоятельного.

Сведения об использовании до даты приоритета обозначений «СИТИШАР58»/ «shar-city»/ «ШАР СИТИ» / «СИТИШАР» в гражданском обороте многими лицами [4-15] не подтверждаются фактическими документами об интенсивности и длительности его использования, географии распространения, не свидетельствует о том, что обозначение «ШАР СИТИ» потеряло различительную способность.

Таким образом, коллегия приходит к выводу о том, что оспариваемый товарный знак по отношению к оспариваемым товарам 28 класса МКТУ «*шары воздушные для праздников; шарики для игр*» следует признать уникальным словосочетанием в целом, а следовательно фантазийным, которое не является прямым указанием на вид товара, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта, не воспринимается как форма товаров, или как обозначение, вошедшее во всеобщее употребление, иного не доказано материалами дела, следовательно, соответствует требованиям подпунктов 1, 2 и 4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Относительно приведенных в возражении примеров иных регистраций (свидетельства на товарные знаки № 623840, №982956, №552504 и №978429), в которых слова «ШАР», «ШАРЫ» и «ВОЗДУШНЫЕ ШАРЫ» выведены из правовой охраны, то коллегия отмечает, что приведенные примеры касаются знаков, в которых слова «шар, шары» написаны отдельно от остальных слов, следовательно, обладает самостоятельным значением, либо с уточнением «воздушные», кроме того,

делопроизводство по каждой заявке ведется отдельным образом, с учетом всех обстоятельств дела.

Принимая во внимание вышесказанное у коллегии нет оснований для признания словесного элемента «ШАР» оспариваемого товарного знака в отношении оспариваемых товаров 28 класса МКТУ не соответствующим требованиям пункта 1 (1, 2 ,4) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 28.02.2025, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №962844.