

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) [далее – Правила ППС] рассмотрела поступившее 05.03.2025 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражение, поданное ООО «Мебелик Оптима», Ярославская область, Угличский р-н, г. Углич (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 1568114, при этом установила следующее.

Правовая охрана на территории Российской Федерации знака « meblik» по международной регистрации № 1568114 произведена 06.08.2020 Международным Бюро ВОИС с конвенционным приоритетом от 21.03.2020 на имя: «MEBLIK Spółka z o.o.», Польша в отношении товаров 20, 24, услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации. Срок действия регистрации до 06.08.2030 г.

В поступившем 05.03.2025 возражении выражено мнение лица, подавшего возражение, о том, что знак по международной регистрации № 1568114 не соответствует требованиям, установленным пунктом 8 статьи 1483 Кодекса. Доводы возражения, а также последующих дополнений к нему сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является заинтересованным лицом в подаче настоящего возражения;

- лицо, подавшее возражение, является правообладателем сходного до степени смешения с оспариваемым товарным знаком фирменного наименования, право на которое согласно выписке из ЕГРЮЛ на ООО «Мебелик Оптима» получено 29.10.2008, то есть с даты регистрации ООО «Мебелик Оптима» в качестве юридического лица;
- лицо, подавшее возражение, является заявителем по заявкам №№ 2024757991 (« МЕБЕЛИК»), 2023830558 (« МЕБЕЛИК»), поданным в отношении однородных товаров 20, услуг 35 классов МКТУ;
- направление писем правообладателю с целью мирного урегулирования (предоставление письма-согласия, предложения об отказе от права на товарный знак на территории Российской Федерации) не дали результата;
- в возражении приведены нормы действующего законодательства, регулирующие правовую охрану товарных знаков (пункт 8 статьи 1483 Кодекса и т.д.), а также выдержки из судебной практики (№№ СИП-733/2023, СИП-732/2023, СИП-359/2024);
- произвольная часть фирменного наименования лица, подавшего возражение, состоит из двух самостоятельных компонентов, первый из которых включает три слога, второй - один. Словесный элемент оспариваемого знака состоит из двух слогов, первый из которых является тождественным первому слогу первого компонента произвольной части фирменного наименования. Произвольная часть фирменного наименования фактически включает в свой состав словесный элемент оспариваемого знака с точки зрения фонетики. Указанное обуславливает фонетическое сходство сравниваемых обозначений;
- словесный элемент оспариваемого знака не имеет прямого перевода на русский язык, и воспринимается как фантазийное обозначение;
- почти полное звуковое тождество словесного элемента оспариваемого знака и произвольной части фирменного наименования исключает семантическое восприятие товарного знака, отличное от восприятия фирменного наименования потенциальным потребителем;
- составляющая фирменного наименования «мебелик» является его доминирующей частью и непосредственно индивидуализирует товары и услуги лица, подавшего

возражение. Составляющая фирменного наименования «опт» не используется в коммерческом обороте лицом, подавшим возражение, как индивидуализирующий компонент, а используется лишь в составе фирменного наименования и скорее указывает на некоторые особенности его деятельности;

- с учетом особенностей польского языка смысловое значение оспариваемого знака в интерпретации на русский язык – «маленькая мебель» или «мебелька». При восприятии фирменного наименования у потенциального потребителя через ряд ассоциаций и домысливания также может сложиться мнение, что фирменное наименование имеет семантическую отсылку к «мебели»;

- заложенные в сравниваемые элементы понятия/идеи являются схожими;

- с учетом высокого сходства части фирменного наименования и оспариваемого знака по звуковому и семантическому критериям сходства можно сделать вывод об их сходстве до степени смешения;

- согласно выписке из ЕГРЮЛ на ООО «Мебелик Опт» основным видом его деятельности является деятельность по торговле оптовой офисной мебелью. Согласно информации с сайта <https://mebelik.ru/> лицо, подавшее возражение, осуществляет деятельность в области производства, оптовой и розничной продажи мебели малых форм различного назначения, предметов интерьера, а также мебельных аксессуаров;

- все товары 20 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый знак на территории Российской Федерации, являются однородными товарам, для которых испрашивается регистрация обозначений по вышеуказанным заявкам, а также той деятельности, которую осуществляет лицо, подавшее возражение;

- в возражении приведена сравнительная таблица однородности товаров 20 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне оспариваемого знака, и с учетом осуществления фактической деятельности под фирменным наименованием лицом, подавшим возражение;

- ООО «Мебелик Опт» начало осуществлять деятельность по производству и продаже мебельной продукции с момента регистрации в качестве юридического лица, а именно с 29.10.2008 г. Основной платформой демонстрации товаров и услуг,

а также платформой продвижения деятельности стал сайт под доменным именем «mebelik.ru» по адресу: <https://mebelik.ru/>. Первая архивная копия сайта датируется 15.02.2006 г. В каталоге ООО «Мебелик Оптима» представлены предметы мебели для гостиной, кухни, спальни и т.п. Продукция ООО «Мебелик Оптима» напрямую или через посредников предлагается к продаже в таких магазинах и Интернет-агрегаторах как «Hoff» и т.д. ООО «Мебелик Оптима» активно сотрудничает с крупнейшими маркетплейсами в Российской Федерации, а именно с маркетплейсами «OZON» и «Wildberries». При этом в целях привлечения аудитории и формирования узнаваемости бренда ООО «Мебелик Оптима» также ведет группу «ВКонтакте», в которой размещает посты о вышедших новинках, акциях и т.п.;

- правообладатель в настоящее время не осуществляет деятельность на территории Российской Федерации. Правообладатель не заинтересован в использовании оспариваемого знака на территории Российской Федерации;

- согласно данным из открытых источников ранее представителем и дистрибьютором мебельного бренда «MEBLIK» в Российской Федерации являлось ООО «Киндерград», которое в настоящее время не осуществляет какую-либо деятельность, признано банкротом и находится в стадии конкурсного производства (ссылка на карточку дела: <https://kad.arbitr.ru/Card/f0ce6c9b-4418-4b74-b8e9-7b7c4575948a>);

- при рассмотрении возражения ООО «Мебелик Оптима» против предоставления правовой охраны товарному знаку «**BESTMEBELIK**» по свидетельству № 817950 в связи с его противоречием пункту 8 статьи 1483 Кодекса коллегией палаты по патентным спорам были проанализированы документы в подтверждение осуществления ООО «Мебелик Оптима» деятельности в области производства и продвижения мебельной и сопутствующей ей продукции. По результатам рассмотрения сделан вывод о том, что ООО «Мебелик Оптима» осуществляет деятельность по закупке и поставке товаров (офисной мебели), а его основная деятельность связана с оптовой торговлей офисной мебелью;

- оспариваемая услуга 35 класса МКТУ «*commercial brokerage, retailing and wholesaling*» переводится на русский язык как «*коммерческое посредничество*» или «*коммерческое*

посредничество, розничная и оптовая торговля», что подтверждается скриншотами в возражении;

- перевод слова «*brokerage*» наряду с такими вариантами как «*брокер*» или «*брокерская деятельность*» возможным является и вариант «*посредничество*» (данные словарей приведены), что соотносится с 35 классом МКТУ. Вместе с тем, по родовому критерию брокерскую деятельность можно отнести к финансовому посредничеству, которое относится к 36 классу МКТУ, а не к 35 классу МКТУ;

- согласно 11-й редакции МКТУ, действовавшей как на момент подачи заявки на регистрацию оспариваемого знака 06.08.2020, так и на момент подачи базовой заявки 21.03.2020, услуга 35 класса МКТУ «*commercial brokerage, retailing and wholesaling*» в принципе отсутствовала в перечне товаров и услуг, что следует из 3-х язычного варианта 11-й редакции МКТУ, представленной на сайте ФИПС;

- с учетом специфики услуг 35 класса МКТУ, который включает, в основном, услуги, оказываемые лицами или организациями, основной целью которых является помощь в эксплуатации или управлении коммерческим предприятием, а также представленной информации о возможных вариантах перевода слова «*brokerage*», позиция, в отношении которой зарегистрирован оспариваемый знак, «*commercial brokerage, retailing and wholesaling of the following goods...*» переводится на русский язык именно как «*коммерческое посредничество, розничная и оптовая торговля в отношении следующих товаров...*»;

- деятельность лица, подавшего возражение, однородна всем позициям 35 класса МКТУ, для которых зарегистрирован оспариваемый знак;

- осуществление ООО «Мебелик Опт» коммерческого посредничества подтверждается копией договора на оказание услуг по продвижению продукции № 18-03 между ООО «Мебелик Опт» и ИП Гардером И.О. от 20.04.2018 г.;

- коммерческое посредничество имеет целью не передачу другому лицу товаров, а осуществление посреднических действий в интересах иного лица для достижения конечного результата, на которое нацелено лицо, в интересах которого действует посредник.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 1568114 в отношении всех товаров 20, всех услуг 35 классов МКТУ.

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

- выписка из ЕГРЮЛ на ООО «Мебелик Оптима» - (1);
- сведения о заявленных обозначениях (заявки №№ 2024757991, 2023830558) из открытых реестров ФИПС, а также уведомления о результатах проверки соответствия заявленных обозначений требованиям законодательства - (2);
- сведения о товарных знаках из реестра «Madrid Monitor» с официального сайта WIPO - (3);
- скриншоты сообщений из электронной почты представителя лица, подавшего возражение, в адрес правообладателя - (4);
- заявление о предоставлении защиты после предварительного отказа от 29.10.2021 г. - (5);
- информация о домене «mebelik.ru» с сервиса WHOIS - (6);
- скриншоты архивных Интернет-страниц сайта, скриншоты сайта лица, подавшего возражение, на дату подачи возражения - (7);
- скриншоты страниц маркетплейсов - (8);
- скриншоты группы «ВКонтакте» и YouTube-канала - (9);
- договоры (купли-продажи, поставок, по продвижению продукции и т.п.), дополнительные соглашения, товарные накладные, счета-фактуры, универсальные передаточные документы и иная сопроводительная документация - (10);
- благодарственное письмо от Международного Мебельного Кадрового Центра, выданное ООО «Мебелик Оптима» 20.02.2020 г. - (11);
- скриншоты личного кабинета «OZON» - (12);
- скриншоты личного кабинета «Wildberries» - (13);

- заключение палаты по патентным спорам по результатам рассмотрения возражения ООО «Мебелик Оптима» против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 817950 - (14);
- копия диплома первой степени, выданного на выставке «Мебель, фурнитура и обивочные материалы -2019» ООО «Мебелик Оптима» за высокие потребительские свойства продукции - (15).

Уведомленный надлежащим образом правообладатель отзыв по мотивам возражения не представил и на заседании коллегии, состоявшемся 30.09.2025, отсутствовал.

В соответствии с пунктом 41 Правил ППС неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, поступившего 05.03.2025, коллегия установила следующее.

Согласно пункту 27 Постановления Пленума ВС РФ № 10 от 23.04.2019 г. «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» «основания для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по международной регистрации определяются исходя из законодательства, действовавшего на дату поступления соответствующей международной заявки в Роспатент, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации. Вместе с тем подлежит применению порядок рассмотрения соответствующих возражений, действующий на момент обращения за признанием недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку».

С учетом соответствующей даты (06.08.2020) международной регистрации № 1568114, правовая база для оценки охраноспособности оспариваемого знака включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции

Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно требованиям пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений;

близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Оспариваемый знак « meblik» является комбинированным и содержит словесный элемент «meblik», выполненный оригинальным шрифтом строчными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена знаку по международной регистрации № 1568114 на территории Российской Федерации в

отношении товаров 20, 24, услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом. Из материалов дела усматривается ведение деятельности лицом, подавшим возражение, в области реализации, сбыта мебели, а также оказания услуг по продвижению. Фирменное наименование лица, подавшего возражение, содержит обозначение «МЕБЕЛИК». На документации, представленной в материалах дела, присутствует фирменное наименование лица, подавшего возражение. Оспариваемый товарный знак включает элемент «meblik», имеющий прочтение – «меблик». Лицом, подавшим возражение, поданы в ведомство заявки №№ 2024757991, 2023830558 (2) на регистрацию товарных знаков « МЕБЕЛИК», « МЕБЕЛИК» в отношении в отношении товаров 20, услуг 35 классов МКТУ. Представителем лица, подавшего возражение, в адрес правообладателя были направлены письма (4) с целью мирного урегулирования данного спора, которые остались без ответа. По совокупности имеющихся документов лицо, подавшее возражение, является заинтересованным в подаче настоящего возражения в отношении испрашиваемых товаров и услуг.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса в связи с наличием старшего права на фирменное наименование у иного лица может быть установлено коллегией при наличии нижеперечисленных признаков:

- обозначение должно быть тождественно или сходно с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием (его части);
- право на фирменное наименование возникло ранее даты приоритета зарегистрированного товарного знака;
- фирменное наименование используется в отношении однородных товаров и услуг.

Анализ представленных материалов показал следующее.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ (1) право на фирменное наименование у лица, подавшего возражение, возникло - 29.10.2008 г., то есть ранее даты регистрации (06.08.2020) оспариваемого знака. Наименование юридического лица - лица, подавшего возражение, содержит обозначение «Мебелик Оптима». Отличительная часть фирменного наименования лица, подавшего возражение, содержит элемент «Мебелик», сходный фонетически с элементом «meblik» (имеет прочтение - «меблик») оспариваемого знака. В сравниваемых элементах «Мебелик» / «meblik» совпадает большинство гласных и согласных звуков, расположенных в одинаковом порядке. Элемент «Оптима» фирменного наименования не привносит качественно иной его уровень восприятия.

Правовая охрана оспариваемому знаку по международной регистрации № 1568114 предоставлена в отношении следующих товаров 20 класса МКТУ «*furniture; furniture for children and young people; wardrobes and cupboards, chests of drawers, chests, furniture containers, bookshelves, beds, cots, bunk beds, desks, shelves, baby-changing tables, tables, small tables and bedside tables, chairs, armchairs; upholstered furniture; ready-made furniture elements, parts, fittings and accessories for furniture included in this class; mattresses*» («мебель; мебель для детей и юношества; шкафы и тумбы, комоды, лари, мебельные контейнеры, книжные полки, кровати, раскладушки, двухъярусные кровати, письменные столы, полки, пеленальные столики, тумбочки, тумбочки для маленьких детей и прикроватные тумбочки, стулья, кресла; мягкая мебель; готовые элементы мебели, детали, фурнитура и аксессуары для мебели, включенной в этот класс; матрасы»), товаров 24 класса МКТУ «*curtains, net curtains; bed linen and table linen; bed covers; bed linen*» («шторы, сетчатые занавески; постельное и столовое белье; покрывала; постельное белье»), услуг 35 класса МКТУ «*import-export agencies, commercial brokerage, retailing and wholesaling of the following goods: furniture, furniture for children and young people, ready-made furniture elements, parts, fittings and accessories for furniture, mattresses, bedding, bed and table linen, curtains, net curtains, bed covers, carpets, interior furnishings and fittings, toys; marketing and presentation of goods by television, radio, the Internet and computer networks and other communication means, with the option of mail order, in relation to the following goods: furniture, furniture for children and young people; advertising, organising, arranging and conducting of advertising campaigns, promotion campaigns, demonstration of goods, auctioneering, verbal, audio, audiovisual and multimedia advertising for transmission via television, radio, the Internet, computer networks and other means of communication, production, dissemination and rental of advertising material, organisation of trade fairs and exhibitions for commercial and/or advertising purposes*»

(«агентства по импорту-экспорту, коммерческое посредничество, розничная и оптовая торговля следующими товарами: мебель, мебель для детей и молодежи, готовые элементы мебели, детали, фурнитура и аксессуары для мебели, матрасы, постельные принадлежности, постельное и столовое белье, шторы, сетчатые занавески, покрывала, ковры, предметы интерьера и фурнитуры, игрушек; маркетинг и презентация товаров с помощью телевидения, радио, Интернета, компьютерных сетей и других средств связи, с возможностью заказа по почте, в отношении следующих товаров: мебель, мебель для детей и молодежи; реклама, организация, составление и проведение рекламных кампаний, промо-акций, демонстрация товаров, проведение аукционов, устная, звуковая, аудиовизуальная и мультимедийная реклама для передачи по телевидению, радио, Интернету, компьютерным сетям и другим средствам связи, производство, распространение и прокат рекламных материалов, организация торговых ярмарок и выставки в коммерческих и/или рекламных целях»).

Лицом, подавшим возражение, представлены документы, свидетельствующие о ведении им фактической деятельности под своим фирменным наименованием ранее даты приоритета оспариваемого знака. В выписке из ЕГРЮЛ (1) приведены сведения о видах деятельности лица, подавшего возражение: «торговля оптовая офисной мебелью; производство мебели для офисов и предприятий торговли; производство прочей мебели; деятельность агентов по оптовой торговле мебелью, бытовыми товарами, скобяными, ножевыми и прочими металлическими изделиями; торговля оптовая бытовой мебелью; торговля оптовая неспециализированная; хранение и складирование прочих грузов; торговля розничная мебелью в специализированных магазинах» и т.п.

Лицо, подавшее возражение, обладает доменом «mebelik.ru» (6), созданном 17.02.2004 г. (оплачен до 17.02.2026 г.). В материалы дела также представлены скриншоты архивных Интернет-страниц сайта (7), скриншоты страниц маркетплейсов (8), скриншоты группы «ВКонтакте» и YouTube-канала (9) о ведении торговой деятельности лицом, подавшим возражение, посредством сети Интернет. Согласно данным (8) лицо, подавшее возражение, имеет официальные кабинеты на маркетплейсах «OZON» и «Wildberries».

Согласно представленным в дело документам (10) (договоры, товарные накладные, счета-фактуры: договор № 2148 между ООО «Мебелик Опт» и ИП Чигиным Д.Г. от 10.01.2018 г., дополнительное соглашение от 15.01.2018 к

договору поставки № 02 от 11.01.2016 между ООО «Мебелик Оптима» и ООО «Элевуд» с сопутствующей документацией, договор поставки № 3772 между ООО «Мебелик Оптима» и ООО «ТД ТАЛАНТ» от 01.07.2018 г.; товарная накладная на поставку товаров между ООО «Мебелик Оптима» и ООО «Эверест» от 09.10.2018 г.; товарная накладная на поставку товаров между ООО «Мебелик Оптима» и ООО «Эверест» от 11.01.2018 г., товарная накладная на поставку товаров между ООО «Мебелик Оптима» и ООО «Руссбланкоиздат» от 04.10.2018 г.; товарная накладная на поставку товаров между ООО «Мебелик Оптима» и ООО «ТД ТАЛАНТ» от 12.07.2018 г.; транспортная накладная на поставку мебели для дома между ООО «Мебелик Оптима» и ООО «Эверест» от 09.10.2018 г.; товарная накладная на поставку товаров между ООО «Мебелик Оптима» и ООО «ТД ТАЛАНТ» от 24.12.2018 г.; товарная накладная на поставку товаров между ООО «Мебелик Оптима» и ООО «ПК Столичная» от 19.12.2019 г.; товарная накладная на поставку товаров между ООО «Мебелик Оптима» и ООО «АТЛАНТ ЭКСТРА» от 17.12.2019 г.; товарная накладная на поставку товаров между «Мебелик Оптима» и ООО «Эверест» от 28.02.2019 г.; товарная накладная на поставку товаров между ООО «Мебелик Оптима» и ООО «Фора КМ» от 06.03.2020 г. вместе с платежным поручением; товарная накладная на поставку товаров между ООО «Мебелик Оптима» и ООО «Лайфмебель» от 27.04.2020 г. вместе с платежным поручением; товарная накладная на поставку товаров между ООО «Мебелик Оптима» и ООО «Импэкс» от 06.03.2020 г. вместе с платежным поручением; товарная накладная на поставку товаров между ООО «Мебелик Оптима» и ООО «ТД ТАЛАНТ» от 22.04.2020 г.; договор поставки № 1898 между ООО «Мебелик Оптима» и ООО «Лайфмебель» от 17.01.2018 г.; товарные накладные между ООО «Мебелик Оптима» и покупателями мебельной продукции за 2018 г.; договор поставки № 4748 между ООО «Мебелик Оптима» и ООО «Атлант Экстра» от 10.12.2019 г.; товарные накладные между ООО «Мебелик Оптима» и покупателями мебельной продукции за 2019 г., товарные накладные между ООО «Мебелик Оптима» и покупателями мебельной продукции за 2020 г.; договор поставки № 4959 между ООО «Мебелик Оптима» и ООО «Офисная техника» от 20.05.2020 г. вместе с товарной накладной и платежным поручением; договор поставки № 2982 от 28.02.2017 г. между

ООО «МЕБЕЛИК ОПТ» и ООО «Приоритет»; договор поставки № 30817/1 от 03.08.2017 г. между ООО «МЕБЕЛИК ОПТ» и ООО «ЮН-ЭКСПО»; договор поставки № 3772 от 01.07.2018 г. между ООО «МЕБЕЛИК ОПТ» и ООО «ГД ТАЛАНТ»; договор поставки № 2630 от 05.09.2016 г. между ООО «МЕБЕЛИК ОПТ» и ООО «Фаренгейт Сервисмебель»; договор поставки № 3995 от 09.01.2019 г. между ООО «МЕБЕЛИК ОПТ» и ООО «Тритон-Офис»; договор поставки № 4894 от 25.02.2020 г. между ООО «МЕБЕЛИК ОПТ» и ООО «СОНАТА», счета-фактуры за 2020 г. между ООО «МЕБЕЛИК ОПТ» и ООО «Домашний Интерьер») лицом, подавшим возражение, в интересах третьих лиц были поставлены предметы мебели и интерьера (столы, вешалки, зеркала, банкетки, консоли, кухонные подставки, комплект роликов к вешалке, этажерки, подставки интерьерные, обувницы, тумбы, столешницы, кресла, диваны и т.п.). Указанные товары, реализуемые лицом, подавшим возражение, под своим фирменным наименованием являются однородными оспариваемым товарам 20 класса МКТУ *«furniture; furniture for children and young people; wardrobes and cupboards, chests of drawers, chests, furniture containers, bookshelves, beds, cots, bunk beds, desks, shelves, baby-changing tables, tables, small tables and bedside tables, chairs, armchairs; upholstered furniture; ready-made furniture elements, parts, fittings and accessories for furniture included in this class; mattresses»* («мебель; мебель для детей и юношества; шкафы и тумбы, комоды, лари, мебельные контейнеры, книжные полки, кровати, раскладушки, двухъярусные кровати, письменные столы, полки, пеленальные столики, тумбочки, тумбочки для маленьких детей и прикроватные тумбочки, стулья, кресла; мягкая мебель; готовые элементы мебели, детали, фурнитура и аксессуары для мебели, включенной в этот класс; матрасы»), поскольку они соотносятся как род (вид), имеют общее назначение и круг потребителей (покупатели мебели и т.п.), относятся к одному сегменту рынка, являются взаимодополняемыми, что свидетельствует об их однородности.

Вместе с тем, универсальные передаточные документы между ООО «Мебелик Опт» и покупателями мебельной продукции за 2021 г., универсальные передаточные документы между ООО «Мебелик Опт» и покупателями мебельной продукции за 2022 г., счета-фактуры за период с 31.10.2022 - 31.01.2023 гг. между ООО «МЕБЕЛИК ОПТ» и ООО «Интернет Решения», счета-фактуры за 2021 г. между ООО «МЕБЕЛИК ОПТ» и

ООО «Домашний Интерьер»; счета-фактуры за 2022 г. между ООО «МЕБЕЛИК ОПТ» и ООО «Домашний Интерьер»; счета-фактуры за 2023 г. между ООО «МЕБЕЛИК ОПТ» и ООО «Домашний Интерьер», счета-фактуры за 2022 г. между ООО «МЕБЕЛИК ОПТ» и ООО «Вайлдберриз»; счета-фактуры за 2023 г. между ООО «МЕБЕЛИК ОПТ» и ООО «Вайлдберриз»; агентский договор № 00/9894 от 09.11.2020 г. между ООО «МЕБЕЛИК ОПТ» и ООО «ЛЕРУА МЕРЛЕН ВОСТОК»; счета-фактуры и отчет за август 2021 г. между ООО «МЕБЕЛИК ОПТ» и ООО «ЛЕРУА МЕРЛЕН ВОСТОК»; счета-фактуры и отчет за ноябрь 2022 г. между ООО «МЕБЕЛИК ОПТ» и ООО «ЛЕРУА МЕРЛЕН ВОСТОК» обладают более поздней датой по сравнению с датой регистрации (06.08.2020 г.) оспариваемого знака, что не позволяет их учет в рамках рассмотрения настоящего возражения.

Договор № 18-03 от 20.04.2018 г. (товарная накладная к нему и отчет об оказанных услугах) (10) заключен между ООО «Мебелик Опт» и ИП Гардером И.О. Согласно предмету данного договора ООО «Мебелик Опт» размещало в каталоге «Мебелик 2018» рекламные материалы о продукции (вешалки и т.п.) ИП Гардера И.О. согласно представленным в электронном виде материалам. Данный договор заключался в целях содействия продвижения продукции ИП Гардера И.О. через рекламные каналы ООО «Мебелик Опт».

В материалах дела также имеются благодарственное письмо, диплом первой степени, выданный на выставке «Мебель, фурнитура и обивочные материалы -2019» (15) ООО «Мебелик Опт» за высокие потребительские свойства продукции образцов вешалок «ГАЛАНТ» изготовителя ООО «ПолиАрт». Указанные документы не могут служить подтверждением производственной деятельности лица, подавшего возражение, однако, свидетельствуют о том, что лицо, подавшее возражение, принимало участие в выставках, где рекламировало образцы продукции, то есть оказывало услуги по продвижению этих товаров.

Оказанные в рамках договора № 18-03 от 20.04.2018 г. услуги, а также вышеуказанные услуги по реализации, продвижению мебели, фурнитуры, предметов интерьера в интересах третьих лиц можно соотнести с оспариваемыми

услугами 35 класса МКТУ *«import-export agencies, commercial brokerage, retailing and wholesaling of the following goods: furniture, furniture for children and young people, ready-made furniture elements, parts, fittings and accessories for furniture, mattresses, bedding, bed and table linen, curtains, net curtains, bed covers, carpets, interior furnishings and fittings, toys; marketing and presentation of goods by television, radio, the Internet and computer networks and other communication means, with the option of mail order, in relation to the following goods: furniture, furniture for children and young people; advertising, organising, arranging and conducting of advertising campaigns, promotion campaigns, demonstration of goods, auctioneering, verbal, audio, audiovisual and multimedia advertising for transmission via television, radio, the Internet, computer networks and other means of communication, production, dissemination and rental of advertising material, organisation of trade fairs and exhibitions for commercial and/or advertising purposes»* («агентства по импорту-экспорту, коммерческое посредничество, розничная и оптовая торговля следующими товарами: мебель, мебель для детей и молодежи, готовые элементы мебели, детали, фурнитура и аксессуары для мебели, матрасы, постельные принадлежности, постельное и столовое белье, шторы, сетчатые занавески, покрывала, ковры, предметы интерьера и фурнитуры, игрушек; маркетинг и презентация товаров с помощью телевидения, радио, Интернета, компьютерных сетей и других средств связи, с возможностью заказа по почте, в отношении следующих товаров: мебель, мебель для детей и молодежи; реклама, организация, составление и проведение рекламных кампаний, промо-акций, демонстрация товаров, проведение аукционов, устная, звуковая, аудиовизуальная и мультимедийная реклама для передачи по телевидению, радио, Интернету, компьютерным сетям и другим средствам связи, производство, распространение и прокат рекламных материалов, организация торговых ярмарок и выставки в коммерческих и/или рекламных целях»), связанными с торговлей, рекламой и продвижением, поскольку они соотносятся как род (вид), имеют общее назначение и круг потребителей, встречаются в одном сегменте рынка, что свидетельствует об их однородности.

По совокупности представленных доказательств у коллегии есть основания полагать, что реализуемые на территории Российской Федерации под своим фирменным наименованием лицом, подавшим возражение, предметы мебели, интерьера, запчасти к мебели, услуги по их реализации, рекламе и продвижению являются однородными всем товарам 20 класса МКТУ и всем услугам 35 класса МКТУ оспариваемого знака.

Таким образом, «старшее» право на фирменное наименование у лица, подавшего возражение, возникло ранее даты регистрации (06.08.2020 г.) оспариваемого знака, и оно использовалось им в отношении однородных товаров 20, услуг 35 классов МКТУ.

Следовательно, довод лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого знака по международной регистрации № 1568114 нормам, установленным пунктом 8 статьи 1483 Кодекса, в связи с наличием «старшего» права у лица, подавшего возражение, на фирменное наименование, используемое в отношении однородных товаров 20, услуг 35 классов МКТУ, является доказанным.

Резюмируя изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 05.03.2025, признать предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 1568114 недействительным частично, а именно, в отношении всех товаров 20, всех услуг 35 классов МКТУ.