

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее 12.03.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ДЕЛЬТА», Московская область, г. Мытищи (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023813988, при этом установила следующее.

Комбинированное обозначение «  *Дельта-лайф* » по заявке №2023813988 с приоритетом от 21.11.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 43 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 24.01.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023813988 ввиду несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение является сходным до степени смешения с товарными знаками:



- с товарным знаком «» по свидетельству №628776, с приоритетом от 01.03.2016 в отношении услуг 43 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 43 класса МКТУ [1];



- с товарным знаком «» по свидетельству №612578, с приоритетом от 22.05.2015 в отношении услуг 43 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 43 класса МКТУ [2];

- с товарным знаком «**DELTA**» по свидетельству №612501, с приоритетом от 22.05.2015 в отношении услуг 43 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 43 класса МКТУ [3];



- с товарным знаком «» по свидетельству №612500, с приоритетом от 22.05.2015 в отношении услуг 43 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 43 класса МКТУ [4];

- с товарным знаком «**DELTA** HOTELS AND RESORTS» по свидетельству №612499, с приоритетом от 22.05.2015 в отношении услуг 43 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 43 класса МКТУ [5].

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 12.03.2025 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого, сводятся к следующему:

- заявитель полагает, что заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, ввиду наличия очевидных фонетических, семантических и визуальных отличий;

- определяющую роль в отсутствии сходства до степени смешения товарных знаков играет именно различие при их восприятии потребителем в целом, их принципиальное различие с точки зрения выполнения индивидуализирующей функции;

- сопоставляемые товарные знаки различаются визуально благодаря использованию в их композиционных решениях различных графических элементов и разного количества словесных элементов;

- сравниваемые товарные знаки не совпадают по большинству признаков фонетического сходства ввиду того, что имеют разное количество слов, слогов, букв;

- обозначение по заявке №2023813988 обладает высокой различительной способностью, известностью, при восприятии потребителем будет ассоциироваться именно с деятельностью лица, подавшего возражение, в связи с длительным и интенсивным использованием данного обозначения для индивидуализации оказываемых услуг.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 24.01.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2023813988 в качестве товарного знака в отношении заявленных услуг 43 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (21.11.2023) заявки №2023813988 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с

международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и

звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное



обозначение « », состоящее из стилизованного изображения крыш домов, под которыми расположены словесные элементы «Дельта-лайф», выполненные оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2023813988 испрашивается в темно-зеленом цветовом сочетании, в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак [1] является комбинированным



« », состоящим из оригинально выполненной латинской буквы «D», под которой расположены словесные элементы «DELTA HOTELS MARRIOTT», выполненные стандартным шрифтом буквами латинского алфавита в три строки, при этом словесный элемент «MARRIOTT» отделен чертой от остальных словесных элементов. Словесный элемент «HOTELS» является неохраняемым. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [2] является комбинированным



« », состоящим из оригинально выполненной латинской буквы «D», под которой расположены словесные элементы «DELTA HOTELS», выполненные стандартным шрифтом буквами латинского алфавита в две строки. Словесный элемент «HOTELS» является неохраняемым. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [3] является словесным

«DELTA», выполненным стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [4] является комбинированным



« », состоящим из оригинально выполненной латинской буквы «D», под которой расположены словесные элементы «DELTA HOTELS AND RESORTS», выполненные стандартным шрифтом буквами латинского алфавита в две строки. Словесные элементы «HOTELS AND RESORTS» являются неохранными. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [5] является словесным «**DELTA** HOTELS AND RESORTS », выполненным стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Словесные элементы «HOTELS AND RESORTS» являются неохранными. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Коллегия отмечает, что противопоставленные товарные знаки [1-5] принадлежат одному лицу, а именно: Мэрриотт Уорлдуайд Корпорейшн, 10400 Фернвуд Роуд, Бетесда, штат Мэриленд 20817, Соединенные Штаты Америки (US).

Анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-5] показал следующее.

При проведении сопоставительного анализа коллегией было установлено, что в заявленном обозначении и в противопоставленных товарных знаках [1, 2, 4] основным, «сильным» элементом, по которому знаки (и, как следствие, товары и их производители) идентифицируются потребителем, являются словесные элементы: «Дельта»/«DELTA». Данный факт обусловлен тем, что данные словесные элементы являются наиболее запоминаемыми и имеют семантическое значение (Дельта (DELTA (англ.)) - Четвёртая буква греческого алфавита, см. <https://www.translate.ru>; <https://dic.academic.ru>).

Таким образом, анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-5] показал, что обозначения включают в себя фонетически и семантически тождественные словесные элементы: «Дельта»/«DELTA».

На основании указанного сравниваемые обозначения признаны сходными по фонетическому и семантическому факторам сходства словесных обозначений.

Графическое отличие сопоставляемых обозначений не оказывает существенного влияния на вывод об их сходстве, поскольку графическая проработка противопоставленных товарных знаков [1-5] не снимает высокой степени фонетического и семантического сходства их словесных составляющих, которое определяет запоминание знаков потребителями.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

С учетом изложенного заявленное обозначение следует признать сходным с серией противопоставленных товарных знаков [1-5], в основу которой положен словесный элемент «DELTA».

Анализ однородности испрашиваемых к регистрации услуг 43 класса МКТУ показал следующее.

Услуги 43 класса МКТУ «услуги хостелов; услуги молодежного хостела; услуги туристического хостела; бронирование мест в хостелах; услуги по размещению в хостеле; услуги бронирования хостелов, осуществляемые через Интернет» заявленного обозначения являются однородными с услугами 43 класса МКТУ «услуги гостиниц, отелей; рестораны; услуги комнат отдыха или ожидания; услуги курортов и услуги по предоставлению временного проживания; предоставление помещений, палаток и передвижных конструкций, средств и оборудования хозяйственно-бытового назначения для проведения собраний, конференций и выставок; услуги по бронированию мест в гостиницах; предоставление помещений, средств и оборудования для проведения собраний, конференций и деловых встреч» противопоставленных товарных знаков [1-5], поскольку сравниваемые услуги относятся к одному виду услуг (услугам по предоставлению временного проживания), тесно связаны друг с другом, имеют одно назначение и круг потребителей, соотносятся как род/вид.

Также коллегией принято во внимание то, что противопоставленные товарные знаки представляют собой серию товарных знаков, объединенных общим словесным элементом «DELTA», что обуславливает принципиальную возможность

возникновения у потребителей представления о принадлежности сравниваемых услуг 43 класса МКТУ одному лицу – правообладателю «старшего» права противопоставленных знаков. Учет таких обстоятельств предусмотрен пунктом 162 Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского Кодекса Российской Федерации».

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [1-5] в отношении однородных услуг 43 класса МКТУ, указанных выше, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Довод о том, что заявитель ведет активную хозяйственную деятельность, является неубедительным, поскольку фактическая деятельность не является основанием для преодоления препятствий по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьей 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.03.2025, оставить в силе решение Роспатента от 24.01.2025.