

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.03.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ЭКСПОМОБИЛИТИ», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023775002, при этом установила следующее.

Комбинированное обозначение « ЭКСПО МОБИЛИТИ» по заявке №2023775002 заявлено на регистрацию товарного знака с приоритетом по дате поступления заявки - 16.08.2023 в отношении товаров и услуг 09, 12, 16, 18, 25, 26, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 31.01.2025 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023775002 в отношении всего заявленного перечня товаров и услуг 09, 12, 16, 18, 25, 26, 35, 36, 37, 38, 39, 41,

42, 45 классов МКТУ с исключением из самостоятельной правовой охраны словесного элемента «ЭКСПО» на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В заключении, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента, указано, что входящие в состав заявленного обозначения словесный элемент «ЭКСПО» (от «EXPO» (англ.) – национальная или международная выставка; любая большая выставка, см. <http://www.sokr.ru>; Англо-русский словарь сокращений, Н.О.Волкова, И.А.Никонорова, Москва, изд. «Русский язык», <https://slovar-vocab.com/english-russian-english/best-collection-vocab/expo-4851966.html>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/282159/Экспо>) является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку в силу своего семантического значения указывает на вид, свойство и назначение заявленных товаров и услуг 09, 12, 16, 18, 25, 26, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 45 классов.

В связи с изложенным, заявленное обозначение зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) для всех заявленных товаров и услуг с исключением из правовой охраны словесного элемента «ЭКСПО» на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении от 11.03.2025, а также в дополнении к возражению от 25.06.2025 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- в контексте деятельности заявителя словесный элемент «ЭКСПО» не обладает тем смысловым значением, которое было установлено государственной экспертизой,

- ООО «Экспомобилити» является лидером российского рынка операционной аренды автомобилей, под которой понимается предоставление автомобилей в аренду с одновременным оказанием полного спектра услуг по обслуживанию арендуемого транспорта,

- совместная работа с АО «Экспобанк», ООО «ЭМ Запад» («Экспокар») – федеральная сеть автосалонов по продаже автомобилей направлена на обеспечение удобного сервиса продажи и операционной аренды автомобилей,

- в составе заявленного обозначения словесный элемент «ЭКСПО» не имеет самостоятельного смыслового значения и подлежит оценке в составе единого словосочетания «ЭКСПО МОБИЛИТИ», семантика которого, при любом его прочтении, не характеризует напрямую указанные в заявке товары и услуги,

- несмотря на раздельное (построчное) написание словесных элементов «ЭКСПО» и «МОБИЛИТИ», в составе заявленного обозначения они воспринимаются как единое словосочетание, а не как отдельные (не связанные между собой) слова с различным смысловым значением,

- правильность такого подхода к оценке смыслового значения заявленного обозначения подтверждается, в том числе, примерами актуальной судебной практики,

- само по себе словосочетание «ЭКСПО МОБИЛИТИ» не имеет какого-либо определенного значения и может быть выведено из смысла отдельных входящих в его состав слов, словосочетание «ЭКСПО МОБИЛИТИ» можно интерпретировать как «масштабная мобильность», «широкая мобильность»,

- данное словосочетание не описывает и не характеризует назначение и свойства ни одного товара или услуги, которые приведены в перечне заявки,

- если предположить, что в составе заявленного обозначения словесный элемент «ЭКСПО» действительно имеет такое смысловое значение, как «выставка», то словосочетание «ЭКСПО МОБИЛИТИ» в целом означает «выставка мобильности» или «мобильная выставка», являясь выдуманным (фантазийным) обозначением, а значит, не может являться описательным по отношению к каким-либо товарам или услугам,

- смысловое значение словесного элемента «ЭКСПО», входящего в состав заявленного обозначения, может быть признано описательным только в отношении одной позиции 35 класса МКТУ «организация выставок в коммерческих или рекламных целях», в отношении иных указанных в заявке товаров и услуг заявленное обозначение не является описательным,

- заявитель представляет таблицу с детальными комментариями относительно способности / неспособности словесного элемента «ЭКСПО» (в значении «национальная или международная выставка; любая большая выставка») описывать каждую конкретную позицию товаров или услуг по перечню заявки,

- словесный элемент «ЭКСПО» сам по себе может быть признан описательным только по отношению к трем услугам из всего заявленного на регистрацию перечня товаров и услуг, а именно: в отношении услуг 35 класса МКТУ: «организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок; оформление витрин»,

- все остальные товары и услуги либо не обладают потребительским свойством «являться предметом выставок», либо не связаны с проведением выставок, либо могут иметь отношение к проведению выставок лишь при определенных обстоятельствах,

- ранее на имя заявителя были зарегистрированы товарные знаки «ЭКСПОМОБИЛИТИ», «EXROMOBILITY» по свидетельствам №874265, №874266, правовая охрана в отношении аналогичных перечней товаров и услуг предоставлена этим товарным знакам в полном объеме без каких-либо изъятий,

- Роспатент неоднократно предоставлял правовую охрану товарным знакам в отношении широкого перечня товаров и услуг без изъятия словесного элемента «EXPO» / «ЭКСПО» из объема правовой охраны.

Учитывая вышеизложенное, заявитель просит признать решение Роспатента от 31.01.2025 года по заявке №2023775002 недействительным в части признания словесного элемента «ЭКСПО» неохраняемым в отношении товаров и услуг 09, 12, 16, 18, 25, 26, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 45 классов МКТУ.

На заседании коллегии, состоявшемся 10.07.2025, заявитель уточнил объем притязаний, указав, что в отношении услуг 35 класса МКТУ «организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок; оформление витрин» решение Роспатента от 31.01.2025 не оспаривается.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены копии следующих материалов:

1. Решение Роспатента от 31.01.2025 по заявке №2023775002,
4. Выписка в отношении заявки №2023775002,
5. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Экспомобилити»,
6. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Экспобанк»,
7. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ЭМ Запад»,
8. Скриншоты с сайта «Экспомобилити»,
9. Скриншоты с сайта «Экспобанк»,
10. Скриншоты с сайта «Экспокар»,
11. Скриншоты с сайта «Экспоблог»,
12. Скриншоты с сайта «Ведомости»,
13. Руководство по использованию логотипа ExproMobility,
14. Скриншоты с сайтов «Академик», «Грамота», «Википедия»,
15. Статья «Выставка» в Википедии,
16. Выписки в отношении товарных знаков по свидетельствам Российской Федерации: №874265, №874266, №842149, №351014, №848149, №848150, №990548, №442105, №966139, №964766, №986197, №349961, №558685,
17. Ходатайство о продлении сроков по международной заявке №1791336 «EXPO MOBILITY» (к сведению).

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (16.08.2023) подачи заявки №2023775002 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015

№ 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар. Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение « ЭКСПО МОБИЛИТИ», включающее словесные элементы «ЭКСПО», «МОБИЛИТИ», выполненные стандартным шрифтом буквами кириллического алфавита, а также изобразительный элемент в виде прямоугольной комбинации элементов, состоящих из изогнутых линий. Государственная регистрация заявленного обозначения испрашивается для товаров и услуг 09, 12, 16, 18, 25, 26, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 45 классов МКТУ.

В рамках поданного возражения заявитель оспаривает решение Роспатента применительно к заявленным товарам и услугам 09, 12, 16, 18, 25, 26, 35 (части), 36, 37, 38, 39, 41, 42, 45 классов МКТУ. В отношении позиций услуг 35 класса МКТУ *«организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок; оформление витрин»* заявитель выражает согласие с решением Роспатента с исключением их охраны словесного элемента «ЭКСПО».

Анализ обозначения по заявке №2023775002 на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Вопреки мнению заявителя, что словесные элементы «ЭКСПО» и «МОБИЛИТИ» в составе заявленного обозначения воспринимаются как единое словосочетание, коллегия отмечает следующее.

Пространственное расположение словесных элементов «ЭКСПО», «МОБИЛИТИ» в заявленном обозначении, а именно: на разных строчках, не позволяет однозначно рассматривать указанные словесные элементы исключительно как словосочетание. Словесные элементы «ЭКСПО», «МОБИЛИТИ», являясь, по сути, транслитерацией буквами кириллического

алфавита английских слов «EXPO», «MOBILITY», представляют собой два отдельных самостоятельных словесных элемента, не связанных между собой грамматически и имеющих отдельное семантическое значение.

Более того, приводимые заявителем значения как «масштабная мобильность», «широкая мобильность», «выставка мобильности» или «мобильная выставка» не являются однозначным (грамматически верным) переводом указанных элементов с английского языка в контексте их восприятия в качестве словосочетания, а относятся скорее к неким предполагаемым значениям при их восприятии.

Вместе с тем, по мнению коллегии, восприятие входящего в состав заявленного обозначения словесного элемента «ЭКСПО» как транслитерации от «EXPO», являющегося сокращением от «exposition» (в переводе с английского означает – национальная или международная выставка; любая большая выставка, см. <http://www.sokr.ru>; Англо-русский словарь сокращений, Н.О. Волкова, И.А. Никонорова, Москва, изд. «Русский язык», <https://slovar-vocab.com/english-russian-english/best-collection-vocab/expo-4851966.html>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/282159/Экспо>), является наиболее очевидным для потребителя.

В этой связи значение слова «международная выставка/ярмарка» можно определить как выставочно - ярмарочное мероприятие, в котором не менее 10% общего числа экспонентов составляют иностранные организации или не менее 5% - иностранные посетители, а выставочное оборудование и предоставляемый набор услуг соответствуют международным стандартам. Как правило, на международных выставках демонстрируются товары и услуги одной или нескольких отраслей, https://technical_translator_dictionary.academic.ru/114984/международная_выставка_ярмарка?ysclid=mfwh7l8o58668429223, источник: «ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЫСТАВОЧНО-ЯРМАРОЧНАЯ. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ. ГОСТ Р 53103-2008»

(утв. Приказом Ростехрегулирования от 18.12.2008 N 512-ст), Официальная терминология. Академик.ру. 2012.

Действительно, международная выставка представляет собой крупный рынок, где собирается большое количество участников из разных стран для демонстрации продукции, новых технологий и услуг различных сфер жизнедеятельности человека, поиска партнеров и клиентов, заключения торговых сделок в национальном и международном масштабах.

Следует согласиться, что в отношении оспариваемых товаров и услуг 09, 12, 16, 18, 25, 26, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 45 классов МКТУ словесный элемент «ЭКСПО» напрямую не относится к организации выставок (в данном случае как виду товаров/услуг), за исключением таких услуг 35 класса МКТУ как *«организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок; оформление витрин»*, в отношении которых заявитель не оспаривает решение Роспатента.

Вместе с тем, учитывая вышеприведенное толкование понятия «международная выставка» (ЭКСПО), можно заключить, что любые из оспариваемых товаров и услуг 09, 12, 16, 18, 25, 26, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 45 классов МКТУ, относящихся как к сфере производства, так и сфере предоставления услуг, в частности таких заявленных категорий товаров: «специальные приборы и инструменты, транспортные средства, канцелярия, багажные изделия, рюкзаки, одежда, брелоки» и услуг: «ведение коммерческой деятельности, реклама, финансовая деятельность, ремонт, передача данных, телекоммуникация, аренда, воспитание, образование, научные исследования, разработка программного обеспечения, юридические услуги», могут непосредственным образом быть представлены на какой-либо международной выставке в соответствии с международным стандартом, который может включать как требования по количеству участников или количеству посетителей, масштаба/охвата, регулярности проведения, осведомленности в СМИ для широкой публики, использования последних инноваций и технологий и т.д.

В этой связи входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ЭКСПО» указывает на свойства и назначение оспариваемых товаров и услуг 09, 12, 16, 18, 25, 26, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 45 классов МКТУ, вследствие чего не обладает различительной способностью и является неохраняемым элементом обозначения на основании положений, предусмотренных пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Что касается довода заявителя о необходимости учесть решения Роспатента о регистрации товарных знаков «ЭКСПОМОБИЛИТИ», «EXROMOBILITY» по свидетельствам №874265, №874266, правовая охрана которым была предоставлена в отношении аналогичных перечней товаров и услуг, то коллегия обращает внимание на то, что словесный элемент указанных регистраций выполнен в ином от заявленного обозначения графическом исполнении, а именно: шрифтом единого регистра, что, таким образом, позволило рассматривать словесные элементы не как состоящие из двух отдельных элементов, а в качестве единого обозначения. Особое написание словесных элементов «ЭКСПОМОБИЛИТИ», «EXROMOBILITY» по свидетельствам №874265, №874266 опровергает применение того же подхода в отношении заявленного обозначения.

С учетом изложенного правовая ситуация предоставления правовой охраны товарным знакам по свидетельствам №874265, №874266 и рассматриваемому обозначению отличаются друг от друга.

Лицом, подавшим возражение, в материалы дела представлены примеры из практики регистраций Роспатента (Приложении 16), где словесным элементам «ЭКСПО», «ЕХРО», включенным в состав товарных знаков, правовая охрана была предоставлена.

Вместе с тем коллегия обратила внимание, на тот факт, что практика регистраций Роспатента также содержит множество противоположных примеров регистраций с указанием словесных элементов «ЭКСПО», «ЕХРО» в качестве неохраняемых. В этой связи коллегия сообщает, что ссылка заявителя на иные регистрации как на практику Роспатента не может быть

принята во внимание в качестве аргументации доводов возражения, поскольку каждый знак индивидуален, и возможность его регистрации рассматривается отдельно в зависимости от каждого конкретного случая.

Поступившее 05.08.2025 в Роспатент обращение от лица, подавшего возражение, не содержит новых доводов, повторяет позицию заявителя, изложенную в поступившем возражении от 11.03.2024, а также в дополнении к возражению от 25.06.2025, поэтому не требует дополнительного анализа, так как оценка всем перечисленным доводам уже дана в настоящем заключении выше.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 11.03.2025, оставить в силе решение Роспатента от 31.01.2025.