

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.03.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ЭКСПОМОБИЛИТИ», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023774999, при этом установила следующее.

Комбинированное обозначение « EXPO MOBILITY» по заявке №2023774999 заявлено на регистрацию товарного знака с приоритетом по дате поступления заявки - 16.08.2023 в отношении товаров и услуг 09, 12, 16, 18, 25, 26, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 31.01.2025 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023774999 в отношении всего заявленного перечня товаров и услуг 09, 12, 16, 18, 25, 26, 35, 36, 37, 38, 39, 41,

42, 45 классов МКТУ с исключением из самостоятельной правовой охраны словесного элемента «ЕХРО» на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В заключении, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента, указано, что входящие в состав заявленного обозначения словесный элемент «ЕХРО» (англ.) – национальная или международная выставка; любая большая выставка, см. <http://www.sokr.ru>; Англо-русский словарь сокращений, Н.О.Волкова, И.А.Никонорова, Москва, изд. «Русский язык», <https://slovar-vocab.com/english-russian-english/best-collection-vocab/expo-4851966.html>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/282159/Экспо>) является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку в силу своего семантического значения указывает на вид, свойство и назначение заявленных товаров и услуг 09, 12, 16, 18, 25, 26, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 45 классов.

В связи с изложенным, заявленное обозначение зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) для всех заявленных товаров и услуг с исключением из правовой охраны словесного элемента «ЕХРО» на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении от 11.03.2025, а также в дополнении к возражению от 25.06.2025 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- в контексте деятельности заявителя словесный элемент «ЕХРО» не обладает тем смысловым значением, которое было установлено государственной экспертизой,

- ООО «Экспомобилити» является лидером российского рынка операционной аренды автомобилей, под которой понимается предоставление автомобилей в аренду с одновременным оказанием полного спектра услуг по обслуживанию арендуемого транспорта,

- совместная работа с АО «Экспобанк», ООО «ЭМ Запад» («Экспокар») – федеральная сеть автосалонов по продаже автомобилей направлена на обеспечение удобного сервиса продажи и операционной аренды автомобилей,

- в составе заявленного обозначения словесный элемент «EXPO» не имеет самостоятельного смыслового значения и подлежит оценке в составе единого словосочетания «EXPO MOBILITY», семантика которого, при любом его прочтении, не характеризует напрямую указанные в заявке товары и услуги,

- несмотря на раздельное (построчное) написание словесных элементов «EXPO» и «MOBILITY», в составе заявленного обозначения они воспринимаются как единое словосочетание, а не как отдельные (не связанные между собой) слова с различным смысловым значением,

- правильность такого подхода к оценке смыслового значения заявленного обозначения подтверждается, в том числе, примерами актуальной судебной практики,

- само по себе словосочетание «EXPO MOBILITY» не имеет какого-либо определенного значения и может быть выведено из смысла отдельных входящих в его состав слов, словосочетание «EXPO MOBILITY» можно интерпретировать как «масштабная мобильность», «широкая мобильность»,

- данное словосочетание не описывает и не характеризует назначение и свойства ни одного товара или услуги, которые приведены в перечне заявки,

- если предположить, что в составе заявленного обозначения словесный элемент «EXPO» действительно имеет такое смысловое значение, как «выставка», то словосочетание «EXPO MOBILITY» в целом означает «выставка мобильности» или «мобильная выставка», являясь выдуманным (фантазийным) обозначением, а значит, не может являться описательным по отношению к каким-либо товарам или услугам,

- смысловое значение словесного элемента «EXPO», входящего в состав заявленного обозначения, может быть признано описательным только в отношении одной позиции 35 класса МКТУ «организация выставок в коммерческих или рекламных целях», в отношении иных указанных в заявке товаров и услуг заявленное обозначение не является описательным,

- заявитель представляет таблицу с детальными комментариями относительно способности / неспособности словесного элемента «ЕХРО» (в значении «национальная или международная выставка; любая большая выставка») описывать каждую конкретную позицию товаров или услуг по перечню заявки,

- словесный элемент «ЕХРО» сам по себе может быть признан описательным только по отношению к трем услугам из всего заявленного на регистрацию перечня товаров и услуг, а именно: в отношении услуг 35 класса МКТУ: «организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок; оформление витрин»,

- все остальные товары и услуги либо не обладают потребительским свойством «являться предметом выставок», либо не связаны с проведением выставок, либо могут иметь отношение к проведению выставок лишь при определенных обстоятельствах,

- ранее на имя заявителя были зарегистрированы товарные знаки «ЭКСПОМОБИЛИТИ», «EXROMOBILITY» по свидетельствам №874265, №874266, правовая охрана в отношении аналогичных перечней товаров и услуг предоставлена этим товарным знакам в полном объеме без каких-либо изъятий,

- Роспатент неоднократно предоставлял правовую охрану товарным знакам в отношении широкого перечня товаров и услуг без изъятия словесного элемента «ЕХРО» / «ЭКСПО» из объема правовой охраны.

Учитывая вышеизложенное, заявитель просит признать решение Роспатента от 31.01.2025 года по заявке №2023774999 недействительным в части признания словесного элемента «ЕХРО» неохранным в отношении товаров и услуг 09, 12, 16, 18, 25, 26, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 45 классов МКТУ.

На заседании коллегии, состоявшемся 10.07.2025, заявитель уточнил объем притязаний, указав, что в отношении услуг 35 класса МКТУ «организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок; оформление витрин» решение Роспатента от 31.01.2025 не оспаривается.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены копии следующих материалов:

1. Решение Роспатента от 31.01.2025 по заявке №2023774999,
4. Выписка в отношении заявки №2023774999,
5. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Экспомобилити»,
6. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Экспобанк»,
7. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ЭМ Запад»,
8. Скриншоты с сайта «Экспомобилити»,
9. Скриншоты с сайта «Экспобанк»,
10. Скриншоты с сайта «Экспокар»,
11. Скриншоты с сайта «Экспоблог»,
12. Скриншоты с сайта «Ведомости»,
13. Руководство по использованию логотипа ExpoMobility,
14. Скриншоты с сайтов «Академик», «Грамота», «Википедия»,
15. Статья «Выставка» в Википедии,
16. Выписки в отношении товарных знаков по свидетельствам Российской Федерации: №874265, №874266, №842149, №351014, №848149, №848150, №990548, №442105, №966139, №964766, №986197, №349961, №558685,
17. Ходатайство о продлении сроков по международной заявке №1791336 «EXPO MOBILITY» (к сведению).

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (16.08.2023) подачи заявки №2023774999 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015

№ 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар. Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение  **EXPO MOBILITY**», включающее словесные элементы «EXPO», «MOBILITY», выполненные стандартным шрифтом буквами латинского алфавита, а также изобразительный элемент в виде прямоугольной комбинации элементов, состоящих из изогнутых линий. Государственная регистрация заявленного обозначения испрашивается для товаров и услуг 09, 12, 16, 18, 25, 26, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 45 классов МКТУ.

В рамках поданного возражения заявитель оспаривает решение Роспатента применительно к заявленным товарам и услугам 09, 12, 16, 18, 25, 26, 35 (части), 36, 37, 38, 39, 41, 42, 45 классов МКТУ. В отношении позиций услуг 35 класса МКТУ *«организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок; оформление витрин»* заявитель выражает согласие с решением Роспатента с исключением их охраны словесного элемента «EXPO».

Анализ обозначения по заявке №2023774999 на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Вопреки мнению заявителя, что словесные элементы «EXPO» и «MOBILITY» в составе заявленного обозначения воспринимаются как единое словосочетание, коллегия отмечает следующее.

Пространственное расположение словесных элементов «EXPO», «MOBILITY» в заявленном обозначении, а именно: на разных строчках, не позволяет однозначно рассматривать указанные словесные элементы исключительно как словосочетание. Словесные элементы «EXPO», «MOBILITY» представляют собой два отдельных самостоятельных словесных

элемента, не связанных между собой грамматически и имеющих отдельное семантическое значение.

Более того, приводимые заявителем значения как «масштабная мобильность», «широкая мобильность», «выставка мобильности» или «мобильная выставка» не являются однозначным (грамматически верным) переводом указанных элементов с английского языка в контексте их восприятия в качестве словосочетания, а относятся скорее к неким предполагаемым значениям при их восприятии.

Вместе с тем, по мнению коллегии, восприятие входящего в состав заявленного обозначения словесного элемента «EXPO», являющегося сокращением от «exposition» (в переводе с английского означает – национальная или международная выставка; любая большая выставка, см. <http://www.sokr.ru>; Англо-русский словарь сокращений, Н.О. Волкова, И.А. Никонорова, Москва, изд. «Русский язык», <https://slovar-vocab.com/english-russian-english/best-collection-vocab/expo-4851966.html>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/282159/Экспо>), является наиболее очевидным для потребителя.

В этой связи значение слова «международная выставка/ярмарка» можно определить как выставочно - ярмарочное мероприятие, в котором не менее 10% общего числа экспонентов составляют иностранные организации или не менее 5% - иностранные посетители, а выставочное оборудование и предоставляемый набор услуг соответствуют международным стандартам. Как правило, на международных выставках демонстрируются товары и услуги одной или нескольких отраслей, https://technical_translator_dictionary.academic.ru/114984/международная_выставка_ярмарка?ysclid=mfwh7l8o58668429223, источник: «ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЫСТАВОЧНО-ЯРМАРОЧНАЯ. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ. ГОСТ Р 53103-2008» (утв. Приказом Ростехрегулирования от 18.12.2008 N 512-ст), Официальная терминология. Академик.ру. 2012.

Действительно, международная выставка представляет собой крупный рынок, где собирается большое количество участников из разных стран для демонстрации продукции, новых технологий и услуг различных сфер жизнедеятельности человека, поиска партнеров и клиентов, заключения торговых сделок в национальном и международном масштабах.

Следует согласиться, что в отношении оспариваемых товаров и услуг 09, 12, 16, 18, 25, 26, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 45 классов МКТУ словесный элемент «EXPO» напрямую не относится к организации выставок (в данном случае как виду товаров/услуг), за исключением таких услуг 35 класса МКТУ как *«организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок; оформление витрин»*, в отношении которых заявитель не оспаривает решение Роспатента.

Вместе с тем, учитывая вышеприведенное толкование понятия «международная выставка» (EXPO /ЭКСПО), можно заключить, что любые из оспариваемых товаров и услуг 09, 12, 16, 18, 25, 26, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 45 классов МКТУ, относящихся как к сфере производства, так и сфере предоставления услуг, в частности таких заявленных категорий товаров: «специальные приборы и инструменты, транспортные средства, канцелярия, багажные изделия, рюкзаки, одежда, брелоки» и услуг: «ведение коммерческой деятельности, реклама, финансовая деятельность, ремонт, передача данных, телекоммуникация, аренда, воспитание, образование, научные исследования, разработка программного обеспечения, юридические услуги», могут непосредственным образом быть представлены на какой-либо международной выставке в соответствии с международным стандартом, который может включать как требования по количеству участников или количеству посетителей, масштаба/охвата, регулярности проведения, осведомленности в СМИ для широкой публики, использования последних инноваций и технологий и т.д.

В этой связи входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «EXPO» указывает на свойства и назначение оспариваемых товаров и

услуг 09, 12, 16, 18, 25, 26, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 45 классов МКТУ, вследствие чего не обладает различительной способностью и является неохраняемым элементом обозначения на основании положений, предусмотренных пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Что касается довода заявителя о необходимости учесть решения Роспатента о регистрации товарных знаков «ЭКСПОМОБИЛИТИ», «EXROMOBILITY» по свидетельствам №874265, №874266, правовая охрана которым была предоставлена в отношении аналогичных перечней товаров и услуг, то коллегия обращает внимание на то, что словесный элемент указанных регистраций выполнен в ином от заявленного обозначения графическом исполнении, а именно: шрифтом единого регистра, что, таким образом, позволило рассматривать словесные элементы не как состоящие из двух отдельных элементов, а в качестве единого обозначения. Особое написание словесных элементов «ЭКСПОМОБИЛИТИ», «EXROMOBILITY» по свидетельствам №874265, №874266 опровергает применение того же подхода в отношении заявленного обозначения.

С учетом изложенного правовая ситуация предоставления правовой охраны товарным знакам по свидетельствам №874265, №874266 и рассматриваемому обозначению отличаются друг от друга.

Лицом, подавшим возражение, в материалы дела представлены примеры из практики регистраций Роспатента (Приложении 16), где словесным элементам «ЭКСПО», «ЕХРО», включенным в состав товарных знаков, правовая охрана была предоставлена.

Вместе с тем коллегия обратила внимание, на тот факт, что практика регистраций Роспатента также содержит множество противоположных примеров регистраций с указанием словесных элементов «ЭКСПО», «ЕХРО» в качестве неохраняемых. В этой связи коллегия сообщает, что ссылка заявителя на иные регистрации как на практику Роспатента не может быть принята во внимание в качестве аргументации доводов возражения, поскольку

каждый знак индивидуален, и возможность его регистрации рассматривается отдельно в зависимости от каждого конкретного случая.

Поступившее 05.08.2025 в Роспатент обращение от лица, подавшего возражение, не содержит новых доводов, повторяет позицию заявителя, изложенную в поступившем возражении от 11.03.2024, а также в дополнении к возражению от 25.06.2025, поэтому не требует дополнительного анализа, так как оценка всем перечисленным доводам уже дана в настоящем заключении выше.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 11.03.2025, оставить в силе решение Роспатента от 31.01.2025.