

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 18.03.2025, поданное индивидуальным предпринимателем Сафиулининым Дмитрием Хайруловичем (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1010968, при этом установила следующее.

Регистрация комбинированного товарного знака «**ПЯТНИЦА**» по свидетельству №1010968 с приоритетом от 27.06.2023 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 01.04.2024 по заявке №2023756139. Правообладателем товарного знака по свидетельству №1010968 является Шубных А.А., г. Одинцово. Товарный знак зарегистрирован в отношении услуг 43 класса МКТУ.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 18.03.2025, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №1010968 произведена с нарушением требований пунктов 6, 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, и его брат Сафиулин Денис Хайрулович (свидетельства о рождении - приложение №2) владеют сетью ресторанов под названием «Суши Пятница», которая имеет точки продаж в Москве, Озерске, Кыштыме, Миассе, Челябинске;

- ранее сеть называлась иначе, однако, в 2021 году Сафиулин Дмитрий Хаурулович принял решение осуществить ребрендинг и уже в октябре 2021 года анонсировал изменение названия сети на «Суши Пятница», активно продвигая его в социальных сетях (скриншоты из сети Интернет - приложение №3);

- с декабря 2021 года начался демонтаж вывесок со старым названием и монтаж вывесок «Суши Пятница» (справка о вывесках и скриншоты из сервиса «Яндекс.Карты» - приложение №4);

- исключительное право на указанное коммерческое обозначение возникло у лица, подавшего возражение, 08.12.2021, когда на фасаде здания по адресу: Москва, улица Тимирязевская, д. 11, была размещена первая вывеска «Суши Пятница»;

- далее вывески последовательно размещались в следующие даты по следующим адресам: 17.02.2022 - г. Челябинск, ул. Гагарина; д. 14, 21.04.2022 - г. Миасс, пр-кт Автозаводцев, д. 26; 07.06.2022 - г. Челябинск, ул. Сталеваров, 7В; 15.11.2022 - г. Кыштым, ул. Ленина, д. 16; 26.06.2023 - г. Озерск, пр-кт. Ленина, д. 63 (сведения о зданиях и вывесках - приложение 5);

- с 01.01.2022 до даты приоритета оспариваемого товарного знака (27.06.2023) в ресторанах «Суши Пятница» было сделано 121 483 заказа, каждый из них оформлялся непосредственно в филиалах сети (справка о посещаемости по каждой точке - приложение 6);

- при этом, за тот же период выручка от продаж в ресторанах сети «Суши Пятница» составила 109 284 416 рублей (справка о выручке по каждой точке - приложение №7);

- коммерческое обозначение «Суши Пятница» используется на официальном сайте лица, подавшего возражение, <https://sushi-friday.ru>, который только за полгода (с учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака) - с

01.01.2023 по 01.06.2023 просмотрело 2 980,5 тысяч человек (выгрузка из сервиса «Яндекс.Метрики» и свидетельство на домен - приложение №8);

- известность коммерческого обозначения «Суши Пятница» в городах присутствия сети подтверждается также количеством отзывов потребителей о ресторанах сети (приложение №5), количеством подписчиков в социальных сетях (приложение №3), статьями в средствах массовой информации (приложение №9);

- коммерческое обозначение «Суши Пятница» используется также на упаковках товаров, реализуемых в ресторанах сети, и на форме сотрудников (приложение №10);

- факт реального оказания услуг под коммерческим обозначением «Суши Пятница» до даты приоритета оспариваемого обозначения подтверждается чеками (приложение №11);

- согласно пункту 1 статьи 1539 Кодекса, исключительное право на коммерческое обозначение возникает у правообладателя, если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории;

- при этом, для применения пункта 8 статьи 1483 Кодекса доказыванию подлежит не широкая известность обозначения, а локальная известность его использования (постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 22.12.2022 №С01-2211/2022 по делу №СИП-388/2022, решение Суда по интеллектуальным правам от 11.02.2025 по делу №СИП-1084/2024, решение Суда по интеллектуальным правам от 05.12.2024 по делу №СИП-825/2024);

- коммерческое обозначение «Суши Пятница» обладает изначальной различительной способностью, размещено на вывесках помещений и является известным в городах присутствия сети ресторанов лица, подавшего возражение;

- на странице 7 возражения лицо, его подавшее, приводит таблицу своих заведений с договорами аренды, договорами на изготовление вывесок, датами размещения вывесок, сведениями о посещаемости до даты приоритета оспариваемого товарного знака (на основании приложений №№5, 6);

- оспариваемое обозначение является сходным до степени смешения с коммерческим обозначением лица, подавшего возражение, поскольку они включают в свой состав фонетически и семантически тождественные основные индивидуализирующие словесные элементы «ПЯТНИЦА»/«Пятница»;

- деятельность лица, подавшего возражение, по оказанию услуг общественного питания (приложение №11) является однородной услугам 43 класса МКТУ «информация и консультации по вопросам приготовления пищи; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги закусочных; услуги кальянных; услуги кафе; услуги кафетериев; услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов; услуги ресторанов вашоку; услуги ресторанов лапши «удон» и «соба»; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги ресторанов самообслуживания; услуги столовых» оспариваемой регистрации, так как сравниваемые услуги относятся к услугам предприятий общественного питания, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- наличие сходства между коммерческим обозначением лица, подавшего возражение, и оспариваемым товарным знаком, и однородность услуг подтверждается также самим правообладателем, который обратился в Арбитражный суд Челябинской области с исковым заявлением о запрете Сафиулину Дмитрию Хайруловичу использовать обозначение «Суши Пятница», сходное до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №1010968, для услуг 43 класса МКТУ. По иску правообладателя было возбуждено дело №А76-4672/2025 (определение о принятии иска к производству - приложение №13);

- наличие между сторонами дела судебного спора, исковые требования по которому основаны на наличии у правообладателя исключительного права на оспариваемый товарный знак, дополнительно подтверждает заинтересованность Сафиулина Дмитрия Хайруловича в подаче настоящего возражения;

- таким образом, оспариваемый товарный знак нарушает положения пункта 8 статьи 1483 Кодекса в отношении части услуг 43 класса МКТУ (приведены по тексту заключения выше);

- лицо, подавшее возражение, является правообладателем исключительных



прав на товарный знак «» по свидетельству №904170 с датой приоритета от 07.07.2021 (приложение №14), которое, по его мнению, сходно до степени смешения с оспариваемым товарным знаком и зарегистрировано в отношении однородных услуг 43 класса МКТУ;

- следовательно, оспариваемая регистрация не соответствует положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении части услуг 43 класса МКТУ (приведены на странице 10 возражения);

- лицо, подавшее возражение, подало на регистрацию обозначение



«» по заявке №2024710814 в отношении товаров и услуг 30, 35, 43 классов МКТУ;

- Роспатент 22.03.2024 направил лицу, подавшему возражение, уведомление о результатах проверки соответствия обозначения по заявке №2024710814 требованиям законодательства, противопоставив данному обозначению оспариваемый товарный знак (приложение №15);

- лицо, подавшее возражение, намерено использовать обозначение «Пицца Пятница» для сети новых ресторанов - пиццерий. Сафиулин Дмитрий Хайрулович осуществляет приготовление к использованию обозначения путем размещения информации о ресторанах на своём официальном сайте <https://pizza-friday.ru> и в социальных сетях (приложение №16).

На основании вышеизложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству

№1010968 недействительным в отношении части услуг 43 класса МКТУ «аренда диспенсеров для питьевой воды; аренда переносных кабинок для переодевания; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; прокат палаток; прокат передвижных строений; прокат роботов для приготовления напитков; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги закусочных; услуги кальянных; услуги кафе; услуги кафетериев; услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов; услуги ресторанов войлоку; услуги ресторанов лапши «удон» и «соба»; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги ресторанов самообслуживания; услуги столовых».

К возражению лицом, его подавшим, были приложены дополнительные материалы, а именно:

1. Сведения об оспариваемом товарном знаке по свидетельству №1010968;
2. Свидетельства о рождении Сафиулина Дмитрия Хайруловича и Сафиулина Дениса Хайруловича;
3. Скриншоты из сети Интернет, подтверждающие использование обозначения «Суши Пятница» до даты приоритета оспариваемого средства индивидуализации;
4. Справка о вывесках «Суши Пятница» и скриншоты из сервиса «Яндекс.Карты»;
5. Сведения о зданиях и вывесках «Суши Пятница»;
6. Справка о посещаемости ресторанов «Суши Пятница»;
7. Справка о доходности ресторанов «Суши Пятница»;
8. Выгрузка из сервиса «Яндекс.Метрики» по сайту <https://sushi-friday.ru> и свидетельство на домен;
9. Статьи в средствах массовой информации о ресторанах «Суши Пятница»;
10. Фото упаковок и формы сотрудников ресторанов «Суши Пятница»;
11. Чеки «Суши Пятница»;

12. Скриншоты из сети Интернет относительно слоганов «Суши Пятница» и «Пятница»;
13. Определение Арбитражного суда Челябинской области от 05.03.2025 о принятии иска Шубных А.А. (правообладателя оспариваемой регистрации) к производству и о возбуждении дела №А76-4672/2025;
14. Сведения о товарном знаке по свидетельству №904170;
15. Уведомление Роспатента от 22.03.2024 о результатах проверки соответствия обозначения по заявке №2024710814 требованиям законодательства;
16. Скриншоты из сети Интернет, подтверждающие приготовление лица, подавшего возражение, к использованию обозначения «Пицца Пятница».

На заседании коллегии 30.05.2025 правообладателем был представлен отзыв по мотивам поступившего 18.03.2025 возражения, доводы которого сводились к следующему:

- лицо, подавшее возражение, не доказало наличие у него и его брата (Дениса Сафиулина) общих прав на одно предприятие, в связи с чем представленные в дело доказательства, касающиеся деятельности брата Дмитрия Сафиулина (Дениса Сафиулина) не имеют значения для дела;

- представленные лицом, подавшим возражение, в материалы дела копии выписок из ЕГРН, копии договоров аренды (приложение №5) подтверждают, что в Москве и в Челябинске помещения арендует Дмитрий Сафиулин;

- согласно представленному в дело свидетельству от 10.01.2025 о регистрации доменного имени sushi-friday.ru (приложение №8), этот домен принадлежит Денису Сафиулину;

- таким образом, вопреки доводам лица, подавшего возражение, он и его брат не имеют единого совместного предприятия «Суши Пятница»;

- к каждому из них, фактически, относится свой ресторан в городах, используемых самостоятельно по-отдельности относительно других подобных;

- лицо, подавшее возражение, арендует лишь три из восьми таких ресторанов (в Миассе, в Озерске, в Кыштыме), что подтверждается приложенными к возражению договорами аренды, сведениями ЕГРН

(приложение №5);

- в ресторанах в Миассе, в Озерске, в Кыштыме действуют кассовые аппараты, зарегистрированные на имя лица, подавшего возражение, что следует из представленных кассовых чеков (приложение №11), а в остальных ресторанах кассовые аппараты принадлежат его брату, то есть каждый из них получает самостоятельную и независимую друг от друга прибыль;

- лицо, подавшее возражение, имеет статус индивидуального предпринимателя, равно как и его брат, что также подтверждает самостоятельный и независимый друг от друга характер их деятельности;

- лицом, подавшим возражение, не доказана известность его ресторанов на территории Челябинской области;

- только известное обозначение может претендовать на признание его коммерческим обозначением и, соответственно, только на такое обозначение возникает исключительное право (Обзор практики Суда по интеллектуальным правам по вопросам, связанным с применением пунктов 2, 4, 5, 8 и 9 статьи 1483 Кодекса, утвержденный постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 20.02.2020 №СП-21/4);

- лицо, подавшее возражение, не представило ни единого доказательства о длительном и интенсивном использовании обозначения «Суши Пятница» в каждом из городов (Миасс, Озерск, Кыштым) ранее 27.06.2023;

- лицом, подавшим возражение, не приложены в материалы дела какие-либо рекламные материалы, равно как и не представлены опросы потребителей об известности им ресторана «Суши Пятница» в этих городах ранее 27.06.2023;

- представленные лицом, подавшим возражение, материалы не доказывают известность его ресторанов «Суши Пятница»;

- сайт <https://sushi-friday.ru> принадлежит не лицу, подавшему возражение, а его брату - Сафиулину Денису Хайруловичу;

- лицом, подавшим возражение, не представлены чеки по городам Миасс и Озерск, а по городу Кыштым представлено только 25 чеков (приложение №11), что не может говорить о крупных продажах и широкой известности потребителям данного ресторана;

- лицо, подавшее возражение, разместило вывеску «Суши Пятница» в Миассе 21.04.2022, в Кыштыме - 15.11.2022, в Озерске - 26.06.2023, то есть использование данного обозначения даже на вывесках является не только не достаточным, но и совершенно не длительным и не интенсивным, и не может подтверждать широкую известность обозначения в данных городах, а также возникновение и сохранение устойчивых ассоциативных связей у потребителей именно с ним;

- таким образом, в соответствии со статьей 1539 Кодекса и Обзора практики Суда по интеллектуальным правам¹, обозначение «Суши Пятница» не обладает известностью как средство индивидуализации предприятия;

- единичные рекламные материалы (две-три публикации в газете) не могут служить достаточным основанием для признания факта известности обозначения (решение Суда по интеллектуальным правам от 21.05.2015 по делу №СИП-125/2015);

- документов о непрерывном использовании обозначения в течение года лицом, подавшим возражение, в дело не представлено;

- представленные в дело документы на имя Дениса Сафиулина имеют признаки недостоверности и противоречия, в связи с чем подлежат отклонению;

- кадастровый номер помещения в Москве, указанный в выписке ЕГРН, противоречит кадастровому номеру, указанному в договоре аренды от 28.11.2019, то есть нельзя сделать однозначный вывод, что в аренду передано именно то самое помещение, о котором утверждает лицо, подавшее возражение;

- договор №0812 имеет противоречия и подписан неустановленным лицом. В тексте договора и в приложении к нему невозможно установить однозначно дату его подписания, поскольку указаны различные даты, как 07.12.2021, так и 08.12.2021. Также договор заключен между Редченко А.А. и Александровым А.А., однако подписан он Сафиулиным Д.Х. и Александровым А.А., а подписи Редченко А.А. отсутствуют, что относится также к приложению №1 и акту выполненных работ;

¹ Обзор практики Суда по интеллектуальным правам по вопросам, связанным с применением пунктов 2, 4, 5, 8 и 9 статьи 1483 Кодекса, утвержденные постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 20.02.2020 №СП-21/4.

- в связи с этим правообладатель считает, что и остальные документы лица, подавшего возражение, вызывают сомнения по вопросу их достоверности, в связи с чем подлежат отклонению;

- соответственно, оспариваемая регистрация не нарушает положения пункта 8 статьи 1483 Кодекса;

- правообладатель полагает, что оспариваемый товарный знак и товарный знак по свидетельству №904170 не являются сходными до степени смешения, так как данные средства индивидуализации имеют фонетические, визуальные и семантические различия;

- таким образом, оспариваемое обозначение соответствует положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

На основании вышеизложенного, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1010968.

К отзыву правообладателем были приложены следующие материалы:

17. Скриншот страницы сайта <https://sushi-friday.ru>;

18. Распечатка страницы <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/83923/Нича>.

Лицом, подавшим возражение, 24.07.2025 (дубликат от 25.07.2025) были направлены письменные объяснения на отзыв правообладателя от 30.05.2025, в которых оно отмечало следующее:

- коммерческое обозначение «Суши Пятница» использовалось лицом, подавшим возражение, и его братом непрерывно, что подтверждается материалами дела (приложения №№3, 11, 19);

- коммерческое обозначение «Суши Пятница» используется братьями Сафиулиным Дмитрием Хайруловичем и Сафиулиным Денисом Хайруловичем совместно. Факт совместного ведения бизнеса с использованием указанного обозначения подтвержден решением Суда по интеллектуальным правам от 28.04.2025 по делу №СИП-1136/2024 (приложение №30), в котором лицо, подавшее возражение, выступало истцом, а правообладатель - ответчиком;

- факт совместного ведения деятельности под коммерческим обозначением «Суши Пятница» подтверждается также доступом лица, подавшего возражение, к

финансовым документам (чеки, отчетность по прибыли и посещаемости), относящимся к ресторанам, помещения для которых арендует Сафиулин Денис Хайрулович;

- во всех ресторанах, независимо от принадлежности их лицу, подавшему возражение, или его брату, используется идентичное оформление вывесок, помещений, упаковок, формы сотрудников, проводится единая ценовая политика (цены в разных городах незначительно отличаются в связи с себестоимостью продуктов), предлагаются одинаковые позиции в меню, используется единое доменное имя с поддоменами по городам (приложение №20). Это подтверждает совместную деятельность аффилированных лиц под коммерческим обозначением «Суши Пятница»;

- о совместном ведении бизнеса с использованием указанного коммерческого обозначения заявляет и сам Сафиулин Денис Хайрулович в нотариально заверенном affidavite (приложение №21);

- отсюда же следует и принадлежность исключительного права на коммерческое обозначение «Суши Пятница» двум лицам совместно. Совместное обладание исключительным правом на указанное средство индивидуализации допускается в силу пункта 2 статьи 1229 Кодекса, а использование одного коммерческого обозначения для нескольких предприятий (ресторанов) - в силу пункта 2 статьи 1538 Кодекса;

- практика Суда по интеллектуальным правам подтверждает, что исключительное право на коммерческое обозначение может принадлежать одновременно нескольким лицам (постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 04.03.2021 по делу № СИП-420/2020, постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 20.07.2020 №С01-795/2020 по делу №А82-13320/2019, решение Суда по интеллектуальным правам от 11.12.2023 по делу №СИП-437/2023, постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 27.10.2015 №С01-843/2015 по делу №А60-934/2015);

- соответственно, исключительное право на коммерческое обозначение «Суши Пятница» возникло 08.12.2021 и принадлежит братьям Сафиулину Дмитрию Хайруловичу и Сафиулину Денису Хайруловичу совместно. На

основании абзаца 4 пункта 3 статьи 1229 Кодекса каждый из соправообладателей вправе подать возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1010968;

- известность коммерческого обозначения «Суши Пятница» подтверждается, в том числе, количеством подписчиков в Телеграм-канале https://t.me/sushi_friday (7040 штук) и количеством скачивания приложения «Суши Пятница» в сервисе «Google Play» (более 5000 штук) (приложение №22);

- правообладатель оспаривает известность коммерческого обозначения «Суши Пятница» в Миассе, Озерске и Кыштыме. Правообладатель не оспаривает известность данного коммерческого обозначения в Москве и Челябинске. Известность коммерческого обозначения хотя бы в одном из городов присутствия ресторанов подтверждает наличие исключительного права на него;

- лицо, подавшее возражение, представляет дополнительные доказательства локальной известности коммерческого обозначения «Суши Пятница» в Москве и Челябинске - отзывы на сервисе «Яндекс.Еда» (приложение №23);

- из содержания указанных отзывов следует, что потребители не только давно знакомы с сетью ресторанов «Суши Пятница», но и пользуются ее услугами на постоянной основе;

- в Тимирязевском районе Москвы проживает около 83000 человек. Из этого количества - 37000 человек (45% от общего числа жителей) посещали ресторан «Суши Пятница» по адресу: г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 11, до даты приоритета оспариваемого товарного знака;

- в Ленинском районе Челябинска, в котором расположен ресторан «Суши Пятница» по адресу: г. Челябинск, ул. Гагарина 14, проживает около 186000 человек. Из этого количества - 32000 человек (17% от общего числа жителей) посещали ресторан «Суши Пятница» до даты приоритета оспариваемого товарного знака;

- в Металлургическом районе Челябинска, в котором расположен ресторан «Суши Пятница» по адресу: г. Челябинск, ул. Сталеваров 7в, проживает около 128000 человек. Из этого количества - 18000 человек (14% от общего числа жителей) посещали ресторан «Суши Пятница» до даты приоритета оспариваемого

товарного знака;

- данные о посещаемости подтверждаются выгрузкой из системы «1С» (приложение №6);

- при этом, только за полгода - с 01.01.2023 по 01.06.2023 - сайт msk.sushi-friday.ru (раздел сайта заказа блюд по Москве) посетило 32000 человек, а сайт chel.sushi-friday.ru (раздел сайта заказа блюд по Челябинску) посетило 91000 человек (приложение №8);

- несмотря на доводы правообладателя, коммерческое обозначение «Суши Пятница» также приобрело известность в Миассе и Кыштыме задолго до даты приоритета оспариваемого товарного знака;

- продвижение коммерческого обозначения «Суши Пятница» в Миассе и Кыштыме началось еще в декабре 2021 года, когда лицо, подавшее возражение, официально сменило название бренда и разместило первую вывеску с новым обозначением в Москве (08.12.2021). Подтверждением этому служат посты в социальной сети «ВКонтакте», количество просмотров которых достигает - 67000 раз (приложение №24);

- потребители, проживающие в Миассе и Кыштыме, были осведомлены о смене бренда и новом названии ресторанов - «Суши Пятница», что подтверждается отзывами пользователей сети Интернет, датированными с февраля 2022 года (приложение №25);

- в Миассе проживает около 146000 человек. Из этого количества - 19000 человек (13% от общего числа жителей) посещали ресторан «Суши Пятница» по адресу: г. Миасс, пр-кт Автозаводцев 26, до даты приоритета оспариваемого товарного знака (приложение №6);

- только за полгода - с 01.01.2023 по 01.06.2023 - сайт miass.sushi-friday.ru (раздел сайта заказа блюд по Миассу) посетило - 33 000 человек (приложение №8);

- в Кыштыме проживает 35000 человек. Из этого количества - 14000 человек (40% от общего числа жителей) посещали ресторан «Суши Пятница» по адресу: г. Кыштым, ул. Ленина 16, до даты приоритета оспариваемого товарного знака (приложение №6);

- при этом, в Кыштыме всего 4 сетевых ресторана японской кухни, и по количеству отзывов «Суши Пятница» является самым известным (приложение №26);

- вопреки мнению правообладателя, использование коммерческого обозначения «Суши Пятница» для ресторана в Озерске началось задолго до размещения вывески (26.06.2023). Потребители были осведомлены о ребрендинге, произошедшем в конце 2021 года, за счет использования соответствующего обозначения на упаковках доставляемых блюд и в названии команды ресторана. Данное обстоятельство подтверждается отзывами потребителей, датированными с декабря 2021 года (приложение №27);

- при этом, в Озерске всего 5 сетевых ресторанов японской кухни, по количеству отзывов «Суши Пятница» является самым известным (приложение №28);

- соответственно, лицо, подавшее возражение, доказало локальную известность коммерческого обозначения «Суши Пятница» в каждом из городов присутствия ресторанов: Москве, Челябинске, Миассе, Кыштыме и Озерске;

- что касается несоответствия оспариваемой регистрации положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, лицо, подавшее возражение, указывает, что нумероним «5ница» используется как сокращение для слова «пятница» в различных областях деятельности и различных источниках: от групп в социальной сети «Телеграмм» до статей в научных журналах (приложение №29), что составляет фонетический и семантический признак сходства противопоставленных друг другу товарных знаков.

К письменным пояснениям от 24.07.2025 лицом, подавшим возражение, были приложены следующие материалы:

19. Скриншоты, подтверждающие использование коммерческого обозначения «Суши Пятница» в 2024 и 2025 годы;
20. Скриншоты сайтов ресторанов «Суши Пятница» в Москве, Челябинске, Миассе, Кыштыме, Озерске, скриншоты из сервиса «Яндекс.Карты»;
21. Нотариальный affidavit Сафиулина Дениса Хайруловича;
22. Скриншоты Телеграм-канала «Суши Пятница» и приложения «Суши

Пятница»;

23. Отзывы потребителей на сервисе «Яндекс.Еда» относительно ресторанов «Суши Пятница» в Москве и Челябинске;
24. Посты в социальных сетях относительно ресторанов «Суши Пятница» в Миассе и Кыштыме;
25. Отзывы на рестораны «Суши Пятница» в Миассе и Кыштыме;
26. Сведения о ресторанах японской кухни в Кыштыме;
27. Отзывы на ресторан «Суши Пятница» в Озерске;
28. Сведения о ресторанах японской кухни в Озерске;
29. Упоминания нумеронима «5ница» в значении «пятница».

Правообладателем были представлены письменные комментарии от 25.09.2025 (дубликат от 26.09.2025) в ответ на письменные пояснения лица, подавшего возражение, от 24.07.2025, суть которых сводилась к следующему:

- лицо, подавшее возражение, не обосновало свой довод о том, что оно совместно со своим братом имеет одно общее предприятие, а дополнительных доказательств, подтверждающих такой довод не представлено, в связи с чем не обоснован довод о совладении коммерческим обозначением. В связи с этим, довод правообладателя об отсутствии у лица, подавшего возражение, и его брата совместного предприятия не опровергнут документально;

- лицом, подавшим возражение, не представлено в дело документов, подтверждающих, что он и его брат осуществляют совместную деятельность и владеют совместным предприятием;

- при этом, не подтверждает подобных доводов ссылка лица, подавшего возражение, на решение Суда по интеллектуальным правам от 28.04.2025 по делу №СИП-1136/2024, поскольку Суд не устанавливал, каким именно образом ведётся совместная деятельность братьями Сафиулиными, а также не устанавливал, что между братьями имеются договорные отношения, либо они владеют одним юридическим лицом;

- из текста решения по делу №СИП-1136/2024 следует, что совместная деятельность братьев заключается в намерении совместно использовать обозначение «Пицца Пятница», что не относится к настоящему

административному делу;

- также не является надлежащим доказательством аффидевит - нотариальное заявление Сафиулина Дениса Хайруловича (приложение №21), поскольку это относится к свидетельским показаниям и не имеет никакой заранее установленной доказательственной силы;

- при этом, ведение именно совместной деятельности и наличие совместного предприятия заявление Сафиулина Дениса не подтверждает и не содержит ссылок на какие-либо документы, подтверждающие договорные отношения, либо участие в одном юридическом лице;

- таким образом, лицо, подавшее возражение, не доказало документально, что оно со своим братом ведёт именно совместную деятельность и они владеют совместным предприятием по оказанию услуг ресторанов;

- приведенная лицом, подавшим возражение, судебная практика не является релевантной при рассмотрении настоящего возражения;

- довод лица, подавшего возражение, об известности его коммерческого обозначения не обоснован, поскольку представленные дополнительные доказательства к нему не относятся и не являются достаточными;

- скриншоты социальной сети «ВКонтакте» (приложение №19) датированы 2024-2025 годами, что не может подтверждать известности обозначения на дату приоритета товарного знака. При этом, на скриншотах не содержится упоминание про рестораны в городах присутствия лица, подавшего возражение (Миасс, Озерск, Кыштым), а в Москве данное лицо ресторана не имеет. Также ссылка на сайт <https://sushi-fridav.ru> не относится к лицу, подавшему возражение, поскольку ему не принадлежит этот сайт и доменное имя;

- скриншоты Телеграм-канала (приложение №22) не заверены нотариально, поэтому нельзя установить какая именно информация была указана ранее даты приоритета оспариваемого обозначения, и, в частности, не ясно, когда именно была размещено упоминание городов Миасс, Озерск, Кыштым;

- скриншоты отзывов на сервисе «Яндекс.Еда» (приложение №23) не относятся к ресторанам лица, подавшего возражение, а относятся к ресторанам в Москве и Челябинске, принадлежащим его брату;

- представленные скриншоты отзывов на рестораны в городах Миасс, Озерск, Кыштым (приложения №25, 27) не подтверждают широкой известности обозначения «Суши Пятница» до даты приоритета оспариваемого товарного знака, поскольку являются единичными, их недостаточно для вывода о приобретении широкой известности спорного обозначения;

- таким образом, лицом, подавшим возражение, не доказано дополнительно приобретение и наличие широкой известности спорного обозначения, а значит не доказано возникновение исключительного права на коммерческое обозначение;

- в отношении несоответствия оспариваемой регистрации положениям пункта 6 статьи 143 Кодекса, правообладатель указывает, что в противопоставленном товарном знаке по свидетельству №904170 цифровой элемент «5» и словесный элемент «Ница» никоим образом не связаны друг с другом, что образует фонетические и семантические различия сравниваемых обозначений.

На заседании коллегии 03.10.2025 лицом, подавшим возражение, были представлены дополнительные документы к возражению от 18.03.2025, а именно:

30. Решение Суда по интеллектуальным правам от 28.04.2025 по делу №СИП-1136/2024;

31. Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 14.08.2025 по делу №СИП-1136/2024.

На заседании коллегии 03.10.2025 правообладателем были представлены дополнительные документы к отзыву от 30.05.2025, а именно:

32. Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 04.03.2021 по делу №СИП-420/2020.

Правообладателем 16.10.2025 (дубликат от 17.10.2025) были направлены дополнения к отзыву от 30.05.2025, в которых он сообщал следующее:

- правообладатель ознакомился с материалами заявки №2021742545 по товарному знаку по свидетельству №904710 и выяснил, что данное обозначение заявлялось лицом, подавшим возражение как «Сушиница 5», что дополнительно свидетельствует об отсутствии сходства до степени смешения сравниваемых регистраций.

К дополнениям от 16.10.2025 правообладателем были приложены следующие материалы:

33. Копия материалов заявки №2021742545;

34. Скриншот сайта <https://gramota.ru/poisk?query=цифра>.

На заседании коллегии 31.10.2025 лицом, подавшим возражение, была представлена дополнительная письменная позиция в ответ на письменные комментарии правообладателя от 25.09.2025, доводы которой заключались в следующем:

- лицо, подавшее возражение, и его брат Сафиулин Денис Хайрулович осуществляют совместную деятельность по использованию коммерческого обозначения «Суши Пятница», что подтверждается, в том числе, соглашением между ними от 29.10.2025 о совместном использовании объектов интеллектуальной собственности (приложение №35), которое распространяет свое действие на 2021 год, то есть задолго до даты приоритета оспариваемого товарного знака;

- лицо, подавшее возражение, обращает внимание коллегии на решение Суда по интеллектуальным правам от 28.04.2025 по делу №СИП-1136/2024, в котором Суд установил, что «свою заинтересованность в досрочном прекращении правовой охраны спорного товарного знака истец обосновал тем, что использует при осуществлении деятельности по оказанию услуг кафе обозначения «Суши Пятница», «Кофе Пятница», осуществляет приготовление к использованию обозначения «Пицца Пятница» (подал в Роспатент заявку №2024710814 на регистрацию товарного знака со словесным элементом «Пицца Пятница»). Данная деятельность осуществляется истцом вместе с братом Сафиудинным Денисом Хайруловичем» (страница 5 судебного решения);

- таким образом, совокупностью доказательств подтверждается, что лицо, подавшее возражение, и Сафиулин Денис Хайрулович используют коммерческое обозначение «Суши Пятница» совместно;

- касательно несоответствия оспариваемой регистрации положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, лицо, подавшее возражение, указывает, что цифровые элементы в обозначениях (нумеронимы) всегда имеют словесный характер,

например, в товарных знаках «7up», «7eleven», «7 up», «Chanel № 5» по свидетельствам №№268319, 604904, 538738, 1075143;

- различные известные блогеры формируют также знание у потребителя обозначений лица, подавшего возражение, как «Суши Пятница» (приложение №36).

К дополнительной письменной позиции от 31.10.2025 лицом, подавшим возражение, были приложены следующие материалы:

35. Соглашение индивидуального предпринимателя Сафиулина Дмитрия Хайруловича и Сафиулина Дениса Хайруловича о совместном использовании коммерческого обозначения «Суши Пятница» от 29.10.2025;

36. Скриншоты отзывов на сервисе «Яндекс.Карты» и видеоролика на хостинге «Youtube» от 30.10.2025.

Правообладателем 01.12.2025 (дубликат от 02.12.2025) был направлен письменный ответ на дополнительную позицию лица, подавшего возражение, от 31.10.2025, в котором он указывал следующее:

- лицо, подавшее возражение, не доказало наличие у него и его брата общих прав на одно предприятие, а представленное им соглашение от 29.10.2025 (приложение №35) этого не подтверждает, так как: 1) оно не устанавливает, что братья Сафиулины владеют совместным предприятием по смыслу статьи 132 Кодекса, как единым и общим имущественным комплексом; 2) оно заключено значительно позже даты приоритета оспариваемого обозначения; 3) оно составлено специально для предоставления в материалы настоящего дела и фактически представляет собой свидетельские показания заинтересованных лиц;

- отсутствие у братьев Сафиулиных общего единого предприятия подтверждается так же тем, что они не могут распорядиться таким предприятием, то есть не смогут его продать;

- представленные лицом, подавшим возражение, документы недостаточны для вывода о широкой известности обозначения в каждом из городов ранее 27.06.2023;

- использование обозначения «Суши Пятница» всего лишь на вывесках

является не только недостаточным, но и совершенно недлительным и неинтенсивным, и не может подтверждать его широкую известность в данных городах, а также возникновение и сохранение устойчивых ассоциативных связей у потребителей именно с лицом, подавшим возражение;

- касательно несоответствия оспариваемой регистрации положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, правообладатель отмечает, что ни нормы Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденными приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, ни практика Роспатента не устанавливают никаких правил и подходов к признанию неких «нумеронимов».

Правообладателем 25.12.2025 (дубликат от 26.12.2025) было направлено ходатайство о приостановлении рассмотрения настоящего возражения, мотивированное следующим:

- в производстве Суда по интеллектуальным правам находится дело №СИП-1172/2025, по которому будет предъявлено заявление к Сафиулину Дмитрию Хайруловичу о досрочном прекращении правовой охраны противопоставленного товарного знака по свидетельству №904710 вследствие его неиспользования;

- определением от 17.12.2025 по делу №СИП-1172/2025 Суд по интеллектуальным правам принял обеспечительные меры и запретил Федеральной службе по интеллектуальной собственности рассматривать поступившее 18.03.2025 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству Российской Федерации № 1010968 до вступления в законную силу решения суда по делу о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству Российской Федерации № 904170 в отношении всех зарегистрированных товаров 30-го класса и услуг 35, 43-го классов МКТУ вследствие его неиспользования (приложение №37).

К ходатайству от 25.12.2025 правообладателем были приложены дополнительные документы, а именно:

37. Копия определения Суда по интеллектуальным правам от 17.12.2025 по

делу №СИП-1172/2025.

Указанное выше ходатайство правообладателя от 25.12.2025 было рассмотрено на заседании коллегии 26.12.2025 и было удовлетворено членами коллегии. Соответственно, рассмотрение настоящего возражения было приостановлено.

Лицом, подавшим возражение, 21.01.2026 было направлено ходатайство об уточнении оснований по оспариванию предоставления правовой охраны товарному знаку №1010968, а именно, об отказе от оспаривания данной регистрации по нормам пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Частичный отзыв возражения станет основанием для отмены обеспечительных мер, принятых в судебном деле №СИП-1172/2025, поскольку исключит зависимость настоящего спора и судебного дела о досрочном прекращении правовой охраны «старшего» знака, Сафиулина Дмитрия Хайруловича.

К данному ходатайству лицом, подавшим возражение, были приложены следующие материалы:

38. Уведомление Роспатента о приостановлении рассмотрения возражения.

Коллегия сообщает, что определением Суда по интеллектуальным правам от 29 января 2026 года по делу №СИП-1172/2025 (далее - Определение) были отменены предварительные обеспечительные меры в виде запрета Роспатенту рассматривать поступившее 18 марта 2025 года возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1010968 до вступления в законную силу решения суда по делу о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №904170 в отношении всех зарегистрированных товаров 30 и услуг 35, 43 классов МКТУ вследствие его неиспользования, принятые определением Суда по интеллектуальным правам от 17 декабря 2025 года по делу № СИП-1172/2025.

Лицом, подавшим возражение, 04.02.2026 (дубликат от 05.02.2026) было направлено ходатайство о возобновлении делопроизводства по рассмотрению настоящего возражения.

К названному ходатайству от 04.02.2026 лицом, подавшим возражение, были приложены дополнительные материалы, а именно:

39. Определение Суда по интеллектуальным правам от 29.01.2026 по делу №СИП-1172/2025.

Лицом, подавшим возражение, 01.04.2026 были направлены дополнительные письменные доводы к возражению от 18.03.2025, которые сводились к следующему:

- регистрация товарного знака по свидетельству №1010968 является незаконной, поскольку лицо, подавшее возражение, совместно со своим братом обладает исключительным правом на сходное коммерческое обозначение «Суши Пятница», под которым с 08.12.2021 оказывает услуги общественного питания в кафе, ресторанах, доставке блюд на дом;

- факт совместного ведения бизнеса «Суши Пятница» братьями Сафиулиным Дмитрием Хайруловичем и Сафиулиным Денисом Хайруловичем подтверждается соглашением от 29.10.2025 о совместном использовании коммерческого обозначения с ретроспективной оговоркой на 01.01.2021 (приложение №40; ранее в Роспатент по технической ошибке был направлен неверный экземпляр договора - приложение №35);

- данное соглашение определяет порядок взаимодействия соправообладателей коммерческого обозначения «Суши Пятницы», как это предусмотрено пунктом 3 статьи 1229 Кодекса. Более того, согласно договору, каждый из соправообладателей вправе самостоятельно защищать исключительное право на коммерческое обозначение;

- помимо соглашения, лицо, подавшее возражение, представляет переписку с братом (приложение №41), которая подтверждает совместное принятие решений по ведению бизнеса «Суши Пятница»;

- указанная переписка охватывает период до даты приоритета оспариваемого товарного знака;

- дополнительно, лицо, подавшее возражение, приобщает макет упаковки с обозначением «Суши Пятница» от 22.12.2021 (приложение №43), подтверждающий использование им сходного обозначения до даты приоритета оспариваемого товарного знака. Макеты упаковок с обозначением «Суши Пятница» содержатся и в переписке владельцев бизнеса от 06.10.2021

(приложение №41).

К дополнительным письменным доводам от 01.04.2026 лицом, подавшим возражение, были приложены следующие материалы:

40. Соглашение от 29.10.2025 о совместном использовании объектов интеллектуальной собственности;
41. Переписка между Сафиулиным Дмитрием Хайруловичем и Сафиулиным Денисом Хайруловичем в сервисе «WhatsApp»;
42. Судебные акты по делу №СИП-1136/2024;
43. Макет упаковки «Суши Пятница» от 22.12.2021.

Правообладателем 09.04.2026 (дубликат от 10.04.2026) были направлены письменные комментарии в ответ на дополнительные доводы лица, подавшего возражение, которые сводились к следующему:

- представленное лицом, подавшим возражение, соглашение от 29.10.2025 о совместном использовании объектов интеллектуальной собственности (приложение №40) никак не регулирует вопросы распоряжения правами совместного имущества братьев (статьи 559-561 Кодекса), а такое регулирование отсутствует именно потому, что у братьев не существует совместного предприятия и отсутствует режим совместной собственности на такое предприятие;

- приложенная в материалы дела переписка между Сафиулиным Дмитрием Хайруловичем и Сафиулиным Денисом Хайруловичем в сервисе «WhatsApp» (приложение №41) не доказывает того, что братьям принадлежит исключительное право на коммерческое обозначение «Суши Пятница»;

- некий макет упаковки для еды (приложение №43) не может подтверждать общего совместного предприятия и возникновения исключительного права на коммерческое обозначение.

На заседании коллегии 15.05.2026 лицом, подавшим возражение, было представлено ходатайство об уточнении перечня оспариваемых услуг 43 класса МКТУ, согласно которому, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1010968 недействительным в отношении части услуг 43 класса МКТУ «аренда

диспенсеров для питьевой воды; аренда переносных кабинок для переодевания; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; прокат палаток; прокат передвижных строений; прокат роботов для приготовления напитков; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги закусочных; услуги кальянных; услуги кафе; услуги кафетериев; услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов; услуги ресторанов войлоку; услуги ресторанов лапши «удон» и «соба»; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги ресторанов самообслуживания; услуги столовых; прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (27.06.2023) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №1010968 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. №482 (далее - Правила), а также Парижскую конвенцию.

Согласно пункту 6 статьи 1252 Кодекса если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Обладатель такого исключительного права в порядке, установленном настоящим Кодексом, может требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, знаку обслуживания, признания недействительным патента на промышленный образец либо полного или

частичного запрета использования фирменного наименования или коммерческого обозначения.

Для целей настоящего пункта под частичным запретом использования понимается:

- в отношении фирменного наименования запрет его использования в определенных видах деятельности;
- в отношении коммерческого обозначения запрет его использования в пределах определенной территории и (или) в определенных видах деятельности.

Согласно пункту 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименований или обозначений), права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены

потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Согласно пункту 1 статьи 1538 Кодекса юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (в том числе некоммерческие организации, которым право на осуществление такой деятельности предоставлено в соответствии с законом их учредительными документами), а также индивидуальные предприниматели могут использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий коммерческие обозначения, не являющиеся фирменными наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Оспариваемый товарный знак «**ПЯТНИЦА**» является словесным, выполненным стандартным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Согласно возражению от 18.03.2025 и ходатайству об уточнении оснований по оспариванию предоставления правовой охраны товарному знаку №1010968 от 21.01.2026, данное средство индивидуализации нарушает положения пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Согласно ходатайству от 15.05.2026 лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны оспариваемого товарного знака недействительной в части услуг 43 класса МКТУ (приведены по тексту заключения выше).

Заинтересованность Сафиулинина Дмитрия Хайруловича в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1010968, прослеживается исходя из представленных документов (приложения №№3-12, 19, 20, 22-28, 30, 31, 40, 41, 42, 43), согласно которым до

даты приоритета оспариваемого товарного знака лицом, подавшим возражение, совместно с его братом, Сафиулиным Денисом Хайруловичем (приложение №2 - свидетельства о рождении), осуществлялась деятельность по предоставлению услуг общественного питания под обозначением «Суши Пятница», основным индивидуализирующий элемент которого является фонетически тождественным оспариваемому товарному знаку, и использовалось ими в качестве средства индивидуализации услуг, однородных услугам, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие его требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Исключительное право использования коммерческого обозначения на основании пункта 1 статьи 1539 Кодекса принадлежит правообладателю, если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории. Бремя доказывания использования коммерческого обозначения лежит на правообладателе (см. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10 от 23.04.2020 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»). По смыслу пункта 2 статьи 1540 Кодекса, исключительное право на коммерческое обозначение прекращается автоматически, если правообладатель не использует это обозначение непрерывно в течение года.

В соответствии со статьей 132 Кодекса, предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности.

В силу пункта 2 той же статьи в состав предприятия как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), и другие

исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором.

Коллегия отмечает, что в возражении лицо, его подавшее, указывало, что он и его брат обладают исключительным правом на коммерческое обозначение «Суши Пятница», сходное с оспариваемым товарным знаком, и используют в своей деятельности с 08.12.2021, что подтверждается материалами дела.

Коллегия указывает, что словесный элемент «Суши» обозначения «Суши Пятница» для ресторанных услуг не является фантазийным, а прямо указывает на их вид и назначение, ввиду чего является слабым.

При этом, словесный элемент «Пятница» обозначения «Суши Пятница» для ресторанных услуг является фантазийным, обладает достаточной различительной способностью и способен индивидуализировать деятельность, отличать одного лица, оказывающего услуги от другого, соответственно, данный словесный элемент является сильным.

В отношении противопоставления оспариваемому товарному знаку исключительного права лица, подавшего возражение, и его брата на коммерческое обозначение «Суши Пятница», коллегия отмечает следующее.

К возражению лицом, его подавшим, были приложены сведения о зданиях и вывесках «Суши Пятница» (приложение №5).

Согласно договору аренды от 10.08.2018, Сафиулин Денис Хайрулович принял во временное пользование нежилое помещение по адресу: г. Челябинск, ул. Гагарина, д. 14, для производства и продажи продуктов питания. Согласно пункту 5.1. данного договора, срок аренды по нему составлял 5 лет. К названному договору был приложен акт приема-передачи помещения от 29.08.2018. Между сторонами было заключено дополнительное соглашение от 20.07.2023, в соответствии с которым было установлено, что «в случае, если за 30 дней до окончания договора аренды ни одна из сторон не заявит о своём намерении расторгнуть или изменить настоящий договор, он считается продленным на тех же условиях и на тот же срок». Соответственно, договор аренды от 10.08.2018 действует и на настоящий момент.

Указанное выше соотносится с выпиской из ЕГРН в отношении данного объекта недвижимости.

В соответствии с договором на оказание услуг от 09.02.2022, Сафиулин Дмитрий Хайрулович заказал услуги по изготовлению рекламной продукции. Согласно приложению №1 к данному договору, заказчик поручил демонтировать старые вывески «СУШИ ФРИВЕЙ» и установить новые вывески «СУШИ ПЯТНИЦА» по адресу: г. Челябинск, ул. Гагарина, 14. К названному договору приложен счёт на оплату №595 от 17.02.2022 и акт №595 от 17.02.2022, подтверждающие оказание ему данных услуг по размещению вывески. Следовательно, вывеска «Суши Пятница» по указанному адресу была размещена 17.02.2022, то есть до даты приоритета оспариваемого товарного знака (27.06.2023).

Также лицом, подавшим возражение, была представлена распечатка с сервиса «Яндекс.Карты» в отношении кафе «Суши Пятница» по адресу: г. Челябинск, ул. Гагарина, 14², на которой также можно увидеть вывеску. На данном ресурсе содержатся отзывы о данном заведении, датированные и до даты приоритета оспариваемого обозначения (27.06.2023). Всего до даты приоритета, после размещения вывески «Суши Пятница», оставлено - 98 отзывов различными потребителями.

Согласно договору аренды от 01.03.2017, Сафиулин Дмитрий Хайрулович принял во временное пользование нежилое помещение по адресу: г. Миасс, проспект Автозаводцев, 26, для производственных целей. Согласно пункту 7.1. данного договора, «настоящий договор вступает в силу с 01.03.2017 и действует до 01.02.2019. Если ни одна из сторон за 1 месяц до истечения его срока действия не заявит об обратном, договор считается пролонгированным на тех же условиях

²https://yandex.ru/maps/org/sushi_pyatnitsa/174928401876/?filter=alternate_vertical%3ARequestWindow&ll=61.441092%2C55.140441&mode=search&sctx=ZAAAAAgBEAAaKAoSCZ5eKcsQz0JAEdOgaB7A4EtAEhIJg%2FjAiv%2FC%2Fj8REoICy7r%2F4z8iBgABAgMEBSgKOABAAUGBagJydZ0BzcMPaABAKgBAL0BOXsnAcIBBoK7wpb6AoICF9GB0YPRiNC4INC%2F0Y%2FRgtC90LjRhtCwigIAkgIAmgIMZGVza3RvcC1tYXBzwgID4oK92gIoChIJFmu4yD3PQkARN5kPwXHhS0ASEgnA74rgfyv4PxHAFs%2BHP%2FjP%2BACAQ%3D%3D&sl=61.441092%2C55.140441&sspn=0.014814%2C0.004891&text=%D1%81%D1%83%D1%88%D0%B8%20%D0%BF%D1%8F%D1%82%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0&z=17.02

на аналогичный срок». Соответственно, договор аренды от 01.03.2017 действует и на настоящий момент.

Указанное выше соотносится с выпиской из ЕГРН в отношении данного объекта недвижимости.

В соответствии с договором на оказание услуг от 09.02.2022, Сафиулин Дмитрий Хайрулович заказал услуги по изготовлению рекламной продукции. Согласно приложению №2 к данному договору, заказчик поручил демонтировать старые вывески «СУШИ ФРИВЕЙ» и установить новые вывески «СУШИ ПЯТНИЦА» по адресу: г. Миасс, проспект Автозаводцев, 26. К названному договору приложен счёт на оплату №641 от 21.04.2022 и акт №641 от 21.04.2022, подтверждающие оказание ему данных услуг по размещению вывески. Следовательно, вывеска «Суши Пятница» по указанному адресу была размещена 21.04.2022, то есть до даты приоритета оспариваемого товарного знака (27.06.2023).

Также лицом, подавшим возражение, была представлена распечатка с сервиса «Яндекс.Карты» в отношении кафе «Суши Пятница» по адресу: г. Миасс, проспект Автозаводцев, 26³, на которой также можно увидеть вывеску. На данном ресурсе содержатся отзывы о данном заведении, датированные и до даты приоритета оспариваемого обозначения (27.06.2023). Всего до даты приоритета, после размещения вывески «Суши Пятница», оставлен - 41 отзыв различными потребителями.

Согласно договору аренды от 15.03.2018, Сафиулин Денис Хайрулович принял во временное пользование нежилое помещение по адресу: г. Челябинск, ул. Сталеваров, д. 7В, для изготовления, продажи и доставки на дом готовой кулинарной продукции. Согласно пункту 5.1. данного договора, срок аренды по нему составлял 5 лет. В соответствии с выпиской из ЕГРН в отношении данного объекта недвижимости, была внесена запись о заключении купли-продажи

³https://yandex.ru/maps/org/sushi_pyatnitsa/74294872542/?ll=60.109071%2C55.055961&mode=search&setx=ZAAAAAgBEAAaKAoSCZ5eKcsQz0JAEdOgaB7A4EtAEhIjg%2FjAiv%2FC%2Fj8REolCy7r%2F4z8iBgABAgMEBSgKOABAzFdIAWoCenWdAc3MzD2gAQCoAQc9ATI7JwHCAQbek8filAKCAhfRgdGD0YjQuCDQv9GP0YLQvdC40YbQsIoCAJICAJoCDGRlc2t0b3AtbWFwc8ICA%2BKCvQ%3D%3D&sl=60.109071%2C55.055961&sspn=0.023278%2C0.009803&text=%D1%81%D1%83%D1%88%D0%B8%20%D0%BF%D1%8F%D1%82%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0&z=16.02

имущества от 27.09.2019 Сафиулиным Денисом Хайруловичем. Соответственно, данное нежилое помещение на настоящий момент принадлежит брату лица, подавшего возражение.

В соответствии с договором на оказание услуг от 09.02.2022, Сафиулин Дмитрий Хайрулович заказал услуги по изготовлению рекламной продукции. Согласно приложению №3 к данному договору, заказчик поручил демонтировать старые вывески «СУШИ ФРИВЕЙ» и установить новые вывески «СУШИ ПЯТНИЦА» по адресу: г. Челябинск, ул. Сталеваров, д. 7В. К названному договору приложен счёт на оплату №669 от 07.06.2022 и акт №669 от 07.06.2022, подтверждающие оказание ему данных услуг по размещению вывески. Следовательно, вывеска «Суши Пятница» по указанному адресу была размещена 07.06.2022, то есть до даты приоритета оспариваемого товарного знака (27.06.2023).

Также лицом, подавшим возражение, была представлена распечатка с сервиса «Яндекс.Карты» в отношении кафе «Суши Пятница» по адресу: г. Челябинск, ул. Сталеваров, д. 7В⁴, на которой также можно увидеть вывеску. На данном ресурсе содержатся отзывы о данном заведении, датированные и до даты приоритета оспариваемого обозначения (27.06.2023). Всего до даты приоритета, после размещения вывески «Суши Пятница», оставлен - 51 отзыв различными потребителями.

Согласно договору аренды от 20.12.2019, Сафиулин Дмитрий Хайрулович принял во временное пользование нежилое помещение по адресу: г. Кыштым, улица Ленина, д. 16, в целях ведения предпринимательской деятельности, а именно, для изготовления, продажи, реализации через кафе и доставки на дом готовой кулинарной продукции. Согласно п. 5.1 данного договора, срок аренды по нему составляет 8 лет с его подписания, то есть он действует и на настоящий момент. К данному договору приложен акт приёма-передачи от 31.12.2019.

⁴https://yandex.ru/maps/org/sushi_pyatnitsa/144573089656/?filter=alternate_vertical%3ARequestWindow&ll=61.403398%2C55.262075&mode=search&sctx=ZAAAAAgBEAAaKAoSCZ5eKcsQz0JAEdOgaB7A4EtAEhIJg%2FjAju%2FC%2Fj8REolCy7r%2F4z8iBgABAgMEBSgKOABAzFdIAWoCcnWdAc3MzD2gAQCoAQc9ATi7JwHCAQbek8filAKCAhfRgdGD0YjQuCDQv9GP0YLQvdC40YbQsIoCAJICAJoCDGRlc2t0b3AtbWFwc8ICA%2BKCvQ%3D%3D&sl=61.403398%2C55.262075&sspn=0.014814%2C0.004876&text=%D1%81%D1%83%D1%88%D0%B8%20%D0%BF%D1%8F%D1%82%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0&z=17.02

Указанное выше соотносится с выпиской из ЕГРН в отношении данного объекта недвижимости.

В соответствии с договором на оказание услуг от 09.02.2022, Сафиулин Дмитрий Хайрулович заказал услуги по изготовлению рекламной продукции. Согласно приложению №5 к данному договору, заказчик поручил демонтировать старые вывески «СУШИ ФРИВЕЙ» и установить новые вывески «СУШИ ПЯТНИЦА» по адресу: г. Кыштым, улица Ленина, д. 16. К названному договору приложен счёт на оплату №725 от 24.08.2022 и акт №725 от 24.08.2022, подтверждающие оказание ему данных услуг по размещению вывески. Следовательно, вывеска «Суши Пятница» по указанному адресу была размещена 24.08.2022, то есть до даты приоритета оспариваемого товарного знака (27.06.2023).

Также лицом, подавшим возражение, была представлена распечатка с сервиса «Яндекс.Карты» в отношении кафе «Суши Пятница» по адресу: г. Кыштым, улица Ленина, д. 16⁵, на которой также можно увидеть вывеску. На данном ресурсе содержатся отзывы о данном заведении, датированные и до даты приоритета оспариваемого обозначения (27.06.2023). Всего до даты приоритета, после размещения вывески «Суши Пятница», оставлено - 26 отзывов различными потребителями.

Согласно договору аренды от 01.07.2018, Сафиулин Дмитрий Хайрулович принял во временное пользование нежилое помещение по адресу: г. Озерск, пр. Ленина, д. 63, для ведения своей деятельности. Согласно пункту 5.1. данного договора, срок аренды по нему составлял 5 лет. К названному договору был приложен акт приема-передачи помещения от 29.08.2018. Между сторонами было заключено дополнительное соглашение от 19.06.2023, в соответствии с которым

⁵ https://yandex.ru/maps/org/sushi_pyatnitsa/93890912591/?display-text=%D0%A1%D1%83%D1%88%D0%B8%20%D0%9F%D1%8F%D1%82%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0&ll=60.544265%2C55.707357&mode=search&sl=61.403398%2C55.262075&sspn=0.014814%2C0.004876&text=%D0%A1%D1%83%D1%88%D0%B8%20%D0%9F%D1%8F%D1%82%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0%2C%20%D0%A7%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D0%B1%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%2C%20%D0%9A%D1%8B%D1%88%D1%82%D1%8B%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%BE%D0%BA%D1%80%D1%83%D0%B3&z=12.93

было установлено, что «срок аренды по настоящему договору составляет 15 лет». Соответственно, договор аренды от 01.07.2018 действует и на сегодняшний день.

Указанное выше соотносится с выпиской из ЕГРН в отношении данного объекта недвижимости.

В соответствии с договором №16 на оказание услуг от 27.04.2023, Сафиулин Дмитрий Хайрулович заказал услуги по изготовлению рекламной продукции. Согласно спецификации №1 к счету №45 от 27.04.2023, им было заказано размещение вывески «Суши Пятница» по адресу: г. Озерск, пр. Ленина, д. 63. К названному договору приложен акт №93 от 26.06.2023, подтверждающий оказание ему данных услуг. Следовательно, вывеска «Суши Пятница» по указанному адресу была размещена 26.06.2023, то есть за день до даты приоритета оспариваемого товарного знака (27.06.2023).

Также лицом, подавшим возражение, была представлена распечатка с сервиса «Яндекс.Карты» в отношении кафе «Суши Пятница» по адресу: г. Озерск, пр. Ленина, д. 63⁶, на которой также можно увидеть вывеску. На данном ресурсе содержатся отзывы о данном заведении, однако, они датированы позднее даты приоритета оспариваемого товарного знака (27.06.2023).

Коллегия полагает, что размещение вывески «Суши Пятница» по адресу: г. Озерск, пр. Ленина, д. 63, за день до даты приоритета оспариваемого обозначения свидетельствует о том, что по указанному адресу данное коммерческое обозначение возникнуть не могло, в силу того, что за один день оно не могло стать известным жителям города Озерска.

С учётом изложенного выше, коллегия считает, что лицу, подавшему возражение, и его брату принадлежит сеть ресторанов «Суши Пятница» на территории Челябинской области (г. Миасс, г. Челябинск, г. Кыштым - всего 4 заведения).

⁶https://yandex.ru/maps/org/sushi_pyatnitsa/57846489866/reviews/?ll=60.699505%2C55.765821&mode=search&sctx=ZAAA_AAgBEAAaKAoSBoxPWGJWU5AEUq2upwS4ktAEhIJYJM16iEajT8R8xyR7lLqci8iBgABAgMEBSgKOABAzldIAWoCcnWdAc3MzD2gAQCoAQc9AS887JTCAQaKxq2%2F1wGCAiTRgdGD0YjQuCDQv9GP0YLQvdC40YbQsCDQvtC30LXRgNGB0LqKAgCSAgUxMTIxNJJoCDGRlc2t0b3AtbWFwc8ICA%2BKcVQ%3D%3D&sll=60.699505%2C55.765821&sspn=0.030672%2C0.009968&tab=reviews&text=%D1%81%D1%83%D1%88%D0%B8%20%D0%BF%D1%8F%D1%82%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0%20%D0%BE%D0%B7%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%BA&z=15.97

Осуществление деятельности по оказанию ресторанных услуг подтверждается представленными лицом, подавшим возражение, многочисленными чеками (приложение №11), датированными до даты приоритета оспариваемой регистрации.

Коллегия отмечает, что из материалов дела усматривается, что братья Сафиулин Денис Хайрулович и Сафиулин Дмитрий Хайрулович ведут совместную деятельность под коммерческим обозначением «Суши Пятница» (про его известность будет указано по тексту заключения ниже).

Согласно решению Суда по интеллектуальным правам от 28.04.2025 по делу №СИП-1136/2024 (приложение №30), судебной коллегией было установлено, что «свою заинтересованность в досрочном прекращении правовой охраны спорного товарного знака истец (Сафиулин Дмитрий Хайрулович) обосновал тем, что использует при осуществлении деятельности по оказанию услуг кафе обозначения «Суши Пятница», «Кофе Пятница», осуществляет приготовление к использованию обозначения «Пицца Пятница», подал в Роспатент заявку №2024710814 на регистрацию товарного знака со словесным элементом «Пицца Пятница». Данная деятельность осуществляется истцом вместе с братом Сафиулиным Денисом Хайруловичем. В подтверждение, осуществления истцом указанной деятельности, им представлены скриншоты из сети «Интернет», касающиеся деятельности ресторанов «Суши Пятница» и кофейни «Кофе Пятница», кассовые чеки, свидетельства о рождении истца и Сафиулина Дениса Хайруловича, выгрузка из Яндекс-Метрики по сайту «sushi-friday.ru», статьи в средствах массовой информации о заведениях «Суши Пятница», свидетельство на доменное имя «pizza-friday.ru», сведения о посещаемости заведений истца, заявка №2024710814». Данное судебное решение было оставлено в силе постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 14.08.2025 по делу №СИП-1136/2024 (приложение №31).

Соответственно, коллегия полагает, что Судом уже было установлено, что братья ведут совместную деятельность с использованием обозначения «Суши Пятница».

Кроме того, между Сафиулиным Денисом Хайруловичем и Сафиулиным Дмитрием Хайруловичем было заключено соглашение от 29.10.2025 о совместном использовании объектов интеллектуальной собственности (приложение №40), согласно которому сторонами принято во внимание, что не позднее, чем с октября 2021 года они владеют сетью ресторанов «Суши Пятница». В пункте 3.1. данного договора указано, что «положения соглашения распространяются на правоотношения, возникшие между сторонами не позднее, чем с 01.01.2021, включая правоотношения сторон, возникшие по поводу совместной деятельности и совместного использования коммерческого обозначения».

Действительно, соглашение о совместном использовании объектов интеллектуальной собственности было заключено между братьями 29.10.2025, то есть после даты приоритета оспариваемого товарного знака (27.06.2023). При этом, согласно пункту 2 статьи 425 Кодекса «стороны вправе установить, что условия заключенного ими договора применяются к их отношениям, возникшим до заключения договора, если иное не установлено законом или не вытекает из существа соответствующих отношений». Соответственно, данное соглашение может быть распространено на период до даты приоритета оспариваемого товарного знака (27.06.2023).

Также лицом, подавшим возражение, была приложена в материалы дела переписка между ним и его братом, Сафиулиным Дмитрием Хайруловичем, (приложение №41), которая подтверждает совместное принятие ими решений по ведению бизнеса «Суши Пятница, а именно, по вопросам: 1) разработки бренда, согласования упаковок продукции, дизайна формы сотрудников; 2) поиска помещений для ресторанов и их планировки; 3) финансовых показателей деятельности ресторанов; 4) найма сотрудников и оценки их работы; 5) операционной деятельности ресторанов; 6) заказа сырья, разработки меню; 7) выбора посуды; 8) изучения рынка и конкурентов; 9) отработки отзывов посетителей; 10) организации мероприятий для сотрудников. Данная переписка охватывает период с 05.10.2021 по 27.05.2022 (до даты приоритета оспариваемого

обозначения - 27.06.2023), на первом листе изображено обозначение «Суши Пятница».

Коллегия указывает, что во всех ресторанах «Суши Пятница», расположенных в городах Миассе, Челябинске, Кыштыме, независимо от принадлежности их лицу, подавшему возражение, или его брату, используется идентичное оформление вывесок (приложение №5), помещений, упаковок, формы сотрудников (приложение №10), проводится единая ценовая политика (цены в разных городах незначительно отличаются в связи с себестоимостью продуктов), предлагаются одинаковые позиции в меню, используется единое доменное имя с поддоменами по городам (приложение №20).

Дополнительно, коллегия приняла во внимание нотариальный affidavit Сафиулина Дениса Хайруловича (приложение №21), в котором данное лицо указывает, что «оно использует коммерческое обозначение «Суши Пятница» совместно с Сафиулиным Дмитрием Хайруловичем», а также то, что оно не возражает против аннулирования товарного знака по свидетельству №1010968».

Согласно пункту 2 статьи 1229 Кодекса, исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (кроме исключительного права на фирменное наименование) может принадлежать одному лицу или нескольким лицам совместно.

Материалы, представленные лицом, подавшим возражение (приложения №№3-12, 19, 20, 22-28, 30, 31, 40, 41, 42, 43), доказывают, что оно и его брат, Сафиулин Денис Хайрулович, являются аффилированными лицами, их деятельность носит созависимый характер по отношению друг к другу.

Коллегия указывает, что деятельность лица, подавшего возражения, и его брата, Сафиулина Дениса Хайруловича, по оказанию ресторанных услуг однородной услугам 43 класса МКТУ «информация и консультации по вопросам приготовления пищи; прокат роботов для приготовления напитков; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги закусочных; услуги кальянных; услуги кафе; услуги кафетериев; услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о

пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов; услуги ресторанов войлоку; услуги ресторанов лапши «удон» и «соба»; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги ресторанов самообслуживания; услуги столовых» противопоставленного товарного знака, поскольку сравниваемые услуги относятся к услугам предприятий общественного питания, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

При этом, деятельность лица, подавшего возражение, и его брата, Сафиулина Дениса Хайруловича, по оказанию ресторанных услуг не является однородной услугам 43 класса МКТУ «аренда диспенсеров для питьевой воды; аренда переносных кабинок для переодевания; прокат палаток; прокат передвижных строений; прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды» оспариваемого товарного знака, поскольку деятельность лица, подавшего возражения, и его брата относится к услугам предприятий общественного питания, в то время как указанные услуги 43 класса МКТУ оспариваемой регистрации относятся к услугам по прокату предметов для проживания, то есть сравниваемые услуги относятся к разным видам, имеют различное назначение, сферу применения и круг потребителей.

Коллегия дополнительно отмечает, что лицом, подавшим возражение, не были представлены материалы, подтверждающие оказание им и его братом услуг по прокату предметов для проживания третьим лицам.

Обозначение «Суши Пятница», которое использовалось лицом, подавшим возражение, до даты приоритета оспариваемого товарного знака, является сходным до степени смешения с оспариваемым товарным знаком «ПЯТНИЦА», так как в данном случае имеется полное фонетическое вхождение одного средства индивидуализации в другое. При этом, словесный элемент «суши» является лексической единицей русского языка и означает «блюдо японской кухни - рис с кусочками морских продуктов или овощей, обернутый листом морской капусты» (<https://gramota.ru/poisk?query=суши&mode=slovari>), в связи с чем для услуг в сфере ресторанной деятельности данный элемент является слабым. Касаемо семантики сравниваемых средств индивидуализации, коллегия полагает, что они

могут вызывать схожие смысловые образы и идеи, так как оспариваемый товарный знак может восприниматься потребителями в качестве шутливой написания слова «Пятница».

Учитывая вышеприведенные доказательства, длительные арендные отношения, коллегия пришла к выводу о том, что коммерческое обозначение «Суши Пятница» действительно существовало до даты приоритета оспариваемой регистрации и непрерывно использовалось лицом, подавшим возражение, и его братом в их коммерческой деятельности с 17.02.2022 (приложение №5 - размещение первой вывески) и до настоящего дня.

Лицом, подавшим возражение, была представлена справка о посещаемости ресторанов «Суши Пятница» (приложение №6), согласно которой количество заказов в ресторанах с данным названием в Челябинске до даты приоритета оспариваемого товарного знака (27.06.2023) составило - 50877 раз, в Миассе - 19262 раза, в Кыштыме - 14645 раз, итого - 81784 раза на территории Челябинской области, что является существенным с учётом того, что население в этих городах не является многочисленным.

Количество отзывов, оставленных посетителями ресторанов «Суши Пятница» в сервисах «Яндекс.Карты», «Яндекс.Еда» в отношении указанных выше городов Челябинской области (приложения №№5, 23, 25), до даты приоритета оспариваемого товарного знака (27.06.2023) составляет более 200 штук.

Об интересе потребителей к сети ресторанов «Суши Пятница», расположенных в Челябинской области, также свидетельствуют данные «Яндекс.Метрики» в отношении сайтов <https://sushi-friday.ru>, <https://chel.sushi-friday.ru>, <https://miass.sushi-friday.ru> (приложение №8), которые с 01.01.2023 по 01.06.2023 (до даты приоритета оспариваемого средства индивидуализации) просмотрело более 130 тысяч потребителей.

Кроме того, о ресторанах «Суши Пятница» Челябинской области имеются статьи в средствах массовой информации (приложение №9), датированные 22.03.2023, 28.12.2022, то есть до даты приоритета оспариваемого обозначения.

Описанные выше отзывы, посещения ресторанов потребителями, просмотры ими сайтов <https://sushi-friday.ru>, <https://chel.sushi-friday.ru>, <https://miass.sushi-friday.ru>, статьи в средствах массовой информации, в совокупности с обстоятельствами длительного и интенсивного использования обозначения на территории Челябинской области, значительные объемы оказания услуг под обозначением «Суши Пятница», позволяют коллегии прийти к выводу о том, что коммерческое обозначение «Суши Пятница», используемое лицом, подавшим возражение, и его братом, стало известным на данной территории.

Учитывая изложенное, коллегия приходит к выводу об обоснованности доводов возражения о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, как являющегося сходным с коммерческим обозначением лица, подавшего возражение, и его брата, право на которое возникло ранее даты приоритета товарного знака по свидетельству №1010968 и которое использовалось в отношении услуг, однородных услугам 43 класса МКТУ оспариваемой регистрации (подробный анализ однородности приведен по тексту заключения выше).

Что касается доводов лица, подавшего возражения, о том, что оно и его брат также открыли ресторан «Суши Пятница» на территории Москвы по адресу: улица Тимирязевская, дом 11, помещение 1А, коллегия сообщает, что представленные в дело материалы (приложение №5) в отношении данного заведения содержат явные противоречия друг с другом, ввиду чего коллегия не может принять их во внимание. Так, договор аренды нежилого помещения от 28.11.2019 заключен между ООО «Ассортимент» и Сафиулиным Денисом Хайруловичем, соглашение к нему заключено между Гусаром Б.Б. и Сафиулиным Денисом Хайруловичем, а договор №0812 от 08.12.2021 о размещении вывески заключен между Редченко А.А. и Александровым А.А., при этом, подписан Сафиулиным Денисом Хайруловичем и Александровым А.А.

Между тем, сведения из ЕГРН в отношении ресторана «Суши Пятница» по адресу: Москва, улица Тимирязевская, дом 11, помещение 1А, содержат запись об

аренде данного помещения Сафиулиным Денисом Хайруловичем только с 01.03.2022.

Вместе с тем, коллегия сообщает, что документы лица, подавшего возражения, по ресторанам «Суши Пятница» в городах Миассе, Кыштыме, Челябинске, Озерске соотносятся со сведениями из ЕГРН, ввиду чего они были учтены коллегией, и им была дана соответствующая правовая оценка в настоящем заключении.

Что касается доводов правообладателя о том, что «все документы лица, подавшего возражение, вызывают сомнения по вопросу их достоверности, в связи с чем подлежат отклонению», коллегия отмечает, что она исходит из принципа добросовестности всех сторон рассмотрения спора, пока иное не будет доказано соответствующим судебным органом.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 18.03.2025, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1010968 недействительным в отношении услуг 43 класса МКТУ «информация и консультации по вопросам приготовления пищи; прокат роботов для приготовления напитков; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги закусочных; услуги кальянных; услуги кафе; услуги кафетериев; услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов; услуги ресторанов войлоку; услуги ресторанов лапши «удон» и «соба»; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги ресторанов самообслуживания; услуги столовых».