

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 18.03.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "ГринАртДевелопмент", Калининградская область, Багратионовский м.о., город Багратионовск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) по заявке №2023795792, при этом установила следующее.



Обозначение «  » по заявке №2023795792, поданной 07.10.2023, заявлено на регистрацию в отношении товаров и услуг 09, 16, 25, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 41, 43, 44 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

Роспатентом принято решение от 26.12.2024 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023795792 в отношении товаров и услуг 09, 16, 25, 28, 31, 33, 41 классов МКТУ с указанием словесных элементов «ПРЕЙСИШ-ЭЙЛАУ»,

"XIV" в качестве неохраняемых. В отношении части товаров 16 и всех товаров 29, 30, 32, услуг 43, 44 классов МКТУ в регистрации было отказано ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса. Кроме того, для части товаров 32 класса МКТУ заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение, принятое по результатам экспертизы, в котором изложено следующее.

Входящий в состав заявленного обозначения элемент «XIV» является неохраноспособными в отношении всех заявленных товаров и услуг на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладает различительной способностью, так как представляет собой простые римские цифры, не имеющие характерного (оригинального) графического исполнения.

Кроме того, в состав заявленного обозначения входит словесный элемент «ПРЕЙСИШ-ЭЙЛАУ» («ПРЕЙСИШ-ЭЙЛАУ» - название г. Багратионовск Калининградской обл. до 1946 года. Во время русско-прусско-французской войны 1806-1807 в генеральном сражении при Прейсиш-Эйлау 26-27 января (7-8 февраля) 1807 русские войска отразили атаки наполеоновских войск / см. Большой Энциклопедический словарь. 2000, Географические названия мира: Топонимический словарь. — М: АСТ. Поспелов Е.М. 2001, Интернет-словари https://old.bigenc.ru/domestic_history/text/3175663, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/242930>, https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/9491/Прейсиш_и_др.). Несмотря на то, что указанный выше словесный элемент является историческим названием города Багратионовск, на сегодняшний день он является географическим наименованием (топонимом), указывающим на г. Багратионовск, в связи с чем является неохраноспособным на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 16, 25, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 41, 43, 44 классов МКТУ, поскольку не обладает различительной способностью, так как может быть воспринят потребителем как указание на место нахождения

изготовителя товаров (лица, оказывающего услуги), место производства товаров (оказания услуг).

Заявленное обозначение «ПРЕЙСИШ-ЭЙЛАУ» с учетом насыщенности информации в сети Интернет при ее поиске именно по указанному словесному элементу, способен вызывать у потребителя определенные представления о конкретном месте производства товаров и природном происхождении таких товаров без необходимости дополнительных рассуждений и домысливания.

Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается, в том числе, в отношении товаров 32 класса МКТУ «аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые», при этом в состав заявленного обозначения включен словесный элемент «ПРЕЙСИШ-ЭЙЛАУ», представляющий собой историческое наименование географического объекта.

Таким образом, словесный элемент «ПРЕЙСИШ-ЭЙЛАУ» воспринимается, как указание на географический объект, в котором осуществляется добыча/производство природной минеральной/питьевой воды, а также на природное происхождение части заявленных товаров, в связи с чем заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для части товаров 32 класса МКТУ «аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые» на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, как вводящее потребителя в заблуждение относительно природного происхождения таких товаров.

Поскольку заявителем не были представлены документы, подтверждающие природное происхождение части заявленных товаров 32 класса МКТУ в рамках указанного географического объекта, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для части заявленных товаров 32 класса МКТУ, на основании положения, предусмотренного пунктом 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку способно ввести потребителя в заблуждение относительно природного происхождения товаров в рамках указанного географического объекта.

Также заявленное обозначение сходно до степени смешения со следующими товарными знаками:



- «», зарегистрированного на имя Евдокимова Вячеслава Николаевича, 660125, г. Красноярск, ул. Светлогорская, д. 11А, кв.119, в отношении однородных услуг 44 класса МКТУ (св-во № 1006797, с приоритетом от 15.06.2023);

- «**История**», зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Компания «Топ Лайн», 644007, Омская область, г. Омск, ул. Герцена, 60, корп. 2, в отношении однородных услуг 43 класса МКТУ (св-во № 916016, с приоритетом от 15.06.2023, см. открытые реестры <http://www1.fips.ru>);

И история

ИСТОРИЯ

- «**И**», «**ИСТОРИЯ**», зарегистрированных на имя Общества с ограниченной ответственностью «Кулинарная История», 117292, Москва, Нахимовский пр-т, 52/27, комната Б, оф. 77, в отношении однородных товаров и услуг 29, 30, 32, 44 классов МКТУ (св-ва № 723518, с приоритетом от 19.11.2018; № 497431, с приоритетом от 08.12.2011, срок действия регистрации продлен до 08.12.2031, см. открытые реестры <http://www1.fips.ru>);

- «**Вот это истории!**», зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «ИВАНОВ МОНАМС ПАБЛИШИНГ», 105094, Москва, Золотая ул., д. 11, помещение 6Б20, в отношении однородных товаров 16 класса МКТУ (св-во № 527875, с приоритетом от 16.07.2013, срок действия регистрации продлен до 16.07.2033, см. открытые реестры <http://www1.fips.ru>).

На основании изложенного, заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) для всех заявленных товаров и услуг 09, 25, 28, 31, 33, 41, классов МКТУ и части заявленных товаров 16 класса МКТУ с указанием элементов «ПРЕЙСИШ-ЭЙЛАУ», «XIV» в качестве неохраняемых на основании положений пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности поступило возражение от 18.03.2025, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 26.12.2024.

Доводы возражения сводятся к следующему.

По мнению заявителя, обозначение обладает различительной способностью и не содержит элементы, способные ввести в заблуждение потребителя относительно товара. Кроме того, в возражении выражено несогласие со сходством заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков.

В целях преодоления несоответствия требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, заявитель просит исключить из испрашиваемого перечня товары 32 класса МКТУ «вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды минеральные [напитки]; воды столовые», а также изменить наименование следующих позиций «аперитивы безалкогольные, за исключением природной минеральной и природной питьевой воды; вода газированная, за исключением природной минеральной и природной питьевой воды; воды [напитки], за исключением природной минеральной и природной питьевой воды».

Заявитель указывает на необходимость анализа вероятного восприятия потребителями конкретного обозначения с учетом ассоциативных связей современного российского среднего потребителя, что поддерживается Судом по интеллектуальным правам (постановления от 23.03.2015 по делу № СИП- 546/2014, от 03.04.2015 по делу № СИП-547/2014, от 03.04.2015 по делу № СИП-548/2014, от 01.02.2016 по делу № СИП-383/2015, от 24.03.2016 по делу № СИП-311/2015, от 16.02.2017 по делу № СИП 415/2016, от 19.03.2018 по делу № СИП-384/2017, от 09.03.2023 по делу № СИП-822/2021 и другие).

Заявитель отмечает, что отказ в государственной регистрации товарного знака не может быть основан исключительно на теоретической возможности производства товаров в этом месте.

Словесный элемент «Прейсиш – Эйлау» не является названием существующего города и топонимом, соответственно. В соответствии с определением, топоним – это собственное название отдельного географического

места (населённого пункта, реки, угодья и др.) 2. На сегодняшний день не существует города или иного населенного пункта с названием Прейсиш – Эйлау. Населенный пункт под названием Прейсиш – Эйлау никогда не входил в состав России и не был известен гражданам России. В Решении указано, что Прейсиш – Эйлау - название г. Багратионовск Калининградской обл. до 1946 года. При этом, следует принять во внимание, что Кёнигсбергская область вошла в состав Российской Федерации (ранее РСФСР) в 1946 году и переименована в Калининградскую область. Рассматриваемый населенный пункт получил название Багратионовск с момента вхождения соответствующей территории в состав России с 1946 года, то есть этот географический объект существует под наименованием Багратионовск уже 78 лет. Согласно официальным данным Федеральной службы государственной статистики, численность города Багратионовск составляет всего 6454 человека, по численности населения город находился на 1027-м месте из 1119 городов Российской Федерации. Ни Прейсиш–Эйлау, ни Багритионовск не известны в качестве места производства/места оказания слуг и не ассоциируются с товарами и услугами 09, 16, 25, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 41, 43 и 44 классов МКТУ. Актуальная судебная практика также исходит из необходимости подтверждения известности географического названия применительно к заявленным на регистрацию товарам/услугам, а бремя доказывания этого лежит на лице, заявляющем о наличии таких обстоятельств (Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 14.10.2021 по делу №СИП-891/2020, Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 13.04.2022 по делу №СИП-977/2021). Прейсиш – Эйлау – это название замка, который был основан в далеком 1325 году по решению Великого магистра Тевтонского ордена в ходе покорения прусских земель. Прейсиш – Эйлау – один из немногих тевтонских замков, сохранившихся в относительно приличном состоянии. В настоящий момент заявитель является собственником замка и реализует проект по восстановлению замка Прейсиш – Эйлау и организации многофункциональной туристско-рекреационной зоны. Проект осуществляется при поддержке регионального правительства в рамках программы «Финансирование

проектов по вовлечению объектов культурного наследия в хозяйственный оборот Калининградской области» и имеет огромное значение для развития региона.

Заявитель является собственником объекта культурного наследия регионального значения за № 391510334460005, что подтверждается выпиской из ЕГРН № КУВИ-001/2024-260073720, а также земельного участка, на котором расположен замок, что подтверждается выпиской из ЕГРН №КУВИ-001/2024-260073370.

Заявитель приводит в пример регистрационную практику в отношении

обозначений, содержащих названия замков: «



»,

Neuhausen

«  », «ИНСТЕРБУРГ», « Нойхаузен », «  »,

«  », «RANENBURG», «РАНЕНБУРГ» по свидетельствам №№500757, 635543, 336485, 861165, 480928, 1034017, 862478, 647020.

В опровержение пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса заявитель ссылается на необходимость учитывать весь фонетический ряд «ПРЕЙСИШ ЭЙЛАУ ВОТ ЭТО ИСТОРИЯ», который в совокупности не сходен со знаками, состоящими из слова «ИСТОРИЯ».

Что касается противопоставления «ВОТ ЭТО ИСТОРИИ», то заявитель отмечает, что по его просьбе из перечня товаров и услуг исключены товары 16 класса МКТУ, однородные товарам противопоставленного товарного знака. Роспатентом принято решение о регистрации обозначения в отношении заявленных

услуг 41 класса и части товаров 16 класса МКТУ с учетом внесенных изменений.

Заявитель не возражает относительно изменений внесенных в перечень товаров и услуг в части исключения части товаров 16 класса МКТУ.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента от 26.12.2024 и регистрации обозначения по заявке №2023795792 всех заявленных товаров и услуг 09, 16, 25, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 41, 43, 44 классов МКТУ с учетом:

- изменений, внесенных в 16 класс МКТУ на этапе экспертизы заявленного обозначения;
- дискламации элемента «XIV» на этапе экспертизы заявленного обозначения;
- изменений, внесенных перечень товаров и услуг в отношении товаров 32 класс МКТУ, указанных в тексте настоящего возражения и приложенном заявлении.

С возражением представлены следующие дополнительные материалы:

1. Выписка из ЕГРЮЛ;
2. Выписка из ЕГРН № КУВИ-001/2024-260073720;
3. Выписка из ЕГРН № КУВИ-001/2024-260073370;
4. Выдержки из договора о реализации проекта по вовлечению объекта культурного наследия в хозяйственный оборот Калининградской области № БФП 17/2023;
5. Заявление о внесении изменений в перечень товаров, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (07.10.2023) подачи заявки № 2023795792 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства

экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 регистрационный № 38572), действующие с 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;

2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер

совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение



« » по заявке №2023795792, в состав которого входят словесные элементы «ПРЕЙСИШ – ЭЙЛАУ ВОТ ЭТО ИСТОРИЯ», выполненные заглавными буквами русского алфавита, числовой элемент «XIV» и изобразительный элемент в виде круга, внутри которого расположено стилизованное изображение замка.

Словесные элементы «ПРЕЙСИШ – ЭЙЛАУ – XIV ВОТ ЭТО ИСТОРИЯ» расположены внутри контура окружности, разделены между собой двумя точками. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров и услуг 09, 16, 25, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 41, 43, 44 классов МКТУ.

Анализ обозначения по заявке №2023795792 на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно доводам оспариваемого решения на неохраноспособность словесного элемента «ПРЕЙСИШ ЭЙЛАУ» указывают следующие источники:

1. https://old.bigenc.ru/domestic_history/text/3175663;
2. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/242930>;
3. https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/9491/Прейсиш.

Информация в указанных источниках совпадает и сводится к следующему: «ПРЕЙСИШ-ЭЙЛАУ, название г. Багратионовск до 1946. Во время русско-пруско-французской войны 1806-1807 в генеральном сражении при Прейсиш-Эйлау 26-27 января (7-8 февраля) 1807 русские войска отразили атаки наполеоновских войск».

Таким образом, источники свободного доступа содержат информацию о том, что «ПРЕЙСИШ ЭЙЛАУ» является историческим названием города, который не является актуальным с 1946 года, то есть более 78 лет.

Кроме того, коллегией принята во внимание информация о том, что Указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 апреля 1946 года была образована Кёнигсбергская область, а 4 июля 1946 года она была переименована в Калининградскую. Таким образом, город с названием Прейсиш Эйлау, принадлежащий территории Восточной Пруссии, не входил в состав России в таком названии, отсюда его известность жителям России является низкой.

Коллегией проанализированы представленные с возражением документы о принадлежности заявителю на праве собственности объекта культурного наследия регионального значения за №391510334460005, что подтверждается выпиской из ЕГРН № КУВИ-001/2024-260073720, а также земельного участка, на котором

расположен замок, что подтверждается выпиской из ЕГРН №КУВИ-001/2024-260073370.

Данный объект недвижимости включен в перечень объектов культурного наследия регионального значения согласно Постановлению Правительства Калининградской области от 23 марта 2007 года № 132 под номером 259 – «Замок "Прейсиш-Эйлау", 1325 года постройки, расположенный в городе Багратионовск, ул. Кирпичная, 17.

Помимо прав собственности на замок, заявитель представил договор от 12.12.2023 о реализации проекта по вовлечению объекта культурного наследия в хозяйственный оборот Калининградской области № БФП 17/2023, в рамках которого планируется реставрация здания.

С учетом изложенного, положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса к словесным элементам «ПРЕЙСИШ ЭЙЛАУ» не подлежат применению, так как согласно всей совокупности информации на сегодняшний день спорные слова ассоциируются с названием замка XIV века, сохранившегося до наших дней на территории города Багратионовск, а права на здание и землю принадлежат заявителю.

Анализ соответствия обозначения требованиям пункта 3 (1) показал следующее.

При применении пункта 3 (1) в оспариваемом решении указано обоснование применимости названия географической единицы, но в таком случае, необходимо доказать фактическое природное происхождение воды из данного географического объекта.

Выше коллегия установила, что «ПРЕЙСИШ ЭЙЛАУ» не является названием географического объекта, а является названием здания – исторического замка. Кроме того коллегией принято, в качестве преодолевающего данное основание для отказа, обстоятельство сокращения заявителем перечня товаров 32 класса МКТУ, устранив из него «воду природного происхождения».

Анализ на соответствие обозначения по заявке №2023795792 требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В качестве противопоставлений в оспариваемом решении указаны следующие



комбинированные товарные знаки [1] «» по свидетельству №1006797 с

И
ИСТОРИЯ

приоритетом от 15.06.2023 и [3] «И» по свидетельству №723518 с приоритетом от 19.11.2018, включающие слово «История» в качестве основного индивидуализирующего элемента, а также словесные товарные знаки [2]

«**История**» по свидетельству №916016 с приоритетом от 15.06.2023, [4]

«**ИСТОРИЯ**» по свидетельству №497431 с приоритетом от 08.12.2011, выполненные буквами русского алфавита.

Противопоставленный товарный знак [5] «**Вот это истории!**» по свидетельству №527875 с приоритетом от 16.07.2013 выполнен буквами русского алфавита. Товарный знак зарегистрирован в отношении однородных товаров 16 класса МКТУ.

При анализе сходства сопоставляемых обозначений коллегия принимает во внимание вывод об охраноспособности слов «ПРЕЙСИШ ЭЙЛАУ» и возможности включения их в объем правовой охраны, тем самым фонетический ряд охраняемых словесных элементов представляет собой «ПРЕЙСИШ ЭЙЛАУ ВОТ ЭТО ИСТОРИЯ».

Несмотря на то, что словесный элемент «ИСТОРИЯ» противопоставленных товарных знаков [1-4] действительно входит в состав заявленного обозначения, ассоциаций сопоставляемых обозначений с одним источником происхождения не возникает за счет существенно разной длины фонетического ряда, где совпадающее слово занимает последнее место.

Кроме того, коллегией учтены композиционные отличия сопоставляемых



комбинированных обозначений [1, 3] «», «» и «», которые не ассоциируются друг с другом по общему зрительному впечатлению, а также не удовлетворяют критериям сходства изобразительных элементов.

Что касается сопоставления заявленного обозначения с товарным знаком [5] «**Вот это истории!**», то следует отметить совпадение звучания более половины фонетического ряда «ПРЕЙСИШ ЭЙЛАУ ВОТ ЭТО ИСТОРИЯ» - «ВОТ ЭТО ИСТОРИИ». Семантическое сходство достигается за счет использования одинаковой конструкции фразы из междометия, местоимения и существительного. С точки зрения визуального восприятия фраз «ВОТ ЭТО ИСТОРИЯ» - «ВОТ ЭТО ИСТОРИИ», выполненных буквами одинакового алфавита, они являются сходными.

Проанализировав скорректированный перечень товаров и услуг, анализ однородности с товарами и услугами противопоставленных товарных знаков показал следующее.

Испрашиваемые товары 16 класса МКТУ «акварели [картины]; изображения графические; картины для раскрашивания; карты географические печатные; марки почтовые; фотогравюры; фотографии [отпечатанные]», присутствующие в скорректированном перечне, однородны товарам «журналы [издания периодические]; издания периодические; продукция печатная; издания печатные; газеты» противопоставленного товарного знака [5], так как сопоставляемые товары являются товарами одной родовой группы «печатная продукция», следовательно, испрашиваемые товары являются видовыми относительно товаров противопоставленного знака.

Таким образом, в части перечисленных товаров 16 класса МКТУ обозначение по заявке №2023795792 не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, так как является сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком [5].

Что касается анализа однородности товаров и услуг 29, 30, 32, 43, 44 классов МКТУ, то коллегией установлена однородность испрашиваемых позиций с товарами и услугами противопоставленных товарных знаков [1-4], однако ввиду отсутствия вывода о сходстве указанных обозначений, однородности недостаточно для их смешения потребителями. На основании изложенного коллегией сделан вывод о необходимости снятия противопоставлений [1-4].

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 18.03.2025, изменить решение Роспатента от 26.12.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023795792.