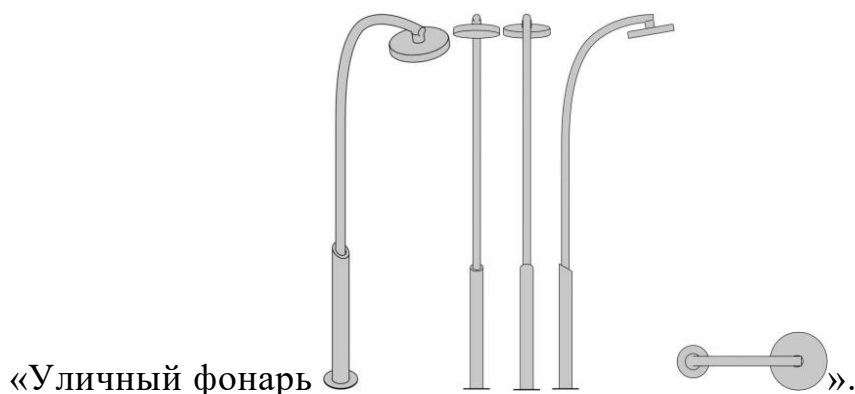


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 №1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ИП Боровика Игоря Сергеевича (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 18.03.2025, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №139249, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №139249 на промышленный образец «Уличный фонарь» выдан по заявке №2023502000/49 с приоритетом от 28.04.2023. Обладателем исключительного права на патент является Мыльников Мария Валерьевна (далее - патентообладатель). Патент действует в объеме следующих изображений:



Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 указанного выше Гражданского кодекса Российской Федерации, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность».

В подтверждение доводов о несоответствии промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности лицом, подавшим возражение, было отмечено, что до даты приоритета оспариваемого промышленного образца были известны художественно-конструкторские решения, раскрытые в:

- патентном документе RU 44598 S, опубл. 05.12.1996 (далее – [1]);
- патентном документе RU 56717 S, опубл. 31.10.2003 (далее - [2]);
- патентном документе RU 75609 S, опубл. 01.10.2008 (далее - [3]);
- патентном документе RU 83384 S, опубл. 05.08.2011 (далее - [4]);
- патентном документе RU 105453 S, опубл. 22.03.2017 (далее - [5]);
- патентном документе RU 133406 S, опубл. 18.05.2022 (далее - [6]);
- патентном документе RU 136911 S, опубл. 16.02.2023 (далее - [7]);
- патентном документе ES D0508431-0001, опубл. 28.10.2009 (далее - [8]);
- патентном документе DE 402020200634-0004, опубл. 22.05.2020 (далее - [9]);
- патентном документе US D876706, опубл. 25.02.2020 (далее - [10]);
- патентном документе US D824572, опубл. 12.12.2017 (далее - [11]);
- патентном документе DM/085334, опубл. 16.01.2015 (далее - [12]);
- патентном документе CN 305854574, опубл. 16.06.2020 (далее - [13]);
- патентном документе EM 001869405-0001, опубл. 30.05.2011 (далее - [14]);
- патентном документе FR 20135063-008, опубл. 12.09.2014 (далее - [15]);
- патентном документе FR 20135063-010, опубл. 12.09.2014 (далее - [16]);
- патентном документе FR 20135063-011, опубл. 12.09.2014 (далее - [17]);
- патентном документе US D822266, опубл. 03.07.2018 (далее - [18]);
- патентном документе US D823526, опубл. 17.07.2018 (далее - [19]);
- патентном документе US D823527, опубл. 17.07.2018 (далее - [20]);

- патентном документе US D824573, опубл. 31.07.2018
(далее - [21]);

- патентном документе US D876705, опубл. 25.02.2020 (далее - [22]);

- патентном документе CN 301125063, опубл. 27.01.2010 (далее - [23]);

- патентном документе CN 304090963, опубл. 29.03.2017 (далее - [24]);

- патентном документе CN 304585077, опубл. 13.04.2018 (далее - [25]);

- патентном документе CN 307890113, опубл. 03.03.2023 (далее - [26]);

- распечатке из сети Интернет

https://web.archive.org/web/20220625193647/https://www.allfresco.ru/catalog/dekorativnoe_ulichnoe_osveshchenie/dekster/ (далее - [27]);

- распечатке из сети Интернет

https://web.archive.org/web/20220810025725/https://www.allfresco.ru/catalog/dekorativnoe_ulichnoe_osveshchenie/dina_2/ (далее - [28]);

- распечатке из сети Интернет

https://web.archive.org/web/20221127092238/https://www.allfresco.ru/catalog/dekorativnoe_ulichnoe_osveshchenie/rondo_2/ (далее - [29]);

- распечатке из сети Интернет

<https://web.archive.org/web/20210922073507/https://www.artfonar.ru/products/stalnyefonari/4000-ii/> (далее - [30]);

- распечатке из сети Интернет

<https://web.archive.org/web/20210418150806/https://www.lucelight.it/ru/prodotto.php/107263> (далее - [31]);

- распечатке из сети Интернет

https://web.archive.org/web/20130912024345/https://dachnikof.ru/products/Stalnoi_fonarnyi_stolb_T-16-2.html (далее - [32]);

- распечатке из сети Интернет <https://candelabre.ru/foto/photo/svetilnik-kandelyabr-80-v-zhk-rossinskiy-parkgkrasnodar/1234/> (далее - [33]);

- распечатке из сети Интернет <https://candelabre.ru/foto/photo/svetilnik-kandelyabr-80-v-zhk-rossinskiy-parkgkrasnodar/532/> (далее - [34]);

- распечатке из сети Интернет

<https://web.archive.org/web/20210618155323/https://www.svet-mir.ru/fonari/svetilnikina-stolby/svetilnik-street-80-3.html> (далее – [35]);

- распечатке из сети Интернет

https://web.archive.org/web/20220526013236/https://hobbyka.ru/product/stalnoy_fon_armyuy_stolb_t21_so_svetilnikom/ (далее – [36]).

С возражением также представлена копия материалов заявки, по которой выдан оспариваемый патент (далее - [37]) и отзыв на возражение патентообладателя по ранее поданному патенту (далее – [38]).

Патентообладатель в установленном порядке был уведомлен о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом сторонам была представлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте «<https://www.fips.ru>».

Патентообладатель, ознакомленный с материалами возражения, 16.06.2025 представил отзыв.

По мнению патентообладателя на внешнем виде изделий в представленных источниках информации [1] - [36] отсутствуют все существенные признаки внешнего вида изделия по оспариваемому патенту, например:

- «выполнение опоры круглого сечения изогнутой Г-образной формы с сильным скруглением, уникальное визуальное соотношение диаметров сечения и углов изгиба, при этом участок скругления составляет примерно 1/3 высоты всего светильника»;

- «выполнение осветительной части плоской формы с цилиндрической боковой поверхностью, диаметр которого на порядок больше высоты»;

- «выполнение осветительной части на креплении цилиндрической формы, расположенном в самом окончании Г-образной опоры, при этом торец окончания Г-образной опоры расположен под углом к вертикальной оси светильника»;

- «выполнение поверхности осветительной части параллельной верхнему участку Г-образной опоры, а также под некоторым углом к поверхности земли».

От лица, подавшего возражение, 25.06.2025 поступили дополнительные источники информации:

- патентный документ DM 022462, опубл. 29.05.1992 (далее - [39]);
- патентный документ DM 202501, опубл. 06.09.2019 (далее - [40]);
- патентный документ CN 202130173724.7, опубл. 17.05.2022 (далее - [41]);
- патентный документ CN 202130793294.9, опубл. 03.05.2022 (далее - [42]);
- патентный документ CN 202130829077.0, опубл. 03.05.2022 (далее - [43]);
- патентный документ CN 202230303645.8, опубл. 02.09.2022 (далее - [44]);
- патентный документ CN 202230621391.4, опубл. 10.10.2023 (далее - [45]);
- патентный документ CN 202230696749.X, опубл. 07.04.2023 (далее - [46]);
- патентный документ CN 202230804548.7, опубл. 07.04.2023 (далее - [47]);
- патентный документ CN 202230805521.X, опубл. 02.05.2023 (далее - [48]);
- патентный документ CN 202230830750.7, опубл. 21.04.2023 (далее - [49]);
- патентный документ CN 202230830971.4, опубл. 09.05.2023 (далее - [50]);
- патентный документ CN 202230851729.5, опубл. 07.04.2023 (далее - [51]);
- патентный документ CN 202230863992.6 опубл. 05.05.2023 (далее - [52]).

Также к дополнениям был приложен скриншот электронной почты (далее - [53]), который, по мнению лица, подавшего возражение, подтверждает отправку упомянутых выше документов патентообладателю.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (28.04.2023), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности по указанному патенту включает упомянутый выше Гражданский кодекс РФ в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов (далее – Правила) и Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец (далее - Требования), утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695, с изменениями, внесенными приказами

Минэкономразвития России от 12 марта 2018 г. № 113; от 23 ноября 2020 г. № 770, от 07.10.2022 г. №552.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности, если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

В соответствии с пунктом 54 Правил общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

Согласно пункту 55 Правил датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является:

- для опубликованных патентных документов - указанная на них дата опубликования;
- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью электронной среды, если она на них имеется, либо, если эта дата отсутствует, - дата размещения сведений в электронной среде.

Согласно пункту 71 Правил к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности,

форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил признаки внешнего вида изделия, обусловленные исключительно технической функцией изделия, в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса, не являются охраняемыми признаками промышленного образца. Признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 74 Правил при проверке новизны промышленный образец в соответствии с пунктом 2 статьи 1352 Кодекса признается новым, если установлено, что совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, в том числе его трехмерной модели в электронной форме, неизвестна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, и отличается от совокупности существенных признаков ближайшего аналога. Если промышленный образец соответствует условию патентоспособности «новизна», проводится проверка соответствия промышленного образца условию патентоспособности «оригинальность». Промышленный образец является оригинальным в соответствии с пунктом 3 статьи 1352 Кодекса, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

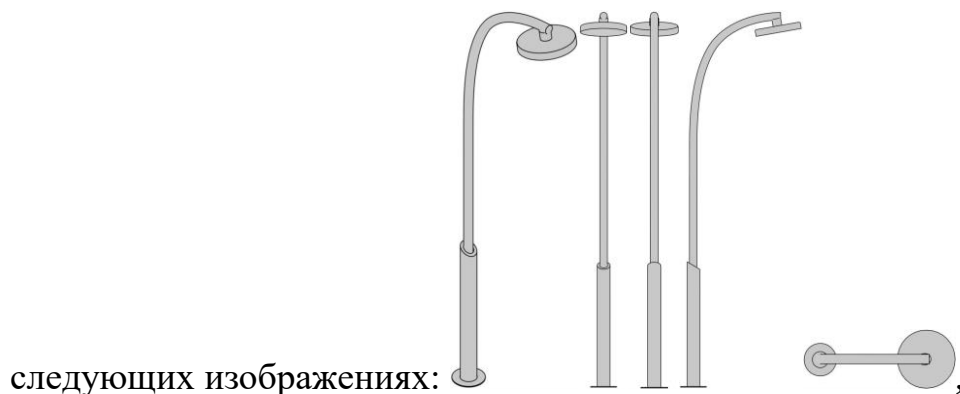
Согласно подпункту 4 пункта 75 Правил совокупность существенных признаков промышленного образца, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, отличается от совокупности признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения одним или несколькими существенными признаками, а в общедоступных сведениях выявлены решения, содержащие признаки, совпадающие с существенными отличительными

признаками заявленного промышленного образца и обуславливающие в известном решении наличие таких же эстетических особенностей его внешнего вида, которые присущи заявленному промышленному образцу.

Существо промышленного образца по оспариваемому патенту нашло отражение на приведенных выше изображениях внешнего вида изделия.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность», показал следующее.

Промышленный образец, по оспариваемому патенту представленный на



характеризуется следующими существенными признаками:

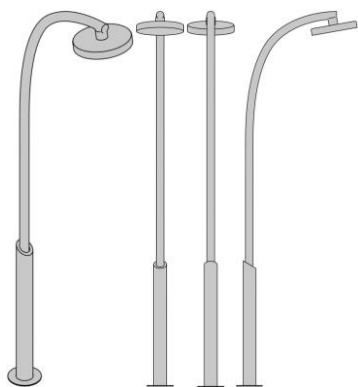
- выполнением опоры круглого сечения изогнутой Г-образной формы с сильным скруглением;
- наличием у основания фланца плоской круглой формы;
- наличием основания опоры в нижней части опоры по высоте примерно 1/3 всей высоты светильника;
- выполнением основания опоры в нижней части опоры большего диаметра, примерно в 2 раза;
- выполнением основания опоры в верхней части скошенной формы под углом около 45 градусов;
- выполнением осветительной части плоской формы с цилиндрической боковой поверхностью, диаметр которого больше высоты;

- выполнением осветительной части на креплении цилиндрической формы, расположенном в самом окончании Г-образной опоры;
- выполнением поверхности осветительной части параллельной верхнему участку Г-образной опоры, а также под углом к поверхности земли.

Упомянутые признаки являются существенными, поскольку они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия в частности, форму, конфигурацию, контуры изделия. Данные признаки являются доминантными и определяют общее зрительное впечатление (см. процитированные выше пункты 71 и 72 Правил).

В качестве наиболее близкого аналога, из источников информации [1]-[36], по совокупности совпадающих существенных признаков, может быть выбран внешний вид изделия, известный из патентного документа [6].

Уличный фонарь по оспариваемому патенту:



, и уличный фонарь, известный из патентного документа [6]:



характеризуются, в частности, следующими общими существенными признаками, отображенными на изображениях изделий:

- выполнением опоры круглого сечения изогнутой;

- наличием у основания фланца плоской круглой формы;
- наличием основания опоры в нижней части;
- выполнением основания опоры в нижней части опоры большего диаметра, примерно в 2 раза;
- выполнением основания опоры в верхней части скошенной формы под углом около 45 градусов;
- выполнением поверхности осветительной части параллельной верхнему участку опоры.

Промышленный образец по оспариваемому патенту отличается от уличного фонаря, известного из сведений, содержащихся в патентном документе [6], с учетом выделенных патентообладателем отличительных признаков, следующими признаками:

- выполнением опоры Г-образной формы с сильным скруглением;
- выполнением высоты опоры примерно равной $1/3$ всей высоты светильника;
- выполнением осветительной части плоской формы с цилиндрической боковой поверхностью, диаметр которого больше высоты;
- выполнением осветительной части на креплении цилиндрической формы, расположенном в самом окончании Г-образной опоры;
- выполнением поверхности осветительной части под углом к поверхности земли.



Следует отметить, что из патентного документа [9]:

- выполнение опоры Г-образной формы с сильным скруглением;
- выполнение осветительной части плоской формы с цилиндрической боковой поверхностью, диаметр которого больше высоты;

- выполнение поверхности осветительной части под углом к поверхности земли.



Также следует отметить, что из патентного документа [17]: известно:

- выполнение высоты опоры примерно равной $1/3$ всей высоты светильника.



Из патентного документа [44]: известно:

- выполнение осветительной части на креплении цилиндрической формы, расположенном в самом окончании Г-образной опоры.

Упомянутые признаки, известные из патентных документов [9], [17] и [44], совпадающие с отличительными от наиболее близкого аналога [6] признаками, обуславливают в известном решении наличие тех же отличительных особенностей внешнего вида, которые присущи промышленному образцу по оспариваемому патенту.

На основании изложенного можно констатировать, что возражение содержит доводы, позволяющие признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «оригинальность» (см. процитированный выше пункт 3 статьи 1352 Кодекса и подпункт 4 пункта 75 Правил).

С учетом сделанного выше вывода, анализ возможности включения в общедоступные сведения источников информации [1]-[5], [7]-[8], [10]-[16],

[18]-[43], [45]-[52], представленных лицом, подавшим возражение, не проводился.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 18.03.2025, патент Российской Федерации на промышленный образец №139249 признать недействительным полностью.