

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 22.03.2025 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Гдовский молзавод», Псковская область, г. Гдов (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023759576, при этом установила следующее.

Обозначение «**ГДОВСКАЯ МУМУШКА**» по заявке №2023759576, поданной 05.07.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 29, 30, 32 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

Роспатентом принято решение от 22.11.2024 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023759576 в отношении всех заявленных товаров 29, 30 классов МКТУ и части заявленных товаров 32 класса МКТУ, и об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении другой части товаров 32 класса МКТУ по основаниям, предусмотренным пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса. В заключении по результатам экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, установлено, что словесный элемент «ГДОВСКАЯ» воспринимается как указание на географический объект, в котором осуществляется

добыча/производство природной минеральной/питьевой воды, а также на природное происхождение части заявленных товаров, в связи с чем заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для части товаров 32 класса МКТУ «вода литиевая; воды минеральные [напитки]; воды столовые» на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса как вводящее потребителя в заблуждение относительно природного происхождения таких товаров.

В возражении, поступившем 22.03.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и привел следующие доводы:

- выводы оспариваемого решения ненаучны, так как химический состав воды, соответствующей воде из природных источников, может быть воспроизведен промышленно;

- контрольный образец воды (кроме дистиллята) представляет собой воспроизводимый раствор веществ, поэтому состав сам по себе не доказывает природное происхождение;

- свойства воды (плотность, электропроводность, коэффициент преломления и т.п.) зависят от состава, а не от источника происхождения;

- следовательно, свойства воды сами по себе не свидетельствуют о ее природном происхождении;

- ошибочно придается составу и свойствам воды доказательная сила в отношении географического происхождения;

- не существует сведений о составе или свойствах воды, однозначно указывающих на происхождение из конкретной местности;

- вопрос распределения бремени доказывания требует истребования фактических доказательств добычи соответствующих видов вод именно в указанной местности и такие доказательства представлены в лицензии ВЭ серии ПСК №04519 от 02.11.2021 на пользование недрами для добычи подземных вод;

- лицензия подтверждает факт возможности добычи подземных вод заявителем, что указывает на природный характер добываемой воды;

- лицензия и приложение к ней содержат координаты участка, подтверждающие добычу воды в границах городской черты Гдова;

- в связи с изложенным отсутствуют основания для отказа в регистрации обозначения, содержащего словесный элемент «ГДОВСКАЯ» в отношении литиевых, минеральных и столовых вод.

На основании вышеизложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 22.11.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023759576 в отношении всех заявленных товаров.

С возражением представлены следующие материалы:

1. Лицензия на пользование недрами от 22.11.2021.
2. Оспариваемое решение.

В корреспонденции, представленной 21.06.2025, заявитель привел дополнительные доводы:

- заявитель представляет сведения, документы и иные материалы, подтверждающие его намерение добывать питьевую воду природного (подземного) происхождения с последующим вводом в гражданский оборот;

- право на добычу подземной воды подтверждается лицензией ВЭ серии ПСК №04519 от 22.11.2021;

- заявитель осуществляет фактическую добычу воды как минимум с 2006 года;

- факт добычи и соответствие воды требованиям питьевой воды зафиксированы заключением ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Псковской области»;

- первая попытка реализации воды предпринималась в 2014 году, однако не состоялась по причинам конкурентного давления и низкой эмоциональной связи целевой аудитории с брендом;

- заявителем принято решение о выходе на рынок в коллаборации с партнерами, в связи с чем им заключено соглашение с ООО «Торговый дом С.П.», которое приобрело оборудование для розлива воды из скважины №622 в бутылки емкостью 6 литров;

- в настоящее время ведутся работы по монтажу, пуску, наладке и испытаниям оборудования на добывающих площадках силами и за счет ООО «Торговый дом С.П.»;

- отсутствие правовой охраны обозначения «ГДОВСКАЯ МУМУШКА» для части товаров 32 класса МКТУ препятствует выводу продукта на рынок.

Заявитель представил дополнительные материалы:

3. Дизайн-макеты этикеток для бутылей питьевой воды.
4. Договор купли-продажи оборудования от 26.05.2025.
5. Соглашение заявителя с ООО «Торговый дом С.П.».
6. Экспертное заключение на соответствие санитарным нормативам.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (05.07.2023) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об

определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2023759576 заявлено словесное обозначение «**ГДОВСКАЯ МУМУШКА**», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Регистрация товарного знака испрашивалась в отношении товаров 29, 30, 32 классов МКТУ.

Оспариваемым решением установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для части товаров 32 класса МКТУ «вода литиевая; воды минеральные [напитки]; воды столовые» ввиду несоответствия пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Слово «ГДОВСКАЯ» производно от географического наименования – населенного пункта Гдов. С этим обстоятельством нельзя не согласиться – указанный элемент действительно воспринимается как производное от географического наименования, заявитель этот вывод не оспаривает.

Согласно правоприменительной практике, сформулированной, в частности, в постановлениях Президиума Суда по интеллектуальным правам от 24.01.2022 по делу №СИП-762/2021, от 09.03.2023 по делу №СИП-822/2021, в процессе проверки соответствия заявленного на регистрацию обозначения, представляющего собой или включающего географическое название, рекомендуется в первую очередь проанализировать, будет ли заявленное географическое название восприниматься потребителем как указание на место производства или сбыта товара и нахождения изготовителя применительно к товарам, указанным заявителем в перечне.

Заявитель находится в г. Гдов Псковской области, в связи с чем указание «Гдовская» в заявленном обозначении является правдоподобным ориентиром в отношении происхождения продукции заявителя.

Следовательно, названный элемент способен вызывать ассоциацию с географическим объектом «Гдов» как местом производства либо иным образом связанным с производством или особыми характеристиками данных товаров.

Вместе с тем по данным лицензии, соглашения, договора о покупке оборудования, дизайн-макетов этикеток воды, заявитель имеет доступ к скважине для добычи природной воды и намерен маркировать добываемую воду, бутыллируемую с использованием ресурсов контрагента, заявленным обозначением.

Коллегия полагает, что применение обозначения «ГДОВСКАЯ МУМУШКА» в отношении товаров, связанных с водными ресурсами, к которым имеет доступ заявитель, направлено на создание у потребителя правдоподобного и соответствующего действительности представления о товарах, для которых было отказано в регистрации товарного знака.

Таким образом, обозначение «ГДОВСКАЯ МУМУШКА» может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для товаров 32 класса МКТУ «вода литиевая; воды минеральные [напитки]; воды столовые».

Что касается доводов заявителя относительно ненаучности выводов оспариваемого решения, то они соответствуют правоприменительной практике оценки обозначений, включающих географические наименования, однако эти мотивы преодолены заявителем путем представления в материалы дела документов, которые были проанализированы выше.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 22.03.2025, изменить решение Роспатента от 22.11.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023759576.