

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454, рассмотрела поступившее 24.03.2025 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «РУССКИЕ ДИЗАЙНЕРЫ», город Москва (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023789569, при этом установила следующее.

Заявленное обозначение «СТЕПАН РАЗИН» по заявке №2023789569 с приоритетом от 21.09.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 18, 25, 40, 41 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 25.12.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров и услуг 18, 25, 40, 41 классов МКТУ. Основанием для отказа в государственной регистрации товарного знака послужил вывод о его несоответствии требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента). Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение является сходным до степени смешения с товарными знаками,

зарегистрированными на имя Общества с ограниченной ответственностью "Объединенные Пивоварни Хейнекен":

- по свидетельству №263134 «**STEPAN RAZIN**» с приоритетом от 05.11.2002, в отношении однородных товаров и услуг 18, 25, 40, 41 классов МКТУ;

- по свидетельству №286004 «**СТЕПАН РАЗИН**» с приоритетом от 05.11.2002, в отношении однородных товаров и услуг 18, 25, 40, 41 классов МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 24.03.2025 поступило возражение на решение Роспатента от 25.12.2024, доводы которого сводятся к следующему:

- из перечня товаров и услуг правообладателем противопоставленных знаков были исключены товары и услуги 18, 25, 41 классов МКТУ полностью и услуги 40 класса МКТУ частично. Дата внесения записи о сокращении перечня в Государственный реестр: 19.03.2025 - по свидетельству №263134, 18.03.2025 – по свидетельству №286004;

- оставшиеся в перечне свидетельств №№ 263134, 286004 услуги 40 класса МКТУ *«выжимание сока из плодов; консервирование пищевых продуктов и напитков; обработка воды; рафинирование»* не являются однородными испрашиваемым услугам 40 класса МКТУ по заявке №2023789569, так как имеют разное назначение, разные источники происхождения и круг потребителей, разные условия реализации, не являются взаимозаменяемыми и взаимодополняемыми.

С учетом приведенных в возражении доводов, заявитель просит отменить решение Роспатента от 25.12.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2023789569 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 30 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (21.09.2023) заявки №2023789569 на регистрацию

товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и

звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены

потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «СТЕПАН РАЗИН», словесный элемент выполнен стандартным шрифтом русскими буквами. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2023789569 испрашивается в черно-белом цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 18, 25, 40, 41 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак [1] по свидетельству №263134 « **STEPAN RAZIN** » является словесным, выполнен стандартным шрифтом латинскими буквами. Правовая охрана была предоставлена в черно-белом цветовом сочетании, в том числе в отношении товаров и услуг 18, 25, 40, 41 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [2] по свидетельству №286004 « **СТЕПАН РАЗИН** » является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными русскими буквами. Правовая охрана была предоставлена в черно-белом цветовом сочетании, в том числе в отношении товаров и услуг 18, 25, 40, 41 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков показал следующее.

Словесные элементы «СТЕПАН РАЗИН» и «**STEPAN RAZIN**» / « **СТЕПАН РАЗИН** » противопоставленных товарных знаков [1, 2] являются фонетически и семантически тождественными.

Словесные элементы сравниваемых обозначений выполнены стандартным шрифтом заглавными буквами, что сближает их графически. Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленные ему товарные знаки ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать вывод об их сходстве, и заявителем не оспаривается.

Сравнительный анализ перечней товаров и услуг, указанных в заявке, и товаров и услуг, в отношении которых зарегистрированы

противопоставленные товарные знаки, показал следующее.

По заявлению правообладателя перечень товаров и услуг противопоставленного товарного знака по свидетельству №286004 был сокращен, а именно из перечня товаров и услуг исключены следующие все товары и услуги 18, 25, 41 классов МКТУ и услуги 40 класса МКТУ *«обработка материалов; информация по вопросам обработки материалов; дезактивация вредных материалов; обработка чистовая; пошив одежды; переделка одежды; работы шорно-седельные; размалывание; услуги портных»* (соответствующая запись внесена в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации от 18.03.2025).

По заявлению правообладателя перечень товаров и услуг противопоставленного товарного знака по свидетельству №263134 был сокращен, а именно из перечня товаров и услуг исключены следующие все товары и услуги 18, 25, 41 классов МКТУ и услуги 40 класса МКТУ *«обработка материалов; информация по вопросам обработки материалов; дезактивация вредных материалов; обработка чистовая; пошив одежды; переделка одежды; работы шорно-седельные; размалывание; услуги портных»* (соответствующая запись внесена в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации от 19.03.2025).

Оставшиеся услуги 40 класса МКТУ *«выжимание сока из плодов; консервирование пищевых продуктов и напитков; обработка воды; рафинирование»* противопоставленных знаков [1, 2] не однородны услугам 40 класса заявленного обозначения *«аппретирование текстильных изделий; вышивание; каландрирование тканей; крашение текстильных изделий; крашение тканей; обработка краев тканей; обработка текстильных изделий средствами против моли; обработка тканей для придания водоотталкивающих свойств; обработка тканей для придания несминаемости; обработка тканей для придания огнестойкости; обработка*

тканей, текстильных изделий; отбеливание тканей; переделка одежды; пошив одежды; раскрой тканей; снование [ткачество]; стегание материала; сукноваление; усадка тканей; услуги портных; шелкография», поскольку не могут быть отнесены к одному роду/виду услуг, следовательно, их смешение на рынке отсутствует.

Таким образом, противопоставленные товарные знаки не могут являться препятствием для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 18, 25, 40, 41 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 24.03.2025, отменить решение Роспатента от 25.12.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023789569.