

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454 (далее – Правила), рассмотрела поступившее 25.03.2025 возражение, поданное Акционерным обществом «РОЛЬФ», город Химки (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023791670, при этом установила следующее.

FLORApp

Регистрация товарного знака «**FLORApp**» по заявке №2023791670 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 27.09.2023 испрашивалась на имя заявителя в отношении товаров 09 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 25.11.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023791670 в отношении заявленных товаров 09 класса МКТУ на основании пункта 3 и пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Решение обосновывается тем, что заявленное обозначение воспроизводит обозначение «FLORAPP», используемое компанией «Info Flora», c/o Conservatoire et Jardin botaniques, Case postale 71, 1, chemin de l'Impératrice, CH-1292 Chambésy-Genève (см. Интернет-сайт <https://www.gameloop.com/ru/game/productivity/florapp-on-pc>, <https://www.infoflora.ch/en/>), занимающейся производством и продажей товаров, относящихся к 09 классу МКТУ и признанных однородными всем

заявленным товарам 09 класса МКТУ. Словесное обозначение «FLORAPP», принадлежащее компании «Info Flora», широко представлено в различных интернет-магазинах, связанных с продажей компьютерных программ и/или мобильных приложений (см., <https://florapp.en.uptodown.com/android>; <https://florapp.apk.gold/>; <https://swisslichens.wsl.ch/en/reporting-data/florapp/>; <https://apkpure.net/ru/florapp/ch.infoflora.florapp?ysclid=m3x1t6i5pl672684466>; <https://www.waldwissen.net/en/forest-ecology/forest-plants/shrubs-and-herbs/the-florapp-to-identify-plants-more-precisely>; <https://apkfab.com/ru/florapp/ch.infoflora.florapp/versions>; <https://appagg.com/android/productivity/florapp-22635053.html?hl=ru&ysclid=m3x1z0czq9531163086>).

Регистрация заявленного обозначения на имя заявителя Акционерное общество «РОЛЬФ», г. Химки, в отношении всех заявленных товаров 09 класса МКТУ способна ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего указанные товары, на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Также решение Роспатента основано на наличии сходных до степени смешения



товарных знаков « » по свидетельству №697156 (приоритет: 12.10.2017) и

«**FloraDelivery**» по свидетельству №666537 (приоритет: 12.10.2017), зарегистрированных на имя Общества с ограниченной ответственностью «Цветочный дом», Москва, в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.03.2025 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- противопоставленные товарные знаки и заявленное на регистрацию словесное обозначение имеют различный буквенно-звуковой состав, а также ударение;
- заявленное на регистрацию обозначение «Florapp» является вымышленным

словом, не имеющим какого-либо перевода на русский язык;

- существенные фонетические, семантические, графические отличия сравниваемых товарных знаков исключают возможность их смешения потребителями;

- регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака неспособна ввести российского потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары, поскольку функционал приложения, разработанного компанией «Info Flora», не позволяет его использование на территории России, оно предназначено для использования только на территории Швейцарии. Кроме того, область деятельности заявителя никоим образом не связана с биологией и ботаникой;

- заявитель скорректировал перечень товаров 09 класса МКТУ, в отношении которого испрашивается регистрация по заявке № 2023791670 следующим образом:
09 - загружаемые приложения для смартфона (программное обеспечение); обеспечение программное для компьютеров, записанное; платформы программные, записанные или загружаемые; прикладное программное обеспечение для смартфонов; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров, записанные; программы компьютерные, загружаемые, все указанные выше товары, применимы к деятельности, связанной с транспортными средствами, их куплей-продажей, техническим обслуживанием и ремонтом, страхованием и кредитованием, арендой и прокатом, а также запасными частями или иными товарами и услугами, связанными с ними.

Заявитель представил письменные пояснения от 28.04.2025, в которых повторно указано, что сферы деятельности правообладателя противопоставленных знаков и заявителя никак не пересекаются на рынке.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 25.11.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении скорректированного перечня товаров 09 класса МКТУ.

С учетом даты (27.09.2023) подачи заявки №2023791670 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака

включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся способными ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены и т.д.

FLORApp

Заявленное обозначение «FLORApp» состоит из словесного элемента «FLORApp», выполненного буквами латинского алфавита. Предоставление правовой охраны испрашивается в черно-белом цветовом сочетании в отношении товаров 09 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на предмет его соответствия требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Компания «Info Flora» (Швейцария) использует обозначение «FLORAPP» в отношении мобильного приложения для идентификации растений. Согласно официальному сайту (см. <https://www.infoflora.ch/en/>) организация занимается ботаническими исследованиями, а приложение «FLORAPP» представлено как её продукт.

Компания «Info Flora» не имеет российской регистрации, но её приложение распространяется через Google Play, APK-платформы (см. <https://florapp.en.uptodown.com/android>, <https://florapp.apk.gold/>, <https://apkpure.net/ru/florapp/ch.infoflora.florapp?ysclid=m3x1t6i5pl672684466>, <https://apkfab.com/ru/florapp/ch.infoflora.florapp/versions>). Однако для поиска приложения требуется целенаправленный запрос на иностранных платформах.

Упоминания в научных источниках (см.

<https://swisslichens.wsl.ch/en/reporting-data/florapp/>,
<https://www.waldwissen.net/en/forest-ecology/forest-plants/shrubs-and-herbs/the-florapp-to-identify-plants-more-precisely>) не направлены на российскую аудиторию, так как вся информация на сайтах опубликована на иностранных языках. Также не представлено достаточных доказательств известности «FLORAPP» в России.

Поскольку программное обеспечение, заявляемое Акционерным Обществом «РОЛЬФ», предназначено для транспортной сферы, а продукт компании «Info Flora» ориентирован на ботанические исследования, их целевые аудитории существенно различаются

Учитывая изложенное, основания для отказа в регистрации по пункту 3 статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

Анализ заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Противопоставленный знак [1] «  » по свидетельству №697156 представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесные элементы «FLORA DELIVERY GIFTS & FLOWERS ESTD MMXV», выполненные буквами латинского алфавита, все буквы, символы, кроме словесного элемента "FLORA" являются неохраняемыми элементами знака. Правовая охрана предоставлена, в том числе в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [2] «  » по свидетельству №666537 включает словесный элемент «FloraDelivery», выполненный буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1-2] содержат фонетически и семантически тождественный охраноспособный словесный элемент «FLORA», доминирующий в знаках и выполняющий в них основную

индивидуализирующую функцию. В комбинированных обозначениях именно словесный элемент акцентирует на себе основное внимание потребителя, поскольку он легче запоминается, и, как правило, является главным средством индивидуализации товара.

Таким образом, за счет полного вхождения начального элемента «FLORA» сравниваемые обозначения являются сходными до степени смешения, так как ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на некоторые графические отличия.

Анализ однородности товаров скорректированного перечня заявленных товаров 09 класса МКТУ и товаров 09 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1, 2] показал следующее.

Товары 09 класса МКТУ *«загружаемые приложения для смартфона (программное обеспечение); обеспечение программное для компьютеров, записанное; платформы программные, записанные или загружаемые; прикладное программное обеспечение для смартфонов; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров, записанные; программы компьютерные, загружаемые, все указанные выше товары, применимы к деятельности, связанной с транспортными средствами, их куплей-продажей, техническим обслуживанием и ремонтом, страхованием и кредитованием, арендой и прокатом, а также запасными частями или иными товарами и услугами, связанными с ними»* заявленного обозначения однородны товарам *«обеспечение программное для компьютеров; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров; программы игровые для компьютеров; программы компьютерные [загружаемое программное обеспечение]; программы операционные для компьютеров»* противопоставленных знаков [1, 2], поскольку сравниваемые товары относятся к продуктам программным, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [1, 2] в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи

1483 Кодекса следует признать правомерным.

Довод заявителя о том, что заявитель и правообладатель противопоставленных товарных знаков фактически ведут разного рода деятельность, не может быть учтен, поскольку в рамках пункта 6 статьи 1483 Кодекса фактическая деятельность не учитывается, а анализу подлежат товары, испрашиваемые к регистрации и товары, находящиеся в перечне противопоставленных свидетельств.

Резюмируя вышеизложенное, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 09 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.03.2025,
оставить в силе решение Роспатента от 25.11.2024.**