

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 25.03.2025 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Смирновым Павлом Андреевичем, Волгоградская обл., г. Волгоград (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024721714, при этом установила следующее.

Обозначение «ВЕЧНЫЕ» по заявке №2024721714, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 29.02.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 09, 16 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 26.02.2025 принято решение о государственной регистрации товарного знака для товаров 09 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для

товаров 16 класса МКТУ ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное



обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «» по свидетельству №1040577 с приоритетом 19.12.2023, зарегистрированного на имя Кузинского Андрея Владимировича, 601110, Владимирская область, г. Костерево, ул. Школьная, 12, кв.7, в отношении однородных товаров 16 класса МКТУ.

В возражении, поступившем 25.03.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 26.02.2025. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное на регистрацию в качестве словесного товарного знака обозначение представляет собой семантически нейтральный в отношении заявленных товаров словесный элемент «ВЕЧНЫЕ», выполненный стандартным шрифтом заглавным буквами русского алфавита;

- словесный элемент товарного знака по свидетельству №1040577 выполнен оригинальным шрифтом в той степени, что он теряет свой словесный характер, в связи с чем потребители могут воспринимать его по-разному в зависимости от их кругозора и фантазии;

- кроме того, нижняя часть графического элемента противопоставленного товарного знака представляет собой абстрактные прямые, изогнутые и ломаные линии, а к верхней части графического элемента, помимо линий, добавлено стилизованное изображение человеческого черепа, что существенно сказывается на восприятии всего обозначения в целом потребителем и не позволяет перепутать его с обозначениями других лиц;

- таким образом, сравниваемые обозначения производят разное общее зрительное впечатление;

- испрашиваемые товары 16 класса МКТУ «брошюры; книги» относятся к родовидовой группе - «изделия книжно-журнальные», при этом, данная родовидовая группа включает в себя следующие товары: альманахи; брошюры;

бюллетени информационные; газеты; журналы [издания периодические]; издания периодические; издания печатные; книги; книги для раскрашивания; книжки-комиксы; песенники; учебники [пособия];

- ни одна из позиций товаров 16 класса МКТУ, приведённых в перечне противопоставленного товарного знака, не включена в указанную родовидовую группу, в связи с чем испрашиваемые товары не однородны товарам 16 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован товарный знак по свидетельству №1040577;

- заявитель индивидуализирует своим обозначением книги;

- правообладатель противопоставленного товарного знака - Кузинский Андрей Владимирович является художником и маркирует своим товарным знаком художественный арт-конкурс;

- таким образом, в целом отсутствует какая-либо возможность перепутать потребителями заявленное на регистрацию обозначение и противопоставленный товарный знак ввиду существенного различия в видах деятельности заявителя и правообладателя противопоставленного товарного знака.

На основании изложенных доводов, заявитель просит удовлетворить возражение, изменить решение Роспатента от 26.02.2025 и, помимо товаров 09 класса МКТУ, для которых Роспатентом принято решение о государственной регистрации товарного знака, также зарегистрировать товарный знак по заявке №2024721714 для испрашиваемых товаров 16 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (29.02.2024) заявки №2024721714 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического

развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение

значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение по заявке №2024721714 представляет собой словесное обозначение «ВЕЧНЫЕ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 09, 16 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении товаров 09 класса МКТУ.

В отношении товаров 16 класса МКТУ заявленному обозначению отказано в регистрации в качестве товарного знака ввиду несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку противопоставлен зарегистрированный на имя



ино лица комбинированный товарный знак «  » по свидетельству №1040577.

Коллегия усматривает, что несмотря на оригинальное шрифтовое исполнение словесного элемента, оно не утратило словесный характер и прочитывается как слово «ВЕЧНЫЕ», поскольку контуры всех элементов идентифицируются как буквы «В», «Е», «Ч», «Н», «Ы», «Е».

Анализ на тождество и сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №1040577, показал следующее.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения. При установлении сходства учитывается, в отношении каких элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения.

При этом необходимо принять во внимание правоприменительную судебную практику относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров и услуг, сформулированную в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление Пленума Верховного Суда РФ), согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров/услуг. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

В заявленном обозначении слово «ВЕЧНЫЕ» является единственным индивидуализирующим элементом.

Основным индивидуализирующим элементом товарного знака по свидетельству №1040577 является визуально доминирующее слово «ВЕЧНЫЕ», которое в первую очередь акцентирует на себе внимание потребителя и способствует запоминанию обозначения потребителями. Изобразительная составляющая товарного знака представляет собой обрамление словесного элемента.

Сравнение заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака свидетельствует о том, что они включают словесный элемент «ВЕЧНЫЕ» (бесконечные во времени, не имеющие ни начала ни конца; не перестающие существовать; сохраняющиеся многие века; не ограниченные каким-либо сроком, см. Большой толковый словарь русского языка, [https://gramota.ru/poisk?query=вечный&mode=slovari&dicts\[\]=42&ysclid=mcddi4qereb76099697](https://gramota.ru/poisk?query=вечный&mode=slovari&dicts[]=42&ysclid=mcddi4qereb76099697)), совпадающий по смыслу и тождественный фонетически.

Таким образом, заявленное обозначение и товарный знак по свидетельству №1040577 имеют идентичное звучание и способны вызывать одинаковые смысловые ассоциации.

Кроме того, общий алфавит и совпадение всех графем сближают сравниваемые знаки в графическом отношении. Однако графический критерий в данном случае является второстепенным, поскольку превалируют иные признаки сходства.

Таким образом, заявленное обозначение и товарный знак по свидетельству №776612 являются сходными в целом, несмотря на их отдельные отличия.

По вопросу однородности испрашиваемых товаров 16 классов МКТУ и товаров 16 класса МКТУ, представленных в перечне противопоставленного товарного знака, установлено следующее.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается для следующих товаров 16 класса МКТУ: «брошюры; книги».

Товарный знак по свидетельству №1040577 зарегистрирован для товаров 16 класса МКТУ: «бумага, картон; продукция печатная; материалы для переплетных работ; фотоснимки; товары писчебумажные, принадлежности офисные, за исключением мебели; вещества клейкие для канцелярских и бытовых целей; принадлежности для художников и материалы для рисования; кисти; материалы учебные и пособия наглядные; листы, пленка и мешки пластмассовые для упаковки и пакетирования; шрифты, клише типографские».

Печатная продукция - издания, воспроизведенные типографским способом, книги, брошюры, газеты, журналы, бланки учетных и отчетных форм, географические карты и атласы, нотная и изобразительная продукция и пр., см. Словарь терминов по социальной статистике, [https:// social_statistics.academic.ru/279/ПЕЧАТНАЯ_ПРОДУКЦИЯ](https://social_statistics.academic.ru/279/ПЕЧАТНАЯ_ПРОДУКЦИЯ).

Анализ товаров 16 класса МКТУ, представленных в перечнях заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака, показал, что они относятся к общей родовой группе товаров «печатная продукция» (брошюры, книги, материалы учебные и пособия наглядные), либо представляют собой сопутствующие, дополняющие товары (в частности, материалы для переплетных работ).

Таким образом, в сравниваемых перечнях представлены товары 16 класса МКТУ, совпадающие по роду/виду (печатная продукция), назначению, кругу потребителей, местам реализации/каналам сбыта. В связи с изложенным сравниваемые товары 16 класса МКТУ признаны однородными.

Также необходимо отметить, что на предмет однородности исследуется не фактическая деятельность заявителя и правообладателя противопоставленного товарного знака, а товары, представленные в перечнях сопоставляемых средств индивидуализации.

Установленная высокая степень сходства заявленного обозначения и товарного знака по свидетельству №1040577, и однородность товаров 16 класса МКТУ, представленных в перечнях заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака, свидетельствует о невозможности регистрации заявленного обозначения в отношении заявленного перечня товаров 16

класса МКТУ, поскольку оно не соответствует для этих товаров пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.03.2025, оставить в силе решение Роспатента от 26.02.2025.