

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела поступившее 03.04.2025 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1044887, поданное ЗАО Торговая Компания «Яршинторг», Россия (далее – лицо, подавшее возражение, ЗАО ТК «Яршинторг»), при этом установлено следующее.



Регистрация оспариваемого товарного знака «» с приоритетом от 11.08.2023 по заявке №2023773704 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 02.09.2024 за №1044887 в отношении товаров и услуг 12 и 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), на имя Демина Л.М., Россия (далее – правообладатель).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 03.04.2025, а также в дополнениях к возражению, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 1044887 произведена в нарушение требований, установленных пунктами 1, 3 статьи 1483 Кодекса. В частности, указывается следующее:

- регистрация товарного знака по свидетельству №1044887 в отношении товаров 12 класса МКТУ противоречит общественным интересам. Демин Л.М. уже является



правообладателем тождественного товарного знака «» по свидетельству №949231 в отношении идентичных товаров 12 класса МКТУ с приоритетом от 18.01.2022 (далее - старший товарный знак), зарегистрированного 16.06.2023 в отношении тождественных товаров 12 класса МКТУ «диски колесные для транспортных средств; колеса для транспортных средств». Товарные знаки правообладателя по свидетельствам №949231 и №1044887 тождественны. Графические отличия являются незначительными и не влияют на восприятие потребителем сравниваемых обозначений. Сравнимые знаки представляют собой одно и то же словосочетание, они выполнены буквами латинского алфавита, дизайнерским шрифтом, в одинаковом цветовом исполнении (фиолетовым) цветом), имеют абсолютно одинаковое звучание и полностью совпадают по семантическому признаку. Незначительные отличия шрифта (использование строчных букв в товарном знаке по свидетельству №949231 и заглавных букв в товарном знаке по свидетельству №1044887) не влияют на восприятие потребителем сравниваемых обозначений и не имеют правового значения при установлении тождественности товарных знаков. Изобразительные элементы сравниваемых знаков производят одинаковое общее зрительное впечатление, они имеют одинаковую внешнюю форму изображения - круг, состоящий из параллельно расположенных друг к другу полос, внутри содержащий латинскую букву «р». Использование строчной буквы в товарном знаке по свидетельству №949231 и заглавной буквы в товарном знаке по свидетельству №1044887 не влияют на восприятие потребителем сравниваемых обозначений и не имеют правового значения при установлении тождественности противопоставляемых товарных знаков. При этом само по себе написание латинской буквы «р» как в строчном варианте, так и в заглавном варианте достаточно схоже. Иными словами, отличие является настолько незначительным, что рядовой потребитель при первом впечатлении не выявит разницу. Композиционное построение товарных знаков по

свидетельствам по свидетельствам №949231 и №1044887 - абсолютно тождественное: слева расположен изобразительный элемент, а справа словесный элемент;

- государственная регистрация в качестве товарного знака обозначения, тождественного зарегистрированному товарному знаку на имя того же правообладателя в отношении совпадающего перечня товаров, противоречит природе исключительного права, следовательно, такая регистрация противоречит общественным интересам;

- регистрация товарного знака по свидетельству № 1044887 в отношении товаров 12 класса МКТУ противоречит подпункту 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- товарный знак по свидетельству №1044887 зарегистрирован в государственном реестре товарных знаков в отношении товаров 12 класса МКТУ «диски колесные для транспортных средств; колеса для транспортных средств». При этом словесные элементы «POWER WHEELS», входящие в состав товарного знака по свидетельству №1044887, указаны в качестве неохраняемых элементов товарного знака лишь для части товаров 12 класса МКТУ «колеса для транспортных средств». Однако, словесные элементы «POWER WHEELS» являются неохраняемыми элементами в отношении всех товаров 12 класса МКТУ. Указанное подтверждается постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 02.10.2024 по делу №СИП-1372/2023 года. В частности, Демин Л.М. является правообладателем тождественного товарного знака по свидетельству №949231 в отношении идентичных товаров 12 класса МКТУ «диски колесные для транспортных средств; колеса для транспортных средств». Словесные элементы «POWER WHEELS», входящие в состав тождественного товарного знака № 949231, являются неохраняемыми элементами в отношении всех товаров 12 класса МКТУ. Данная запись внесена в государственный реестр товарных знаков на основании Постановления Президиума Суда по интеллектуальным правам от 02.10.2024 по делу №СИП-1372/2023;

- в настоящее время существует противоречие и правовая неопределенность в объеме правовой охраны между товарными знаками по свидетельствам №949231 и №1044887, принадлежащими одному и тому же правообладателю в отношении одной товарной позиции 12 класса МКТУ «диски колесные для транспортных средств».

Вышеуказанное противоречие порождает непредсказуемость принимаемых экспертами решений и наличие различных подходов по одному и тому же вопросу, при наличии судебного акта суда (Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 02.10.2024 по делу №СИП- 1372/2023, вынесенного в отношении старшего товарного знака правообладателя).

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1044887 недействительным полностью.

В обоснование своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы (их копии):

1. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ЗАО ТК «Яршинторг»;
2. Копия протокола №2 от 3 1.03.2006;
3. Выписки из Госреестра в отношении товарных знаков по свидетельствам №1044887, №949231, №1077376;
4. Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 02.10.2024 по делу №СИП-1372/2023;
5. Материалы заявки на товарный знак № 2023773704;
6. Материалы о производства и реализации ЗАО ТК «Яршинторг» автомобильных товаров;
7. Свидетельство о регистрации товарного знака №1077376;
8. Решение о регистрации товарного знака по свидетельству №1077376.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, представил следующую позицию по его мотивам:

- ЗАО ТК «ЯРШИНТОРГ», ООО «Формула Авто Плюс», Малышева О.В., непрерывно предпринимаются попытки зарегистрировать на свое имя товарные знаки, содержащие коммерческие обозначения контрагентов группы компаний «Яршинторг» или сходные с ними обозначения. Действия группы компаний «Яршинторг» (далее – ГК «Яршинторг») - это не коммерческий спор двух хозяйствующих субъектов, не реальное использование права на защиту нарушенных интересов, а системная и многолетняя деятельность данной группы компаний по

злоупотреблению правом и приобретению формально-юридических прав на объекты чужой интеллектуальной собственности, а именно на товарные знаки (в сфере автомобильных дисков), в отношении которых их реальные истинные владельцы производили финансовые и энергетические затраты на маркетинговое продвижение данной интеллектуальной собственности, то есть повышали их стоимость;

- с 2019 года Дёмин Л.М. периодически взаимодействует с подрядчиком – ГК «Яршинторг», имеющим производственные мощности для изготовления колесных дисков по проектам, разработанным Дёминым Л.М. Согласно договоренностям сторон группа компаний «Яршинторг» с 2019 года изготавливала для Дёмина Л.М. (на основании предоставляемых Дёминым Л.М. инженерных моделей) колесные диски с нанесением маркировки бренда Дёмина Л.М., включая словесные элементы «POWER WHEELS», на производимые колесные диски. При этом ЗАО ТК «ЯРШИНТОРГ» зарегистрировало сходный до степени смешения с товарными знаками Дёмина Л.М. товарный знак по свидетельству №1077376. В момент подачи заявки на регистрацию товарного знака по свидетельству №1077376 ЗАО ТК «ЯРШИНТОРГ» точно знало о существовании и визуальном оформлении товарных знаков Дёмина Л.М.;

- оспариваемый знак ввиду длительного и интенсивного использования на территории Российской Федерации приобрел различительную способность и способен выполнять главную функцию товарного знака-индивидуализировать товары определенного производителя.

На основании вышеизложенного, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №1044887.

В подтверждение изложенных доводов правообладателем представлены следующие материалы:

9. Справка о развитии деятельности под брендом «POWER WHEELS»;
10. Реестр договоров на продажу товаров под брендом «POWER WHEELS»;
11. Реестр истории бренда, копии документов;
12. Справка о взаимодействии бренда «POWER WHEELS» с автоблогерами;
13. Реестр публикаций у блогеров;

14. Справка о затратах на рекламную продукцию;
15. Реестр затрат на рекламу, копии документов;
16. Справка о публичной активности под брендом «POWER WHEELS»;
17. Реестр документов, подтверждающих участие в выставках;
18. Справка о публикациях в СМИ;
19. Реестр примеров публикаций в СМИ.

Корреспонденцией от 04.08.2025 от лица, подавшего возражение, поступили дополнения к возражению:

- доводы правообладателя относительно приобретения обозначением различительной способности несостоятельны, не соответствуют действительности и не подтверждаются представленными документами;

- представленные правообладателем документы, а именно договоры поставки, договоры подряда, договоры купли-продажи, акты приема-передачи и т.д. не содержат товарного знака по свидетельству №1044887 в том виде, в котором ему предоставлена правовая охрана. Большая часть представленных правообладателем документов содержат наименование товаров под иными товарными знаками, не являющимися предметом рассмотрения возражений. Правообладателем не представлены документы, предусмотренные условиями представленных договоров (накладные, подтверждающие фактическую передачу товара.) Правообладателем не представлены надлежащие документы, подтверждающие совершение расчетов по представленным договорам. Количество товара, указанное в представленных правообладателем документах, не позволяет сделать вывод об интенсивном использовании товарного знака по свидетельству №1044887. Представленные правообладателем документы не подтверждают широкую географию использования оспариваемого товарного знака: большая часть представленных документов касаются территории г. Москвы и Московской области. Таким образом, совокупность вышеуказанных обстоятельств позволяет сделать однозначный вывод, что представленные правообладателем документы не подтверждают значительные объемы производства и реализации правообладателем товаров под товарным знаком по свидетельству №1044887 на

территории Российской Федерации и, как следствие, приобретение товарным знаком по свидетельству №1044887 различительной способности;

- доводы правообладателя о недобросовестной конкуренции и злоупотреблении правом со стороны ЗАО ТК «Яршинторг» не соответствуют действительности и несостоятельны. В действиях ЗАО ТК «Яршинторг» отсутствуют цели, признаки и действия по злоупотреблению правом и недобросовестной конкуренции. ЗАО ТК «Яршинторг» не заключает мнимые или иные противоречащие законодательству сделки, не является «монополистом» в изготовлении автомобильных колесных дисков, не вводит Роспатент в заблуждение и не является участником дел о недобросовестной конкуренции. Указанная правообладателем группа компаний отсутствует в действительности.

На заседании коллегии, состоявшемся 08.08.2025, от правообладателя поступили дополнения к отзыву:

- комбинированные товарные знаки по свидетельствам №949231 и №1044887 не являются тождественными и имеют существенные отличия как в исполнении изобразительных, так и словесных элементов, включенных в указанные товарные знаки, а также в цветовом сочетании;

- оспариваемый знак соответствует положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Данный товарный знак представляет собой единую неделимую композицию, имеющую качественно иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельных входящих в данное обозначение элементов. При этом словосочетание «POWER WHEELS» в силу своей семантики как единого элемента является фантазийным, так как не указывает ни на вид, ни на качество, количество, назначение, ценность, ни на место производства товаров. Толкование указанного словесного элемента в целом требует рассуждений, домысливания, которые могут быть различны, и, что самое главное - однозначно заставят потребителя выделить указанный товарный знак и запомнить его;

- Демин Л.М. под брендом «POWER WHEELS» начал свою деятельность в 2009 году. Изначально компания была ориентирована на продажу импортированных дисков от различных зарубежных производителей. Начиная с 2016 года, после создания

решения визуализации бренда Деминым Л.М., в том виде, в котором он существует сейчас, концепция компании начала претерпевать изменения. Компания сосредоточилась на формировании внутреннего собственного потенциала, создании инженерных компетенций и налаживании отечественного производственного процесса. Переход к продажам готовых изделий начался в 2017 году, когда были разработаны первые опытные образцы собственных кованых колесных дисков «POWER WHEELS». Уже в 2018 году началась полноценная серийная разработка моделей и производство кованых автодисков под товарным знаком по свидетельству №1044887. К этому моменту компания значительно укрепила позиции на рынке, предлагая продукцию высокого уровня надежности и эстетики. Сегодня Дёмин Л.М. известен как ведущий российский производитель колесных дисков премиум-класса под товарным знаком по свидетельству №1044887. Продукция компании широко востребована как внутри страны, так и за рубежом. Колеса марки «POWER WHEELS» активно используются профессиональными спортсменами, участвующими в крупных национальных и международных соревнованиях, такие как «Russian Drift Series (RDS)», Российская серия кольцевых гонок (РСКГ), «Oman International Drift Championship (OIDC)» и др. Кроме того, компания зарекомендовала себя в сфере инновационных разработок материалов и конструктивных решений. Так, результатом исследований стала разработка совместно с компаний «РУСАЛ» новейшего алюминиевого сплава «MaxiDiForge», обеспечивающего высокую прочность и надежность изделия. Основные направления деятельности компании на сегодняшний день включают: производство индивидуальных партий кованых дисков для частных клиентов с учетом любых дизайнерских предпочтений заказчика; создание уникальных дизайнов и моделей колесных дисков для крупных предприятий, специализирующихся в автомобильном тюнинге и изготовлении эксклюзивной техники; участие в разработке стандартов качества и безопасности, отличающихся повышенной жесткостью требований по сравнению с общепринятыми отраслевыми нормами;

- представленные с отзывом материалы свидетельствует о значительных объемах, производимых правообладателем оспариваемого товарного знака на протяжении длительного периода времени товаров, а именно дисков колесных для

транспортных средств, маркированных товарным знаком по свидетельству №1044887 с последующей ее реализацией на территории, охватывающей всю Российскую Федерацию, а также зарубежные страны. Правообладатель вкладывает значительные средства в рекламу производимой продукции под оспариваемым товарным знаком. Демин М.Л. участвует в выставках, конкурсах с товарами под оспариваемым знаком. С отзывом представлены публикации в СМИ с информацией о товарах под товарным знаком по свидетельству №1044887.

В подтверждение изложенных доводов правообладателем представлены:

20. Справка о длительности использования товарного знака;
21. Договоры, платежные поручения;
22. Благодарственные письма;
23. Справка об объемах реализации товаров, маркируемых товарным знаком по свидетельству № 1044887;
24. Документы по реализации товаров;
25. Справка о затратах на рекламу товаров;
26. Документы, подтверждающие ведение рекламной деятельности с приложениями;
27. Справка о рекламных компаниях бренда «POWER WHEELS» с указанием блогеров;
28. Реестр публикаций и заключенных договоров с приложениями;
29. Справка об участии бренда «POWER WHEELS» в выставках/ конкурсах;
30. Реестр документов, подтверждающих участие с приложениями;
31. Справка о различных публикациях с упоминанием бренда с приложенными копиями самих публикаций;
32. Таблица с товарными знаками.

Ознакомившись с представленным отзывом, лицо, подавшее возражение, представило следующую правовую позицию:

- старший и младший товарные знаки правообладателя тождественны. Незначительное отличие размера (регистра) шрифта их словесных элементов не имеет правового значения при установлении тождественности сопоставляемых обозначений,

так как влияние таких графических отличий на восприятие обозначения российским потребителем крайне мало. Так, исходя из существующего подхода правоприменительной практики, юридически тождественными считаются не только фактически тождественные товарные знаки, но и товарные знаки, имеющие отличия, влияние которых на восприятие обозначения российским потребителем крайне мало, например, имеющие незначительные отличия шрифта обозначения (его размер, место размещения и т.д.). Потребитель в большинстве случаев не имеет возможности сравнить два знака и руководствуется общим впечатлением о знаке, виденном ранее, запоминает отличительные элементы знака;

- доводы правообладателя о злоупотреблении лицом, подавшим возражение, своими правами являются необоснованными, безосновательными, не соответствуют действительности и противоречат нормам действующего законодательства. Само по себе обращение лица, подавшего возражение, с возражением против предоставления правовой охраны товарному знаку в порядке, предусмотренном статьей 1513 Кодекса, не является и не может быть квалифицировано как злоупотребление правом. Приведенные правообладателем примеры регистраций товарных знаков других правообладателей, не свидетельствуют и не могут свидетельствовать о злоупотреблении лицом, подавшим возражение, правами и, к тому же, не являются предметом рассмотрения настоящего возражения;

- мнение правообладателя о том, что словосочетание «POWER WHEELS» не характеризует товары 12 класса МКТУ противоречит позиции Суда по интеллектуальным правам.

На заседании коллегии, состоявшемся 08.10.2025, от правообладателя поступили дополнения к отзыву:

- регистрация товарного знака по свидетельству №1044887 является логичным этапом развития бренда «POWER WHEELS», существующего с 2009 года. Дёмин Л.М. является владельцем серии товарных знаков, объединенных общим сильным словесным элементом (товарный знак по свидетельству №732215 (приоритет от 23.04.2019); товарный знак по свидетельству №949231 (приоритет от 18.01.2022); товарный знак по свидетельству №1044887 (приоритет от 11.08.2023)). Наличие такой

серии подтверждает последовательную политику правообладателя по защите своего обозначения, которое приобрело широкую известность благодаря участию в спортивных мероприятиях («RDS», «РСКГ», «OIDC») и сотрудничеству с ПАО «РУСАЛ»;

- ЗАО ТК «ЯРШИНТОРГ» длительное время выступало в качестве субподрядчика Дёмина Л.М., изготавливая заготовки дисков по его индивидуальным инженерным моделям и 3D-визуализациям. Лицо, подавшее возражение, точно знало о существовании бренда и дизайне продукции Дёмина Л.М. в рамках договорных отношений. Попытка регистрации сходного знака (по свидетельству №1077376) и одновременное оспаривание знака Дёмина Л.М. свидетельствуют о намерении присвоить чужую деловую репутацию и вытеснить законного правообладателя с рынка;

- именно действия ЗАО ТК «ЯРШИНТОРГ» по использованию знака по свидетельству №1077376 способны ввести потребителей в заблуждение относительно изготовителя товара. Поскольку конечный продукт (кованные диски) дорабатывается и окрашивается именно Дёминым Л.М., потребитель ассоциирует бренд «POWER WHEELS» исключительно с ним.

В подтверждение изложенных доводов правообладателем представлены следующие материалы:

33. Таблица с товарными знаками/брендами иных правообладателей, которыми, пытается завладеть ГК «Яршинторг»

34. Таблица с перечнем товарных знаков и заявок, правообладателями по которым являются ЗАО ТК «Яршинторг» и аффилированные с ним лица;

35. Выписка из Госреестра в отношении товарных знаков по свидетельствам №1077376, №949231, №1044887, №732215.

В свою очередь корреспонденцией от 21.11.2025 лицо, подавшим возражение, представлены следующие дополнения к возражению:

- правообладатель направил в Роспатент ходатайство о признании словесного элемента «POWER WHEELS» оспариваемого знака неохраняемым для всех товаров 12 класса МКТУ. Данное действие является фактическим признанием обоснованности

возражений ЗАО ТК «Яршинторг». Словесный элемент носит исключительно описательный характер для колес и дисков («мощные колеса»), указывая на их свойства и назначение, и не может выполнять основную функцию товарного знака - индивидуализацию производителя;

- оспариваемый знак юридически тождественен ранее зарегистрированному знаку по свидетельству №949231. Незначительные отличия в регистре шрифта латинской буквы «Р» (строчная против заглавной) в центре логотипа не меняют общего зрительного впечатления у рядового потребителя. Регистрация знаков-дублей на имя одного лица в отношении тех же товаров противоречит принципу правовой определенности и создает условия для злоупотребления правом, неоправданную множественность прав;

- существование тождественных обозначений позволяет правообладателю манипулировать доказательствами использования бренда, представляя один и тот же пакет документов для защиты разных знаков. Это вводит в заблуждение как государственные органы, так и потребителей относительно объема правовой охраны конкретного обозначения;

- ссылки на практику редизайна более ранних знаков правообладателя несостоятельны. Примеры иных зарегистрированных серий знаков не применимы, так как они касаются иных классов МКТУ или имеют существенные композиционные отличия, чего нет в данном споре.

Ознакомившись с дополнениями к возражению, правообладатель 05.12.2025 представил следующую дополнительную позицию:

- Демин Л.М. является законным владельцем домена powerwheels.ru, зарегистрированного 07.07.2011. На данном ресурсе функционирует официальный сайт, через который осуществляется реализация колесных дисков. Данные сервиса «Вебархив» (в частности, копия от 22.12.2022) подтверждают, что деятельность под брендом «POWER WHEELS» ведется правообладателем на протяжении многих лет, задолго до даты приоритета товарного знака лица, подавшего возражение;

- правообладатель использует обозначение «POWER WHEELS» на системной основе как минимум с 2016 года. Деминым Л.М. 18.01.2016 был заключен договор с

Велесом А.И. на разработку фирменного логотипа. Это исключает возможность введения потребителей в заблуждение и подтверждает добросовестность Демина Л.М.;

- С 2017 года Демин Л.М. регулярно участвует в специализированных тематических выставках в качестве экспонента. Публичная демонстрация товаров (автомобильных колесных дисков) под брендом «POWER WHEELS» способствовала формированию устойчивой ассоциации между обозначением и конкретным производителем у целевой аудитории;

- товарный знак лица, подавшего возражение (свидетельство №1077376), зарегистрированный позже знаков Демина Л.М., обладает сходством до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №949231 и №1044887. Существует риск того, что потребители будут ошибочно приписывать товары ЗАО ТК «Яршинторг» проверенному бренду «POWER WHEELS», что наносит ущерб деловой репутации правообладателя и дезориентирует рынок.

От лица, подавшего возражение, 22.01.2026 поступили следующая позиция:

- правообладатель утверждает, что является законным владельцем домена powerwheels.ru с 2011 года. Данный довод не соответствует действительности. Согласно официальной выписке из сервиса Whois, дата регистрации домена POWERWHEELS.RU произошла 14.04.2017, а не в 2011 году. В свидетельстве о регистрации домена, представленном самим правообладателем ранее, указано иное наименование доменного имени, что ставит под сомнение относимость данного доказательства к рассматриваемому спору;

- представленные правообладателем скриншоты сайта не могут служить доказательством использования товарного знака по свидетельству №1044887. На изображениях зафиксирован старший товарный знак правообладателя по свидетельству №949231, который не является предметом текущего спора.

- факт наличия Интернет-сайта сам по себе не подтверждает ни реальную продажу товаров под конкретным логотипом, ни приобретение им широкой известности у потребителя;

- договор на разработку логотипа подтверждает лишь факт создания графического объекта, но не доказывает его фактическое использование в

предпринимательской деятельности для индивидуализации товаров 12 класса МКТУ. Доменное имя не является средством индивидуализации согласно статье 1225 Кодекса и не может обладать старшинством права по отношению к зарегистрированному товарному знаку.

От правообладателя корреспонденцией от 16.03.2026 поступили следующие дополнения:

- вопреки доводам лица, подавшего возражение, о недостоверности информации, Демин Л.М. подтверждает владение двумя доменными именами: power-wheels.ru (дата регистрации: 07.07.2011); powerwheels.ru (дата регистрации: 14.04.2017). Использование обоих доменов с настройкой редиректа на основной ресурс является стандартной практикой превентивной защиты бренда от перехвата трафика конкурентами и не может трактоваться как введение в заблуждение;

- хотя доменные имена не являются средствами индивидуализации в узком смысле, они выступают объектами гражданских прав и доказывают факт использования словесного элемента «POWER WHEELS». Длительное администрирование доменов и ведение через них коммерческой деятельности подтверждают возникновение стойкой ассоциации у потребителей именно с Деминым Л.М. задолго до даты приоритета товарного знака лица, подавшего возражение;

- оспариваемый товарный знак по свидетельству №1044887 в полной мере выполняет функцию отделения товаров правообладателя от товаров третьих лиц. Регистрация знака была направлена на защиту накопленного нематериального актива и деловой репутации, что соответствует требованиям Конституции Российской Федерации и Кодекса.

В Палату по патентным спорам 20.03.2026 поступили следующие дополнения от лица, подавшего возражение:

- правообладатель утверждает, что оспариваемый знак является частью серии знаков (включая товарные знаки по свидетельствам №949231 и №732215). Однако наличие серии не может оправдывать регистрацию обозначения, не соответствующего требованиям закона;

- регистрация знаков-дублей (по свидетельствам №1044887 и №949231) с минимальными графическими отличиями не расширяет объем правовой охраны, а лишь создает неоправданную множественность прав на тождественные обозначения;

- ссылка на приоритеты ранних знаков серии несостоятельна, так как каждый объект интеллектуальной собственности оценивается Роспатентом на дату его собственного приоритета (11.08.2023) независимо от других регистраций;

- правообладатель пытается обосновать различительную способность оспариваемого знака доказательствами, представленными для товарного знака по свидетельству №949231. Согласно принципу эстоппель, лицо не может занимать противоречивые позиции в разных спорах. Попытка перенести репутацию одного знака на другой, зарегистрированный значительно позже, является манипуляцией фактами и вводит в заблуждение относительно реальной известности конкретно оспариваемого товарного знака.

На заседании коллегии от 29.04.2026 от правообладателя поступили дополнительные пояснения к отзыву на возражение, согласно которым правообладатель законно владеет доменами powerwheels.ru (с 2017 года) и powerwheels.ru (с 2011 года). Использование редиректа со второго домена на основной сайт является стандартной и добросовестной бизнес-практикой.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (11.08.2023) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, являющихся общепринятыми терминами; характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил вышеуказанные элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно пункту 1 статьи 1477 Кодекса на товарный знак, то есть обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Согласно статье 1479 Кодекса на территории Российской Федерации действует исключительное право на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Согласно пункту 2 статьи 1481 Кодекса свидетельство на товарный знак удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве.

Согласно пункту 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с порядком оспаривания и признания неправомерным предоставления правовой охраны, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом. Заинтересованность устанавливается на дату обращения лица с возражением. Согласно материалам и доводам возражения, ЗАО ТК «ЯРШИНТОРГ» специализируется на продаже шин, дисков и других автомобильных



аксессуаров. Данное лицо является правообладателем товарного знака «» по свидетельству №1077376 и намерено использовать данный знак при маркировке товаров. В упомянутом товарном знаке лица, подавшего возражение, словесные элементы «POWER WHEELS» исключены из самостоятельной правовой охраны в отношении товаров 12 классов МКТУ. ЗАО ТК «Яршинторг» полагает, что словесные элементы «POWER WHEELS» должны быть выведены из самостоятельной правовой охраны и в оспариваемом товарном знаке в отношении всех товаров 12 класса МКТУ ввиду их описательности. Кроме того, по мнению лица, подавшего возражение, оспариваемый знак тождествен товарному знаку по свидетельству №949231, также зарегистрированному на имя правообладателя, что создает условия для злоупотребления правом, неоправданную множественность прав на один и тот же объект интеллектуальных прав. Изложенное выше позволяет признать ЗАО «Яршинторг» заинтересованными в подаче настоящего возражения по приведенным в возражении основаниям.



Оспариваемый товарный знак «» является комбинированным и состоит из помещенных на двух строках словесных элементов «POWER» и «WHEELS», выполненных стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, в левой части помещен изобразительный элемент в виде окружности, рассеченной диагональными линиями, в центральной части окружности представлена фигура, напоминающая латинскую букву «р». Правовая охрана товарному знаку предоставлена в фиолетовом, темно-фиолетовом цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 12, 35 классов МКТУ с исключением слов «POWER

WHEELS» из самостоятельной правовой охраны в отношении товаров 12 классов МКТУ «колеса для транспортных средств».

В возражении указано, что словесные элементы «POWER WHEELS» являются неохраняемыми по отношению к товарам 12 класса МКТУ «диски колесные для транспортных средств».

Согласно словарям основных европейских языков, слово «POWER» означает «силовой», «мощный», «приводной», слово «WHEELS» - «колеса»¹. Таким образом, указанные словесные элементы могут быть переведены мощные колеса, колеса, имеющие силу, мощь.

Товары 12 класса МКТУ «диски колесные для транспортных средств» в понимании среднего российского потребителя таких товаров в полной мере соответствует понятию «WHEELS», которое дословно не переводится как колесные диски, закреплено в словарях в значении «колесо». Данный вывод обусловлен, в частности тем, что в западных странах колесный диск называют «WHEEL», что зачастую подразумевает колесо, не укомплектованное шиной, то есть колесный диск. Одновременно в быту автолюбители часто называют колесом «колёсный диск» (например, «литые диски», «легкосплавные диски» и так далее, см. Интернет, например, http://www.galarytyres.ru/disk_articles/kolesnye_diski, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/15479>).

С учетом вышеизложенной семантики словесных элементов «POWER WHEELS» оспариваемого знака, они указывают на вид и свойство оспариваемых товаров 12 класса МКТУ (мощный, крепкий, колесный диск) и, следовательно, являются неохраноспособными для них на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Поскольку данные элементы не являются доминирующими, то они могут быть включены в состав оспариваемого знака в качестве неохраняемых элементов.

Указанный вывод согласуется с выводами, изложенными в Постановлении Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-1372/2023 от 02.10.2024. Согласно приведенному судебному акту, правообладателем была подана заявка №2022702119 на

регистрацию обозначения « power wheels» в качестве товарного знака в

¹ <https://translate.yandex.ru/?from=tabbar&text=POWER&lang=en-ru>; <https://translate.yandex.ru/?from=tabbar&lang=en-ru&text=WHEELS>

отношении товаров 12 класса МКТУ, включая «автомобили беспилотные [автономные автомобили]; автомобили гоночные; автомобили грузовые; автомобили легковые; автомобили на водородном топливе; автомобили роботизированные; автомобили спортивные; гайки для колес транспортных средств; диски колесные для транспортных средств; диски тормозные для транспортных средств; камеры для пневматических шин; колеса для транспортных средств; колеса рулевые для транспортных средств; колодки тормозные для автомобилей; комплекты тормозные для транспортных средств; крепления для ступиц колес; мопеды; мотоциклы; покрышки для пневматических шин; противовесы для балансировки колес транспортных средств; самокаты [транспортные средства]; сегменты тормозные для транспортных средств; спицы колес транспортных средств; средства транспортные бронированные; средства транспортные вездеходные; средства транспортные для передвижения по земле, воздуху, воде или рельсам; средства транспортные для передвижения по снегу; средства транспортные с дистанционным управлением, за исключением игрушек; средства транспортные электрические; средства трехколесные; средства трехколесные для перевозки грузов; фургоны [транспортные средства]; шины для автомобилей; шины пневматические; шины сплошные для колес транспортных средств». Решением Роспатента от 24.05.2023 данному обозначению была предоставлена правовая охрана в отношении всех заявленных товаров с исключением из самостоятельной правовой охраны словесных элементов «POWER WHEELS». Демин Л.М. не согласился с приведенным решением и подал возражение в Палату по патентным спорам с просьбой зарегистрировать товарный знак по заявке №2022702119 с предоставлением самостоятельной правовой охраны словесным элементам «POWER WHEELS» в отношении товаров 12 класса МКТУ «диски колесные для транспортных средств». Оспариваемое решение экспертизы было оставлено в силе решением Роспатента от 26.09.2023. Демин Л.М. обратился в Суд по интеллектуальным правам с иском о признании недействительным вышеуказанного решения Роспатента от 26.09.2023. Вместе с тем судебный орган согласился с несоответствием обозначения по заявке №2022702119 положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в части неохраноспособности словесных элементов «POWER WHEELS» применительно к товарам 12 класса МКТУ «диски колесные для транспортных средств». Определением Верховного суда Российской Федерации по

делу №СИП-1372/2023 от 24.01.2025 было отказано в передаче кассационной жалобы Демина Л.М. для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. Соответствующий судебный акт был принят в отношении обозначения правообладателя, содержащего словесные элементы «POWER WHEELS», семантически идентичные словесным элементам оспариваемой регистрации, кроме того, указанные словесные элементы признаны неохраноспособными в отношении оспариваемых товаров 12 класса МКТУ «диски колесные для транспортных средств». Следовательно, данный судебный акт имеет преюдициальное значение в настоящем деле.

Согласно отзыву, словесные элементы «POWER WHEELS» способны вызывать ассоциации, домысливания при их восприятии российским потребителем, вместе с тем правообладателем не представлены данные, в каком именно смысловом значении может быть воспринят оспариваемый знак. Материалов, подтверждающих данный довод правообладателя, не представлено.

Правообладатель приводит также довод об оригинальной неделимой композиции, включенной в оспариваемый знак, отличной от восприятия отдельных входящих в данное обозначение элементов. Коллегия не может согласиться с приведенным доводом, поскольку товарный знак по свидетельству №1044887 обладает стандартным для товарных знаков исполнением, при котором слова помещены на двух строках, а в левую часть знака включен изобразительный элемент, указанные элементы (словесные и изобразительные) помещены отдельно, не объединены единым исполнением, следовательно, нет оснований для вывода об их взаимосвязи и формировании единой композиции.

Правообладатель указывает также на приобретение оспариваемым знаком дополнительной различительной способности применительно к товарам 12 класса МКТУ «диски колесные для транспортных средств», в рамках чего ссылается на материалы (10-31). Анализ указанных материалов не позволяет коллегии согласиться с вышеприведенным доводом правообладателя по следующим причинам.

Представленные правообладателем договоры (10) на продаже товаров (автомобильных дисков) не содержат отсылки к оспариваемому товарному знаку в том виде, как зарегистрирован в Госреестре. Кроме того, каждый из представленных

договоров относится к реализации лишь четырех дисков, то есть касается незначительных объемов продаж. Преимущественное большинство договоров касаются распространения товаров на территории города Москвы и Московской области, следовательно, они не позволяют установить широкую географию распространения товаров правообладателя. Договоры №12.09.2023/5395 от 12.09.2023, №04.09.2023/5295 от 04.09.2023, №19.01.2024/7132 от 19.01.2024 выходят за дату приоритета оспариваемого знака.

Свидетельство о регистрации доменного имени, письмо от 12.01.2022 от ООО «ИЛМиТ» не свидетельствуют о фактическом производстве товаров, оказании услуг лицом, подавшим возражение. Письмо от Объединения производителей, поставщиков и потребителей алюминия от 29.04.2022 не содержит отсылки к оспариваемому товарному знаку. Письмо от ООО «ИЛМиТ» от 28.12.2023 выходит за дату приоритета оспариваемого знака.

В договоре №051 от 29.11.2022 правообладатель выступает как заказчик продукции и, таким образом, данные материалы не могут подтверждать доводы о ведении правообладателем деятельности под оспариваемым знаком.

В подтверждение доводов об активном использовании оспариваемого знака Демин Л.М. ссылается на материалы по взаимодействию с блогерами. Следует отметить, что материалы (договор №ДоУ/17/09/23-л от 13.09.2023, договор №Рд/38/04/24-л от 01.04.2024, платежное поручение №64 от 01.04.2025), подтверждающие данный довод, выходят за исследуемую дату (11.08.2023). Что касается публикаций в сети Инстаграм, то не ясно, какое количество пользователей ознакомились с ними на дату приоритета оспариваемого знака, более того, представленные публикации относятся либо к иному товарному знаку правообладателя (свидетельство №949231) либо не содержат каких-либо обозначений. Из представленной справки о затратах на рекламную продукцию однозначно не следует, насколько широкая аудитория была ознакомлена с товарами/услугами лица, подавшего возражение, не ясно, в какие регионы происходило распространение рекламы.

Справка о публичной активности под обозначением «POWER WHEELS» демонстрирует сведения об участии лица, подавшего возражение, в выставках. Однако, представленные материалы не содержат сведений о том, какое количество лиц

посещало данную выставку, было ознакомлено с продукцией лица, подавшего возражение под рассматриваемым знаком.

Справка о публикациях в СМИ содержит лишь отсылку к шести упоминаниям о лице, подавшем возражение, что признается незначительным в рамках доказывания приобретения оспариваемым знаком различительной способности. Более того, сведений о количестве лиц, фактически ознакомленных с публикациями в СМИ, не представлено.

Резюмируя вышеизложенное, совокупность представленных материалов не достаточна для подтверждения приобретенной различительной способности оспариваемого товарного знака. Так, представленные материалы не демонстрируют высокую степень известности и узнаваемости средства индивидуализации



правообладателя «», поскольку не подтверждают высокие объемы продаж товаров во многие различные регионы Российской Федерации, их активную рекламу, экспонирование на выставках и т.д. Возражение не содержит независимых источников информации (например, маркетинговых исследований или данных социологического опроса), которые однозначно бы свидетельствовали об осведомленности средним российским потребителем о лице, подавшем возражение, как лице, производящим товары (оказывающим услуги) под оспариваемым знаком. Более того, указанный довод правообладателя о приобретении оспариваемым знаком различительной способности входит в противоречие с поступившим в Роспатент ходатайством правообладателя, содержащим просьбу об исключении элементов «POWER WHEELS» из самостоятельной правовой охраны в отношении всех товаров 12 класса МКТУ.

Согласно доводам возражения, оспариваемый знак является тождественным с



товарным знаком «» по свидетельству №949231 и, как следствие, противоречит общественным интересам.

Товары 12 класса МКТУ «диски колесные для транспортных средств; колеса для транспортных средств» сопоставляемых товарных знаков идентичны.

Вместе с тем при сравнительном анализе сопоставляемых товарных знаков



«  » и «  » было установлено отсутствие их тождества, обусловленное следующим. Во-первых, сравниваемые товарные знаки



имеют отличия в графических элементах - «  » и «  ». Так, детализация линий в окружности и их наклон отличаются. В оспариваемом товарном знаке присутствует белый центральный изобразительный элемент, напоминающий заглавную букву «Р», которая выглядит массивно, тогда как в противопоставленный знак включен иной изобразительный элемент, который напоминает строчную букву «р», которая занимает меньшую площадь и выглядит не такой объемной. Диагональные линии у сопоставляемых элементов имеют засечки, которые расположены по-разному. Нижняя диагональная линия у противопоставленного знака имеет два «зубца», один из которых расположен в нижней левой части, а второй в центре, тогда как в оспариваемом знаке нижняя диагональная линия имеет одну засечку, расположенную в правой верхней части. Иные диагональные линии также имеют отличающееся количество и расположение засечек. Кроме того, отличающимся является и исполнение словесных элементов сопоставляемых знаков «  » и «  », которые имеют совершенно различный шрифт, а также регистр, за счет чего начертание букв у противопоставленного знака более мягкое, скругленное по отношению к рубленому шрифту оспариваемого знака.

Таким образом, между оспариваемым и противопоставленным знаком имеются четкие различия в графическом и шрифтовом исполнении, которые не могут быть признаны несущественными. Совокупность изменений в сравниваемых знаках создают общий кумулятивный эффект об отсутствии тождества товарных знаков по свидетельствам №1044887 и №949231.

Согласно доводам лица, подавшего возражение, тождественными считаются не только фактически тождественные товарные знаки, но и товарные знаки, имеющие отличия, влияние которых на восприятие обозначения российским потребителем крайне мало. Проанализировав представленный довод, коллегия не может согласиться с

тем, что отличия между сравниваемыми знаками незначительны. По мнению коллегии, приведенные выше отличия меняют стилистику сравниваемых знаков. Смена регистра и шрифтового исполнения слов, а также различные графические элементы меняют графический облик сравниваемых знаков настолько, что они перестают быть визуально идентичными. Для релевантного потребителя товаров, который является внимательным потребителем дорогостоящих колесных дисков, колес, разница в начертании слов и изображений может являться сигналом о разных линейках продукции товаров правообладателя.

Приведенная лицом, подавшим возражение, судебная и административная практика относится к иным обозначениям, имеющим отличное от сопоставляемых знаков исполнение, в связи с чем данная практика не может подтверждать соответствующий довод ЗАО Торговая Компания «Яршинторг». Как указывалось выше, в рассматриваемых знаках изменены одновременно регистр шрифта, его гарнитура, геометрия графического элемента. Данные изменения в совокупности формируют у потребителей различный визуальный образ, не позволяющий признать сопоставляемые знаки тождественными.

Обобщая вышеизложенное, коллегия пришла к следующим выводам. Словесные элементы «POWER WHEELS» оспариваемого знака не соответствует положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 12 класса МКТУ «диски колесные для транспортных средств», что согласуется Постановлением Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-1372/2023 от 02.10.2024, принятого в отношении правообладателя и обозначения, также содержащего идентичные словесные элементы. Вместе с тем оспариваемый знак не является тождественным товарному знаку правообладателя по свидетельству №949231, следовательно, отсутствуют основания для вывода о противоречии произведенной регистрации пункту 3 статьи 1483 Кодекса.

Относительно доводов правообладателя о том, что действия лица, подавшего возражение, представляют собой акт недобросовестной конкуренции и злоупотребление правом следует отметить, что данное утверждение стороны не может быть проанализировано коллегией ввиду отсутствия соответствующих полномочий.

Исследование данного факта не относится к компетенции Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 03.04.2025, признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1044887 в части исключения из самостоятельной правовой охраны словесных элементов «POWER WHEELS» в отношении товаров 12 класса МКТУ «диски колесные для транспортных средств».