

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 04.04.2025 возражение, поданное индивидуальным предпринимателем Акатьевым В.К., город Уфа (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023830812, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**KOFIRE**» по заявке №2023830812 с датой поступления от 27.12.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 09 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 10.02.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023830812. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в связи с его несоответствием требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Доводы заключения мотивированы тем, что заявленное обозначение «KOFIRE» воспроизводит название бренда, используемого компанией «Shenzhen Pincun Digital Technology Co. Ltd.», Китай, при маркировке товаров, однородных заявленным товарам (<https://www.kofire.com.cn/>, <https://xn----7sbajahheyaepn1ca0aveqcb0fxl.xn--p1acf/eaes-n-ru-d-cnra11v0956123/>, https://aliexpress.ru/item/1005005968281828.html?sku_id=12000036996105239, https://www.ozon.ru/product/kofire-headphones-with-microphone-bluetooth-usb-type-c-black-1582738552/?abt_att=1&origin_referer=ozon.by&reviewsVariantMode=2, <https://www.wildberries.ru/brands/311347179-kofire>, <https://china.org.ru/product/ru/62232919501>), в связи с чем регистрация заявленного обозначения на имя заявителя может ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары 09 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 04.04.2025 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- сам по себе факт использования обозначения до даты подачи заявки на товарный знак иным производителем не свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товара; для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение через ассоциацию с иным производителем товара, основанную на предшествующем опыте, необходимо наличие доказательств, подтверждающих возникновение (и сохранение) у потребителей стойкой ассоциативной связи между самим товаром, маркированным соответствующим обозначением, и его предшествующим производителем;

- приведенные экспертизой ссылки на сеть Интернет являются декларативными, не содержат документального подтверждения даты размещения информации, не могут служить основанием для отказа в регистрации заявленного обозначения в отношении испрашиваемых товаров 09 класса МКТУ;

- сведения на сайте <https://www.kofire.com.cn/> выполнены на английском языке, ввиду чего средний российский потребитель не имел возможности ознакомиться с ними;

- ресурс <https://xn----7sbajahheyaepn1ca0aveqcb0fxl.xn--p1acf/eaes-n-ru-d-cnra11v0956123/> переадресовывает потребителей на сайт <https://декларации-соответствия.рус/eaes-n-ru-d-cnra11v0956123/>;

- при этом, сама ссылка <https://декларации-соответствия.рус/eaes-n-ru-d-cnra11v0956123/> содержит в себе декларацию ЕАЭС, в которой заявителем является индивидуальный предприниматель Акатьев В.К.;

- следовательно, обозначение «KOFIRE» используется для маркировки товаров самим заявителем;

- представленные экспертизой сайты не свидетельствуют о том, что компания «Shenzhen Pincun Digital Technology Co. Ltd.», Китай, поставляет свои товары на территорию Российской Федерации;

- приведенные экспертизой в решении ссылки не позволяют однозначно сказать, с какого времени размещены на сайте указанные сведения, чтобы соотнести с датой приоритета заявленного обозначения, равно как и не позволяют выяснить объемы продаж товара, известность обозначения для среднего российского потребителя;

- более того, заявленное обозначение обладает различительной способностью, известностью и узнаваемостью, ассоциируется с деятельностью заявителя, ввиду длительного и интенсивного использования в отношении заявленных товаров 09 класса МКТУ.

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 10.02.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 09 класса МКТУ.

К возражению заявителем были приложены дополнительные материалы, а именно: снимки экранов в отношении ссылок <https://www.kofire.com.cn/>, <https://xn----7sbajahheyaepn1ca0aveqcb0fxl.xn--p1acf/eaes-n-ru-d-cnra11v0956123/>,

https://aliexpress.ru/item/1005005968281828.html?sku_id=12000036996105239,
https://www.ozon.ru/product/kofire-headphones-with-microphone-bluetooth-usb-type-c-black-1582738552/?abt_att=1&origin_referer=ozon.by&reviewsVariantMode=2,
<https://china.org.ru/product/ru/62232919501> (приложение №1).

На заседании 15.05.2025 коллегией в материалы дела были добавлены дополнительные источники из сети Интернет, свидетельствующие о том, что обозначение «KOFIRE» воспроизводит название бренда, используемого компанией «Shenzhen Pincun Digital Technology Co. Ltd.», Китай, при маркировке товаров, однородных заявленным товарам (https://redmall.ru/taobao/yelektrotovari/audio-i-videotekhnika/naushniki-garnituri/_1072650180879.html, https://picun.en.alibaba.com/ru_RU/index.html). Указанные источники были приобщены к протоколу данного заседания. Позже отсканированные материалы были загружены в хранилище <https://fips.ru/pps/vz.php>, ссылка на данные материалы была указана заявителю в уведомлении о переносе рассмотрения возражения.

Заявителю предлагалось ознакомиться с данными материалами и представить свою правовую позицию в их отношении.

Заявителем 08.07.2025 были представлены дополнения к возражению от 04.04.2024, в которых он сообщал следующее:

- на ресурсе https://redmall.ru/taobao/yelektrotovari/audio-i-videotekhnika/naushniki-garnituri/_1072650180879.html отсутствуют сведения о продавце наушников «KOFIRE»;

- на сайте https://picun.en.alibaba.com/ru_RU/index.html представлена информация о наушниках «KOFIRE» компании «Shenzhen Pincun Digital Technology Co. Ltd.», Китай, однако, средний российский потребитель не имеет возможности их заказать.

К дополнениям от 08.07.2025 заявителем были приложены дополнительные материалы, а именно: снимки экранов в отношении ссылок <https://redmall.ru/taobao/yelektrotovari/audio-i-videotekhnika/naushniki->

garnituri/_1072650180879.html, https://picun.en.alibaba.com/ru_RU/index.html
(приложение №2).

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия считает доводы, представленные в возражении, неубедительными.

С учетом даты подачи (27.12.2023) заявки №2023830812 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение «**KOFIRE**» является словесным, выполненным стандартным шрифтом, заглавными буквами латинского

алфавита. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении товаров 09 класса МКТУ «наушники».

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров 09 класса МКТУ основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленному обозначению было отказано в регистрации в качестве товарного знака в силу того, что оно воспроизводит обозначение, используемое компанией «Shenzhen Pincun Digital Technology Co. Ltd.», Китай, для маркировки товаров, однородных заявленным, в связи с чем регистрация данного обозначения на имя заявителя может ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

Необходимо отметить, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров на основании имеющегося опыта.

Заявленное обозначение «KOFIRE» воспроизводит название бренда, используемого компанией «Shenzhen Pincun Digital Technology Co. Ltd.», Китай (https://aliexpress.ru/item/1005005968281828.html?sku_id=12000036996105239, https://www.ozon.ru/product/kofire-headphones-with-microphone-bluetooth-usb-type-c-black-1582738552/?abt_att=1&origin_referer=ozon.by&reviewsVariantMode=2, <https://www.wildberries.ru/brands/311347179-kofire>, <https://www.kofire.com.cn/>, https://redmall.ru/taobao/yelektrotovari/audio-i-videotehnika/naushniki-garnituri/_1072650180879.html, https://picun.en.alibaba.com/ru_RU/index.html, <https://china.org.ru/product/ru/62232919501>), при маркировке игровых наушников.

При этом следует отметить достаточно высокую степень насыщенности сети Интернет такой информацией.

Напротив, в возражении никак не подтверждается известность

российским потребителям каких-либо товаров, которые производились бы самим заявителем и маркировались бы им заявленным обозначением, и, в то же время, никак не обосновываются притязания заявителя на конкретное обозначение, уже используемое другим лицом.

Коллегия отмечает, что испрашиваемые товары 09 класса МКТУ «наушники» являются однородными игровым наушникам «KOFIRE» компании «Shenzhen Pincun Digital Technology Co. Ltd.», Китай, так как сравниваемые товары относятся к аксессуарам к оборудованию для воспроизведения звука, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Таким образом, регистрация заявленного обозначения в отношении товаров 09 класса МКТУ «наушники» не представляется возможной по основаниям, предусмотренным положениями пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, есть основания полагать, что у потребителя обозначение «KOFIRE» будет ассоциироваться именно с компанией «Shenzhen Pincun Digital Technology Co. Ltd.», Китай, и, как следствие, при восприятии товаров, маркированных данным обозначением, потребитель будет введен в заблуждение относительно лица, производящего товары. В связи с изложенным, вывод экспертизы, положенный в основу решения Роспатента от 10.02.2025, о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, следует признать обоснованным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.04.2025, оставить в силе решение Роспатента от 10.02.2025.