

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела поступившее 29.11.2023 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №975993, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "НПК МОРСВЯЗЬАВТОМАТИКА" (далее – лицо, подавшее возражение – ООО «НПК МСА»), при этом установила следующее.

Регистрация товарного знака «**UNICONTROLLER**» с приоритетом от 14.06.2023 по заявке №2023751323 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 25.10.2023 за № 975993. Товарный знак зарегистрирован на имя Общества с ограниченной ответственностью "УНИСПЛИТ", 410047, Саратовская область, г.о. г. Саратов, г. Саратов, ул. Танкистов, 195 (далее – правообладатель), в отношении товаров 09, 11 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в перечне свидетельства.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 29.11.2023, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 975993 произведена в нарушение требований, установленных пунктами 1, 3(1), 6(2), 8 и 10 статьи 1483 Кодекса.

Возражение и последующие дополнения к нему основаны на следующих доводах.

Согласно опубликованной информации в открытом реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации заявителем подано для регистрации в качестве товарного знака обозначение «UNICONTROLLER», при этом неохраняемым элементом заявлена часть обозначения «CONTROLLER». Таким образом, заявителем испрашивалась правовая охрана части обозначения «UNI». По мнению лица, подавшего возражение, регистрация оспариваемого знака произведена в нарушение положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как в силу неохраноспособности доминирующего элемента обозначения «CONTROLLER» и слабого элемента обозначения «UNI», охрана обозначению не должна была быть предоставлена. Иные товары, в отношении которых описательные характеристики являются несоответствующими действительности, оспариваемый товарный знак должен быть признан ложным.

В возражении сообщается о несоответствии произведенной регистрации требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, так как обратившееся лицо является правообладателем товарного знака «UNICONT» по свидетельству №409013 (приоритет с 04.03.2009) в отношении следующих однородных товаров 09 класса МКТУ. Сопоставляемые товарные знаки являются сходными, а товары однородными, по мнению лица, подавшего возражение.

Кроме того, согласно доводам возражения, регистрация товарного знака по свидетельству №975993 не соответствует требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, так как оспариваемый знак способен вводить потребителей в заблуждение относительно производителя товаров, поскольку полагает, что оспариваемый знак ассоциируется с лицом, подавшим возражение.

В подтверждение известности лица, подавшего возражение, и его средств индивидуализации, приводятся сведения об участии в специализированных выставках, сведения о распространении товаров подателя возражения. Кроме того, в качестве подтверждения широкой известности и высокой степени узнаваемости старшего товарного знака по свидетельству № 409013, ООО «НПК МСА» прилагает к настоящим Доводам Заключение № 64-2022 от «17» августа 2022 г..

На дату 01.03.2019 (и до даты приоритета оспариваемого товарного знака) товарный знак по свидетельству №409013 обладал высоким уровнем известности.

Товарный знак по свидетельству №409013 вне зависимости от цвета является известным и узнаваемым как на сегодняшний день, так и на дату 01.03.2019.

Общество с ограниченной ответственностью «Юниконт СПб» (ООО «Юниконт СПб») зарегистрировано в качестве юридического лица 12.04.2005 (более 18 лет назад, также являлось правообладателем товарного знака № 409013), в качестве видов деятельности, в том числе, имеет: Производство навигационных, метеорологических, геодезических, геофизических и аналогичного типа приборов, аппаратуры и инструментов. Произвольная часть фирменного наименования «Юниконт СПб» включает в свой состав доминирующее обозначение «Юниконт», которое является, по мнению подателя возражения, сходным до степени смешения с заявленным обозначением «UNICONTROLLER».

Согласно доводам возражения, оспариваемая регистрация произведена в нарушение пункта 10 статьи 1483 Кодекса, так как не учтено вхождение обозначения «UNICONT» по свидетельству №409013 в состав обозначения «UNICONTROLLER» по товарному знаку № 975993.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 975993 недействительным полностью.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Свидетельство на товарный знак №409013 на 3 (трех) листах. Изменение к свидетельству на товарный знак «UNICONT» №409013;

2. Извещение об изменениях, касающиеся товарного знака «UNICONT» №409013;

3. Копия социологического исследования об известности товарного знака «UNICONT» проведенное Федеральным Государственным Бюджетным учреждением науки институтом социологии федерального научно-исследовательского социологического центра Российской Академии наук №64-2022 от «17» августа 2022 г.;

4. Осмотр поисковой выдачи по обозначению «unicont» от 18.01.2022;

5. Осмотр верифицированного сайта <https://unicont.com/> по состоянию на 2020 год;

6. Копия каталога «Судовая электроника UNICONT» от 2013 года;

7. Копия каталога «Судовая электроника UNICONT» от 2017 года;

8. Выписка из брошюры 2018 года о компании с использованием обозначения «UNICONT»;

9. Выписка из брошюры 2020 года о компании с использованием обозначения «UNICONT»;

10. Фотографии с выставок за период с 2005 года по 2015 год;

11. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «Юниконт СПб»;

12. Письма об известности товарного знака «UNICONT» по свидетельству №409013;

13. Копия протокола нотариального осмотра доказательств от 05.10.2021.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о дате заседания, времени и месте рассмотрения возражения, представил отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему.

Товарный знак "UNICONTROLLER" представляет собой цельное, неделимое фантазийное слово. Разделение его на отдельные элементы необоснованно. Он не указывает ни на вид товаров, ни на их свойства, назначение, качество, количество, ценность или иные характеристики.

Правообладатель ссылается на регистрационную практику, когда элемент "CONTROLLER" в составе обозначений воспринимается фантазийно: 1)

"КОНТРОЛЛЕРГРУПП", "CONTROLLERGROUP" (св-во № 977252. № 9772641 - знаки зарегистрированы в отношении полного перечня товаров 9 класса; 2) "CONTROLLERVIEW" (св-во № 682109) - знак зарегистрирован в отношении программного обеспечения в 9 классе; 3) "RT.Controller" (св-во № 667102) - знак зарегистрирован в отношении программного обеспечения в 9 классе; 4) знак с элементом "SKYCONTROLLER" (м.р. № 1242854) - зарегистрирован в 9 классе; 5) "Intelligent Tablet Controller" (св-во № 625284) - ак зарегистрирован в отношении товаров 9, 11 классов; 6) "Smart ME Controller" (св-во № 531329) - знак зарегистрирован в отношении аппаратуры для дистанционного управления кондиционерами в 9 классе; 7) "КОНТРОЛЛЕР ПРОМ" (св-во № 517459) - знак был зарегистрирован в отношении товаров 9, 11 классов МКТУ; 8) знак с элементом "controllers" (св-во № 747710) .

Поэтому провести сравнение по смысловому критерию не представляется возможным. На основании сравнения по критериям сходства можно сказать, что обозначения не являются сходными друг с другом. Вопреки доводам подателя возражения, перечень товаров 9 класса, в отношении которых зарегистрирован знак "UNICONT" № 409013. не является однородным всем товарам 9, 11 классов знака "UNICONTROLLER" № 975993.

Товары, в которых правообладатель наиболее заинтересован относятся к 11 классу МКТУ и могут быть объединены в роды товаров: оборудование и приборы для охлаждения; оборудования и средства для поддержания микроклимата.

Товары 09 класса, в отношении которых зарегистрирован знак "UNICONT" можно объединить в родовые группы: оборудование радио- и электротехническое; оборудование для управления и регулирования; оборудование контрольно-измерительное и сигнальное; оборудование для обеспечения дистанционной связи; приборы навигационные; оборудование для записи и воспроизведения информации; вычислительное оборудование. Сравнимые товары относятся к разному роду / виду; отличается назначение; товары невзаимозаменяемы, невзаимодополняемы; отличаются места реализации товаров. Очевидно, что потребители не могут отнести сравниваемые товары и услуги к одному производителю, так как они отличаются

друг от друга по критериям однородности. В отношении однородности остальных товаров правообладатель отмечает, что Суд по интеллектуальным правам неоднократно подчёркивал, что высокая степень однородности товаров / услуг сама по себе не компенсирует низкую степень сходства спорного и противопоставленного товарных знаков для вывода о вероятности их смешения в гражданском обороте.

Оспариваемый товарный знак является цельным фантазийным словом, все элементы которого охраняются. Основания для его разделения на отдельные элементы отсутствуют. Податель возражения ничем не доказал, что потребители воспринимают оспариваемый товарный знак как состоящий из отдельных элементов. Не проанализированы ассоциативные связи потребителей. Поэтому возможность введения потребителей в заблуждение относительно товара не доказана.

В отзыве сообщается, что лицо, подавшее возражение - ООО "НПК Морсвязьавтоматика". Оно не имеет исключительного права на фирменное наименование ООО "Юниконт СПб", поэтому не является лицом, заинтересованным в подаче возражения по указанному основанию, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении возражения.

Товарный знак "UNICONTROLLER" состоит из одного словесного элемента. Нет каких-либо оснований для его разделения на отдельные части потребителями. Более того, само лицо, подавшее возражение, делит обозначение на части "UNI" и "CONTROLLER", а не иным образом. Знак "UNICONT" не используется в качестве части оспариваемого товарного знака, поэтому регистрация знака "UNICONTROLLER" не противоречит положениям пункта 10 статьи 1483 Кодекса.

На основании изложенного, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №975993.

По результатам рассмотрения данного возражения Роспатентом было принято решение от 11.09.2024 «отказать в удовлетворении возражения, поступившего

29.11.2023, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №975993».

Не согласившись с выводами административного органа лицо, подавшее возражение, обратился в Суд по интеллектуальным правам.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 20.03.2025 года по делу №СИП- 1416/2024 требования Общества с ограниченной ответственностью «НПК Морсвязьавтоматика» удовлетворены частично. Решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 11.09.2024, принятое по результатам рассмотрения возражения, поступившего 29.11.2023, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №975993, признано недействительным как не соответствующее положениям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Указанным решением Суд обязал Роспатент повторно рассмотреть возражение, поступившее 29.11.2023, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству Российской Федерации № 975993.

При повторном рассмотрении от правообладателя оспариваемого товарного знака поступили дополнительные пояснения.

Правообладатель не согласен с тем, что товарный знак “UNICONTROLLER” не соответствует положениям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса, так как словесный элемент является многозначным. Так, элемент “uni” имеет несколько значений: 1) сокращение от university – университет; 2) в сложных словах имеет значение “одно-, едино-”; 3) может восприниматься потребителями как сокращение от universal – универсальный.

“Controller” переводится как 1) контролёр; ревизор; инспектор; 2) контроллер; регулятор, то есть имеет значение не только некий прибор, но и человек.

Таким образом, обозначение “UNICONTROLLER” способно вызывать различные ассоциации у потребителей, например с одним человеком, который что-то inspeктирует / контролирует; с контроллёром / инспектором университета; с универсальным контроллёром / инспектором и другие.

По мнению правообладателя товарный знак “UNICONTROLLER” не может ввести потребителей в заблуждение относительно вида и свойств части товаров 9, 11 классов МКТУ, так как либо вызывает правдоподобные ассоциации у потребителей, соответствующие действительности (то есть товары связаны / могут включать в себя регуляторы или контроллеры чего-либо), либо воспринимаются фантазийно по отношению к товарам.

В дополнительных пояснениях приведены примеры регистрационной практики в отношении слова “CONTROLLER” в составе обозначений, а именно, “КОНТРОЛЛЕРГРУПП”, “CONTROLLERGROUP” по свидетельствам № 977252, №977264 в отношении полного перечня товаров 9 класса МКТУ, “CONTROLLERVIEW” (св-во № 682109) в отношении программного обеспечения в 9 классе МКТУ; “RT.Controller” (св-во № 667102) в отношении программного обеспечения в 9 классе МКТУ; знак с элементом “SKYCONTROLLER” (м.р. №1242854) –в отношении устройств дистанционного управления, джойстиков, приложений и программного обеспечения для игр, навигационных устройств для транспортных средств, фотографической аппаратуры, все эти товары для использования с дистанционно управляемыми летательными аппаратами; “Intelligent Tablet Controller” (св-во № 625284) –в отношении товаров 9, 11 классов: системы автоматического управления/регулирования, системы дистанционного контроля, приборы и инструменты научные, морские, геодезические; “Smart ME Controller” (св-во № 531329) в отношении аппаратуры для дистанционного управления кондиционерами в 9 классе МКТУ; “КОНТРОЛЛЕР ПРОМ” (св-во № 517459) – знак был зарегистрирован в отношении аппаратуры для наблюдения, контроля, дистанционного управления; знак с элементом “controllers” (св-во № 747710) в отношении антенн, аппаратов светосигнальных, аппаратов электрических для дистанционного зажигания.

Правообладатель обращает внимание на то, что для него являются приоритетными товары 11 класса МКТУ родовых групп «оборудование и приборы для охлаждения; оборудования и средства для поддержания микроклимата».

Кроме того, в дополнительном отзыве обращено внимание на то, что отсутствуют доказательства заинтересованности подателя возражения в признании обозначения “UNICONTROLLER” вводящим потребителей в заблуждение относительно широкого перечня товаров 9, 11 классов МКТУ.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №975993.

Изучив материалы дела, заслушав представителей сторон спора, коллегия установила следующее.

С учетом даты (14.06.2023) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

- 1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;
- 2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Материалы возражения свидетельствуют о том, что лицо, его подавшее, является правообладателем товарного знака по свидетельству  «UNICONT» №409013 (приоритет с 04.03.2009). Указанное средство индивидуализации лица, подавшего возражение, по его мнению, является сходным до степени смешения с оспариваемым товарным знаком.

Кроме того, лицо, подавшее возражение, приводит документированные данные о введении им в оборот длительный период времени товаров 09 класса МКТУ, маркированных противопоставленным знаком, который приобрел узнаваемость в глазах потребителей, что подтверждается представленным заключением по результатам проведенного исследования.

Указанное в совокупности позволяет признать Общество с ограниченной ответственностью «НПК МСА» лицом, заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №975993, в том числе, в контексте положений пунктов 1 (3) и 3 (1) статьи 1483 Кодекса, так как данные основания предполагают наиболее широкий круг заинтересованных лиц.

Оспариваемый товарный знак «» по свидетельству №975993 с приоритетом от 14.06.2023 является словесным, выполнен буквами латинского алфавита. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 09, 11 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [1]  «UNICONT» по свидетельству №409013 с приоритетом от 04.03.2009 является комбинированным, состоит из словесного элемента «UNICONT», выполненного буквами латинского алфавита, а также из изобразительного элемента в виде двух дуг, соединенных крест на крест.

Роспатентом в решении от 11.09.2024 установлено отсутствие сходства до степени смешения оспариваемого товарного знака по свидетельству №635046 с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №409013, сделан вывод о

соответствии произведенной регистрации требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, решением Роспатента от 11.09.2024 не применены положения пункта 8 статьи 1483 Кодекса, а также пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, в части способности оспариваемого товарного знака вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товаров.

Как усматривается из решения Суда по интеллектуальным правам от 20.03.2025 по делу №СИП-1416/2024, выводы Роспатента о несхождении сравниваемых товарных знаков и об отсутствии вероятности их смешения поддержаны судом, что отражено на страницах 39 (абзац седьмой) и 46 (абзацы три и четыре). Таким образом, повторный анализ основания оспаривания по пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса не проводится, так как в данной части решение Роспатента от 01.09.2024 признано соответствующим законодательству, а в удовлетворении требований истца – отказано.

Кроме того на странице 47, абзац 3 судебного акта отмечено, что судебная коллегия не усматривает оснований для признания оспариваемого решения Роспатента недействительным на основании подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса в части доводов о способности введения потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

Вместе с тем, на странице 48, в абзаце четыре судебная коллегия признает заслуживающими внимания аргументы заявителя о несоответствии оспариваемого решения Роспатента требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении видовых групп товаров «оборудование для управления и регулирования», «оборудование контрольное» и подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса в отношении способности вводить потребителя в заблуждение относительно вида и свойств другой части товаров оспариваемого перечня, не касающейся контроллеров и регуляторов.

Решение Роспатента от 01.09.2024 отменено судом как несоответствующее требованиям пунктов 1 и 3 (1) статьи 1483 Кодекса в указанной выше части, ввиду чего суд обязал Роспатент рассмотреть возражение против предоставления правовой

охраны товарному знаку по свидетельству №975993 повторно с учётом выводов суда.

На странице 50, абзац четвертый судебного акта установлено семантическое значение оспариваемого товарного знака, а именно, первая часть словесного элемента «UNI» согласно словарно-справочным источникам (например, <http://slovar-vocab.com>, [academic.ru](http://academic.ru)) в сложных словах имеет значение «один», «одинокный», «единственный». В свою очередь «CONTROLLER» – «контроллер, регулятор, контролер».

Таким образом, повторное рассмотрение возражения по пунктам 6 (2), 8, 3 (1) (в части введения в заблуждение по изготовителю товаров) коллегией не проводится, так как в данной части предыдущее решение не отменено.

Принимая во внимание указание суда о проведении надлежащей проверки на предмет соответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, коллегии надлежит установить признаки описательности обозначения применительно к каждой позиции перечня.

Установив присутствие значимой лексемы «CONTROLLER» в составе оспариваемого товарного знака, коллегия выявила значение этого слова в русском языке. «Контроллер» - это устройство или система для управления чем-либо, регулирования чего-либо (как, например, контроллер данных, контроллер диска, контроллер домена, игровой контроллер, контроллер прерываний, контроллер электрического двигателя) — см.

<https://kartaslov.ru/%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5->

[D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0/%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D1%80](https://kartaslov.ru/%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0/%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D1%80). Часть «UNI»

представляет собой часть сложных слов и имеет значение «один», «одинокный», «единственный» (<http://slovar-vocab.com>, [academic.ru](http://academic.ru)). В совокупности словесный элемент «UNICONTROLLER» способен восприниматься как некий «единый контроллер», «универсальный контроллер», а дополнительная приставка «UNI» не придает слову «CONTROLLER» качественно иного уровня восприятия, чтобы оно

более не воспринималось в качестве указания на вид товара «контроллер, регулятор»

Учитывая изложенное, слово «UNICONTROLLER» способно ориентировать потребителей относительно вида товара «контроллер/ регулятор» для следующих позиций перечня товаров 09 класса МКТУ *«контроллеры для сервомоторов; контроллеры домашней автоматизации; контроллеры цифрового интерфейса музыкальных инструментов, являющиеся аудиоинтерфейсами; контроллеры электронные для сервомоторов; регуляторы для защиты от перенапряжения; регуляторы напряжения для транспортных средств; регуляторы освещения сцены; регуляторы освещения электрические; регуляторы числа оборотов для проигрывателей; приборы регулирующие электрические; устройства теплорегулирующие»*, а также относительно назначения части товаров 11 класса МКТУ *«клапаны для регулирования уровня в резервуарах; принадлежности предохранительные и регулировочные для газовых приборов; принадлежности регулировочные для водяных или газовых приборов и водопроводов или газопроводов; принадлежности регулировочные и предохранительные для водопроводного оборудования; принадлежности регулировочные и предохранительные для газопроводов; шиберы для регулирования тяги [отопление]»*.

Что касается остальных оспариваемых товаров 09 класса МКТУ, то сфера применения устройства «контроллер» является весьма широкой и имеет коннотации, сопоставимые с разными видами устройств в рамках оспариваемого перечня.

В частности, «контроллер» в области электричества применяется в качестве названия электрического аппарата низкого напряжения, предназначенного для регулирования работы электродвигателей и применяемый на транспорте (в трамваях), электропроводах подъемных механизмов), (см. [https://technical\\_translator\\_dictionary.academic.ru/96111/%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D1%80\\_%28%D1%8D%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D](https://technical_translator_dictionary.academic.ru/96111/%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D1%80_%28%D1%8D%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D)

0%BA%D0%B8%D0%B9\_%D0%B0%D0%BF%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%82%29.

Под изложенное определение подпадают следующие позиции оспариваемого перечня товаров 09 класса МКТУ «*пульты распределительные [электричество]*», так как представляют собой устройства управления электрическим током, напряжением, то есть слово «UNICONTROLLER» способно ориентировать относительно назначения этих устройств (для регулирования подачи электричества).

Слово «контроллер» в применяется в качестве названия устройств для управления, то есть регулирующие и управляющие устройства (см. [https://kartaslov.ru/%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-](https://kartaslov.ru/%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0/%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D1%80)

[-D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0/%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D1%80](https://kartaslov.ru/%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0/%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D1%80)). К таким товарам относятся следующие позиции оспариваемого товарного знака «*системы контроля доступа электронные для блокировки двери; аппараты для контроля оплаты почтовыми марками; приборы для контроля скорости транспортных средств; приборы контрольно-измерительные для паровых котлов; аппаратура для наблюдения и контроля электрическая, за исключением медицинской; брелоки электронные для дистанционного управления; имитаторы для управления или проверки транспортных средств; пульты управления [электричество]; термостаты; термостаты для транспортных средств; термостаты цифровые для управления климатом; установки электрические для дистанционного управления производственными процессами; устройства для автоматического управления транспортными средствами; центры управления умным домом; аппаратура для дистанционного управления железнодорожными стрелками электродинамическая; аппаратура для дистанционного управления сигналами электродинамическая; аппараты дистанционного управления*».

Кроме того, слово «контроллер» применяется в отношении игровых консолей, а именно джойстиков, как приспособлений, с помощью которых осуществляется процесс управления действиями в игре. В перечне оспариваемого товарного знака

присутствует товар *«джойстики для компьютеров, за исключением предназначенных для видеоигр»*, в отношении которого слово «UNICONTROLLER» способно ориентировать потребителя относительно назначения товара (для управления игровой консолью).

Что касается остальных групп товаров 09 класса МКТУ, а именно оборудования спасательного и сигнального, носителей информации, программного обеспечения, оборудования для обработки информации, измерительного и сигнального оборудования, аксессуаров для персональных цифровых помощников, деталей электрических проводов, рентген-оборудования, оптических устройств, устройств топографических, астрономических, геодезических, аппаратуры для воспроизведения звуков, то описательность словесного элемента «UNICONTROLLER» в отношении них не установлена, так как использование слова «controller» в качестве названия вида этих товаров или указания на их свойства не встречается в справочной литературе, а также не доказано материалами возражения.

Вероятность вхождения детали «контроллер» в состав перечисленных технических устройств сама по себе не означает отсутствие охраноспособности у слова «UNICONTROLLER» в отношении перечисленных групп товаров, так как для вывода об описательности словесного элемента, должны быть доказательства использования этого слова в качестве характеристики товаров.

Что касается остальных товаров 11 класса МКТУ, представляющих собой осветительное, отопительное оборудование, сантехнические приспособления и устройства, а также устройства охлаждения и вентиляции, то эти устройства не относятся ни к линиям распределения электричества, ни к аппаратуре дистанционного управления, ни к регуляторам, отсутствуют примеры употребления слова «controller» в отношении таких товаров в качестве слова, характеризующего вид или свойства товаров.

Содержащееся в материалах возражения Заключение № 64-2022 от «17» августа 2022 г. Лаборатории социологической экспертизы Института социологии ФНИСЦ РАН, содержит анализ восприятия потребителями противопоставляемого

товарного знака по свидетельству №409013, а не оспариваемого, поэтому в рамках анализа соответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, данное исследование не информативно.

В отношении доводов лица, подавшего возражение, о том, что в отношении всех остальных товаров 09, 11 классов МКТУ должен быть применен пункт 3 (1) статьи 1483 Кодекса, так как в этой части слово «UNICONTROLLER» способно вводить потребителей в заблуждение относительно вида и свойств товаров, коллегия сообщает следующее.

Выше были приведены возможные коннотации слова «controller» относительно товаров оспариваемого товарного знака и установлено, что слово «UNICONTROLLER» применяется в разных областях науки и техники, представляя собой отличающиеся по виду, свойствам и назначению устройства. Данные устройства были выявлены в перечне оспариваемого товарного знака и удалены из него.

Вместе с тем, ввиду множественности значений, которое имеет слово «UNICONTROLLER», применения его в альтернативных устройствах, вывод о способности этого слова вводить потребителя в заблуждение относительно вида и свойств товаров, которые не связаны с процессами контроля и регулирования, не относящихся к устройствам обработки информации, является необоснованным.

Из текста возражения не следует, какое именно ожидание из всех возможных значений слова «UNICONTROLLER» не будет соответствовать действительности правдоподобным образом в отношении оставшегося перечня товаров 09, 11 классов МКТУ.

С учетом изложенного, коллегия пришла к выводу о том, что оспариваемый товарный знак соответствует требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 09, 11 классов МКТУ, оставшихся в нем после исключения части товаров, для которых установлено несоответствие требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 29.11.2023, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №975993 недействительным частично, а именно, в отношении следующих товаров 09 класса МКТУ *«контроллеры для сервомоторов; контроллеры домашней автоматизации; контроллеры цифрового интерфейса музыкальных инструментов, являющиеся аудиointерфейсами; контроллеры электронные для сервомоторов; регуляторы для защиты от перенапряжения; регуляторы напряжения для транспортных средств; регуляторы освещения сцены; регуляторы освещения электрические; регуляторы числа оборотов для проигрывателей; приборы регулирующие электрические; устройства теплорегулирующие; системы контроля доступа электронные для блокировки двери; аппараты для контроля оплаты почтовыми марками; приборы для контроля скорости транспортных средств; приборы контрольно-измерительные для паровых котлов; аппаратура для наблюдения и контроля электрическая, за исключением медицинской; брелоки электронные для дистанционного управления; имитаторы для управления или проверки транспортных средств; пульты управления [электричество]; термостаты; термостаты для транспортных средств; термостаты цифровые для управления климатом; установки электрические для дистанционного управления производственными процессами; устройства для автоматического управления транспортными средствами; центры управления умным домом; аппаратура для дистанционного управления железнодорожными стрелками электродинамическая; аппаратура для дистанционного управления сигналами электродинамическая; аппараты дистанционного управления; джойстики для компьютеров, за исключением предназначенных для видеоигр; пульты распределительные [электричество]»,* товаров 11 класса МКТУ *«клапаны для регулирования уровня в резервуарах; принадлежности предохранительные и регулировочные для газовых приборов; принадлежности регулировочные для*

*водяных или газовых приборов и водопроводов или газопроводов; принадлежности регулировочные и предохранительные для водопроводного оборудования; принадлежности регулировочные и предохранительные для газопроводов; шиберы для регулирования тяги [отопление]».*