

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 14.03.2024, поданное индивидуальным предпринимателем Ибатуллиным А.В., Россия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022776748 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Словесное обозначение «**ВЕРШИНА**» по заявке №2022776748, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 27.10.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 36, 41 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 31.10.2023 о государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг 36 класса МКТУ. В отношении всех заявленных услуг 35 и 41 классов МКТУ Роспатентом было принято решение об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака (далее – решение Роспатента). Указанное решение Роспатента было основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Так, согласно решению

Роспатента заявленное обозначение сходно до степени смешения со следующими знаками:

- товарным знаком со словесным элементом «ВЕРШИНА», зарегистрированным под №926154 (1) с датой приоритета от 12.05.2022 на имя Селивановой Ю.А., Россия, в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ;
- товарным знаком со словесным элементом «ВЕРШИНА», зарегистрированным под №545894 (2) с датой приоритета от 19.12.2013 на имя ООО "Научно-производственное общество "Эковакуум", Россия, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ.

В поступившем возражении, а также дополнениях к возражению, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к отсутствию вероятности смешения заявленного обозначения и знаков (1-2).

На основании вышеизложенного, заявитель просит изменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 35, 36, 41 классов МКТУ.

По результатам рассмотрения возражения Роспатентом было принято решение от 31.07.2024 «удовлетворить возражение, поступившее 14.03.2024, изменить решение Роспатента от 31.10.2023, зарегистрировать товарный знак по заявке №2022776748».

Не согласившись с данным решением, заявитель обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о признании недействительным вышеуказанного решения Роспатента от 31.07.2024. Решением Суда по интеллектуальным правам от 26.03.2025 по делу №СИП–1271/2024 требования заявителя были удовлетворены, решение Роспатента от 31.07.2024 признано недействительным в части отказа в государственной регистрации обозначения по заявке №20227765748 в отношении услуг 35 класса МКТУ. При этом суд обязал Роспатент повторно рассмотреть возражение Ибатуллина А.В. на решение Роспатента от 31.10.2023 в части отказа в регистрации обозначения в качестве товарного знака по заявке №2022776748.

Как следует из текста упомянутого акта, заявитель обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о признании недействительным решения Роспатента от 31.07.2024, просил отменить ненормативный правовой акт в отношении выводов, касающихся услуг 35-го класса МКТУ, ввиду получения письма-согласия.

Судебная коллегия, оценив выданное в рамках дела №СИП-748/2024 от 22.01.2025 правообладателем противопоставленного товарного знака по свидетельству Российской Федерации №545894 письмо-согласие, пришла к выводу о том, что оно содержит все необходимые реквизиты, позволяющие идентифицировать наличие действительной воли правообладателя противопоставленного товарного знака (2) на регистрацию товарного знака по спорной заявке в отношении услуг 35 класса МКТУ и не нарушает прав и законных интересов третьих лиц в сфере предпринимательской деятельности.

Суд по интеллектуальным правам полагает, что с учетом мирового соглашения, утвержденного арбитражным судом, связанного с получением письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака (2), указанные обстоятельства являются основанием для отмены решения административного органа в части отказа в удовлетворении возражения на решение об отказе в предоставлении правовой охраны обозначению в качестве товарного знака в отношении услуг 35 класса МКТУ и обязания его повторно рассмотреть возражение против отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022776748 в отношении соответствующих рубрик.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (27.10.2022) поступления заявки №2022776748 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в

Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «**ВЕРШИНА**» является словесным и выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении услуг 35, 36, 41 классов МКТУ.

В рамках несоответствия заявленного обозначения положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса ему были противопоставлены товарные знаки



РВНВ-10 "Вершина"

« (1), « (2). Правовая охрана

знаку (1) предоставлена в отношении, в том числе услуг 41 класса МКТУ с исключением словесных элементов «детский развивающий центр» из самостоятельной правовой охраны. Правовая охрана знаку (2) предоставлена в отношении, в том числе услуг 35 класса МКТУ с исключением элемента «РВНВ-10» из самостоятельной правовой охраны.

В решении Роспатента от 31.07.2024 было установлено сходство заявленного обозначения и знака (1) в отношении заявленных услуг 41 класса МКТУ «воспитание; образование; развлечения; организация спортивных и культурно-просветительных мероприятий; академии [обучение]; аренда произведений искусства; аренда реквизита для киносъемок; аренда спортивных площадок; аренда теннисных кортов; библиотеки, обеспечивающие выдачу книг на дом; библиотеки передвижные; бронирование билетов на зрелищные мероприятия; видеосъемка; воспитание физическое; выпуск музыкальной продукции; дискотеки; дрессировка животных; дублирование; издание книг; исследования в области образования; квест комнаты [развлечения]; кинопрокат; киностудии; клубы-кафе ночные [развлечение]; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]; макетирование публикаций, за исключением рекламных; микрофильмирование; монтаж видеозаписей; монтирование теле- и радиопрограмм; написание теле- и киносценариев; образование музыкальное; образование религиозное; обучение айкидо; обучение гимнастике; обучение дзюдо; обучение заочное; обучение практическим навыкам [демонстрация]; обучение при помощи симуляторов; организация балов; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация досуга; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение концертов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация и проведение спортивных мероприятий; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; организация конкурсов красоты; организация костюмированных представлений для развлечений; организация лотерей; организация показов мод в

развлекательных целях; организация развлекательных мероприятий; организация соревнований по электронным видам спорта; организация спектаклей [услуги импресарио]; организация спортивных состязаний; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; парки аттракционов; перевод с языка жестов; перевод устный; передача знаний и ноу-хау в сфере бизнеса [обучение]; передача ноу-хау [обучение]; передачи развлекательные телевизионные; переподготовка профессиональная; постановка шоу; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление информации по вопросам воспитания и образования; предоставление информации по вопросам отдыха; предоставление информации по вопросам развлечений; предоставление музейного оборудования; предоставление музыкальных файлов онлайн, незагружаемых; предоставление незагружаемых телевизионных программ через сервисы "видео по запросу"; предоставление незагружаемых фильмов через сервисы "видео по запросу"; предоставление отзывов пользователей в развлекательных или культурных целях; предоставление полей для гольфа; предоставление рейтинга пользователей в развлекательных или культурных целях; предоставление спортивного оборудования; предоставление услуг игровых залов; предоставление услуг кинозалов; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; представление цирковых спектаклей; представления варьете / представления мюзик-холлов; представления театрализованные; представления театральные; презентация музейных выставок; проведение развлекательных мероприятий; проведение туров с восхождением; проведение фитнес-классов; проведение экзаменов; производство подкастов; производство фильмов, за исключением рекламных; прокат аудиооборудования; прокат видеокамер; прокат видеомагнитофонов; прокат видеофильмов; прокат декораций для шоу-программ; прокат звукозаписей; прокат игрушек; прокат кинематографического оборудования; прокат кинофильмов; прокат оборудования для игр; прокат оборудования стадионов; прокат осветительной аппаратуры для театров или телестудий; прокат радио- и телевизионных приемников; прокат снаряжения для подводного погружения; прокат спортивного оборудования, за исключением транспортных средств; прокат театральных

декораций; прокат тренажеров; прокат устройств для чтения электронных книг; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; радиопередачи развлекательные; редактирование текстов; садо [обучение японской чайной церемонии]; сады зоологические; сертификация образовательных услуг, а именно предоставления обучения и образовательного экзамена; служба новостей; создание фильмов, за исключением рекламных; составление программ встреч [развлечение]; сочинение музыки; субтитрование; субтитрование; тьюторинг; услуги артистов; услуги баз отдыха [развлечения]; услуги видеомонтажа мероприятий; услуги видеосъемки с помощью дронов; услуги в области азартных игр; услуги в области электронного спорта; услуги гидов; услуги диск-жокеев; услуги звукорежиссеров для мероприятий; услуги игровые, предоставляемые онлайн через компьютерную сеть; услуги игротек; услуги индивидуальных тренеров [фитнес]; услуги казино [игры]; услуги каллиграфов; услуги караоке; услуги композиторов; услуги культурные, образовательные или развлекательные, предоставляемые художественными галереями; услуги медиатек; услуги образовательно-воспитательные; услуги образовательные, предоставляемые помощниками по особым потребностям; услуги образовательные, предоставляемые школами; услуги оркестров; услуги переводчиков; услуги по написанию сценариев, за исключением рекламных; услуги по оценке физического состояния для тренировок; услуги по раскрашиванию лица; услуги по распространению билетов [развлечение]; услуги проведения квалификационных экзаменов по пилотированию дронов; услуги репетиторов, инструкторов [обучение]; услуги светотехников для мероприятий; услуги спортивных лагерей; услуги студий записи; услуги фотографирования с помощью дронов; учреждения дошкольные [воспитание]; фотографирование; фоторепортажи; хронометраж спортивных состязаний; школы-интернаты; шоу-программы», признанных однородными противопоставленным услугам 41 класса МКТУ знака (1). При этом сходство заявленного обозначения и знака (1) при отсутствии однородности части заявленных услуг 41 класса МКТУ «аренда комнатных аквариумов; услуги моделей для художников», привело к

выводу об отсутствии возможности смешения сравниваемых услуг, маркированных заявленным обозначением и знаком (1), российским потребителем. Указанные выводы были поддержаны Судом по интеллектуальным правам в решении по делу №СИП-1271/2024 от 26.03.2025.

Вместе с тем, согласно вышеупомянутому судебному акту, решение Роспатента от 31.07.2024 было признано недействительным в части отказа в государственной регистрации обозначения по заявке №2022776748 в отношении всех услуг 35 класса МКТУ.

При повторном рассмотрении возражения коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К указанным обстоятельствам относится то, что определением Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-748/2024 от 22.01.2025 было утверждено мировое соглашение, согласно которому ООО «Научно-производственное общество «Эковакуум» (правообладатель знака (2) дает свое согласие на регистрацию на имя индивидуального предпринимателя Ибатуллина Азамата Валерьяновича (ИНН 027810700736, ОГРН 311028012400084, адрес места жительства Республика Башкортостан, г. Уфа, пр-кт Октября, 25/1, кв. 59) товарных знаков, включающих словесные элементы «ВЕРШИНА» и (или) «VERSHINA», в отношении любых услуг 35 класса МКТУ, в том числе дает согласие на регистрацию товарного знака по заявке №2022776748.

Судебная коллегия, оценив выданное в рамках дела №СИП-748/2024 от 22.01.2025 правообладателем противопоставленного товарного знака по свидетельству Российской Федерации №545894 письмо-согласие, пришла к выводу о том, что оно содержит все необходимые реквизиты, позволяющие идентифицировать наличие действительной воли правообладателя противопоставленного товарного знака (2) на регистрацию товарного знака по спорной заявке в отношении услуг 35 класса МКТУ и не нарушает прав и законных интересов третьих лиц в сфере предпринимательской деятельности.

Так, заявленное обозначение «**ВЕРШИНА**» и противопоставленный

товарный знак « **РВНВ-10 "Вершина"** » (2) не тождественны, при этом противопоставленный товарный знак (2) не является коллективным товарным знаком, а также отсутствуют сведения об его широкой известности российскому потребителю.

Таким образом, принимая во внимание то, что в соответствии с положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса допускается регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, при наличии согласия его правообладателя, у коллегии имеются основания для вывода о том, что противопоставленный товарный знак (2) не является препятствием для регистрации заявленного обозначения в отношении всех заявленных услуг 35 класса МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 14.03.2024, изменить решение Роспатента от 31.10.2023, зарегистрировать товарный знак по заявке №2022776748.