

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) рассмотрела возражение, поступившее 08.04.2025, поданное ООО «МКВИК-ПЛАСТ», Московская обл., г. Люберцы (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023801508 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака с приоритетом от 21.10.2023 по указанной заявке испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 07, 08, услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.



Согласно материалам заявки заявлен объемный товарный знак: «» в цветовом сочетании: «белый, серый, тёмно-серый, чёрный, зелёный, оранжевый».

Роспатентом 03.03.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023801508 в отношении всех товаров и услуг, указанных в перечне. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому установлено следующее:

- заявленное объемное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении всех заявленных товаров 07, 08 и услуг 35 классов МКТУ на основании пунктов 1, 3 (1) статьи 1483 Кодекса;
- в результате экспертизы объемного обозначения, заявленного в качестве товарного знака в отношении товаров 07, 08 и услуг 35 классов МКТУ, установлено, что оно представляет собой объемное обозначение в форме ручного инструмента, а именно, закаточной машинки с ручным приводом, вследствие чего, заявленное обозначение характеризует заявленные услуги 35 класса МКТУ, часть заявленных товаров 08 класса МКТУ *«машинки закаточные с ручным приводом; машинки для закатывания крышками банок с ручным приводом»*, указывает на вид, форму товара, назначение услуг, используется широким кругом лиц в области деятельности заявителя. См. Интернет: ИП Альшиц Александр Аронович 304325517600230 – <https://ozon.ru/t/L6koJL4>; ИП Макеев Никита Михайлович 324774600036491 – <https://ozon.ru/t/LWVxbl>; ИП Коньков Олег Александрович 322861700033310 – <https://ozon.ru/t/y1jDo9z>; ИП Жаналиев Айбек Жолдошбаевич ИНН: 20606198100584 – <https://www.wildberries.ru/catalog/244731457/detail.aspx?targetUrl=SN>; ИП Салатин Дмитрий Сергеевич – <https://market.yandex.ru/cc/8xHF6S1>; Полтев Евгений Юрьевич – <https://sl.aliexpress.ru/p?key=2OiHrTw>; и др.). В связи с чем, заявленное обозначение в целом не обладает различительной способностью и является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса;
- представленные заявителем документы не доказывают приобретение заявленным обозначением различительной способности;
- экспертизой в уведомлении было указано, что заявленное обозначение представляет собой объемное обозначение в форме ручного инструмента, а именно, закаточной машинки с ручным приводом. Кроме того, обращаясь к материалам заявки, а именно к графе 571 (описание заявленного обозначения), заявитель указывает, что «заявленное обозначение является объёмным и представляет собой внешний вид машинки закаточной с цветными вставками в виде оригинальных фигур и волнистых линий». Тем самым, исходя из вышеуказанного, экспертиза сделала вывод, что заявленное объемное обозначение представляет собой форму

товара, которая определяется исключительно или главным образом назначением товаров. Как правильно указывает заявитель: обозначение представляет собой форму товара, которая определяется исключительно или главным образом назначением товара, если все существенные характеристики формы, так и форма в целом, выполняют техническую функцию. В данном случае, заявленное объемное обозначение будет выполнять техническую функцию, а именно, функцию по обеспечению закупоривания (или укупоривания) емкости с консервируемой продукцией;

- очевидно, что форма товаров различных производителей (в данном случае формы закаточных машинок), огромное количество которых присутствует на рынке, не являются абсолютно одинаковыми и немного отличаются по высоте, ширине, объему и т.п.;

- указать потребителю, что эта форма товара принадлежит конкретному производителю, могут только альтернативные формы выполнения такого же товара (его части) или упаковки, находящихся в обращении на рынке, которые свидетельствуют о возможностях для третьих лиц альтернативного выбора формы выполнения при сопоставимой стоимости изготовления;

- признаки заявленного обозначения не способны сфокусировать на себе внимание потребителя и служить средством, индивидуализирующим заявленные товары. См. сеть Интернет: <https://www.ozon.ru/category/otkryvalki-i-zakatochnye-mashinki-14507/>, [https://xn--90absbknhbvge.xn--90ale5b.xn--p1ai/catalog /fabrika_domashnikh_konservov/zakatochnye_mashinki_i_kryshki/](https://xn--90absbknhbvge.xn--90ale5b.xn--p1ai/catalog/fabrika_domashnikh_konservov/zakatochnye_mashinki_i_kryshki/), [https://www.vseinstrumenti.ru/category/zakatochnye-mashinki-173158/?utm_referrer=https %3A%2 F%2Fwww.google.com%2F](https://www.vseinstrumenti.ru/category/zakatochnye-mashinki-173158/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F), [https://www.wildberries.ru/catalog/dom-i-dacha/kuhnya/ kuhonnaya-utvar/mashinki-zakatochnye?page=3](https://www.wildberries.ru/catalog/dom-i-dacha/kuhnya/kuhonnaya-utvar/mashinki-zakatochnye?page=3), <https://tdbt.ru/category/zakatochnye-mashinki/>, <https://novex.ru/catalog/zakatochnye-mashinki/#> и т.д.);

- форма товара заявленного объемного обозначения не дает качественно иной уровень восприятия, тем самым не является оригинальной и легко узнаваемой, что не позволяет говорить об отсутствии описательного характера в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса;

- в отношении всех заявленных товаров 07 класса МКТУ, части заявленных товаров 08 класса МКТУ заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида, свойств товаров на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса. Доводы заявителя относительно того, что заявленное обозначение не способно вводить потребителя в заблуждение относительно вида, свойств товара в отношении всех заявленных товаров 07 класса МКТУ и части заявленных товаров 08 классов МКТУ, не убедительны, декларативны и не подтверждены документально. Заявителем не были представлены какие-либо документы и дополнительные материалы, подтверждающие его доводы относительно оснований, предусмотренных пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

- экспертиза обращает внимание заявителя, что в представленном заявителем дополнительном материале (а именно, ТУ 28.29.21-006-16149365-2020 «ЗАКАТОЧНАЯ МАШИНКА АВТОМАТИЧЕСКАЯ ЩЕЛЧОК») содержатся указания по применению, где, в частности, отмечается необходимость ручного использования. Соответственно, поскольку экспертизой было установлено, что заявленное объемное обозначение представляет собой форму товара, а именно закаточной машинки с ручным приводом, то, учитывая наличие дополнительных материалов, свидетельствующих о необходимости его ручного использования, экспертиза подтверждает свой вывод о способности заявленного обозначения вводить потребителей в заблуждение;

- товары 07 класса МКТУ относятся, в том числе, к машинам и инструментам с механическим приводом, которые по своему принципу действия не относятся к товарам, предназначенным для ручного использования;

- заявленное объемное обозначение представляет собой конкретную форму товара, а именно, форму закаточной машинки с ручным приводом, что не позволяет говорить об отсутствии способности введения в заблуждения относительно вида, свойств товаров 07 класса МКТУ, части заявленных товаров 08 класса МКТУ, за исключением *«машинки закаточные с ручным приводом; машинки для закатывания крышками банок с ручным приводом»*.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 08.04.2025 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 03.03.2025. Доводы возражения, а также последующих дополнений к нему сводятся к следующему:

- заявителем приведены выдержки из действующего законодательства, регулирующего правовую охрану товарных знаков, судебной практики (с указанием дел);
- заявитель согласен на регистрацию товарного знака с исключением формы товара из объёма правовой охраны;
- введение потребителя в заблуждение осуществляется только в отношении тех товаров, от притязаний на которые заявитель отказался;
- заявитель настаивает на оригинальности дизайна изделия, формы товара в целом;
- форма товара сама по себе может быть зарегистрирована как товарный знак в виде объёмного обозначения. Существует запрет на регистрацию товарных знаков, представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров;
- экспертом полностью проигнорировано содержание пункта 1 (4) статьи 1483 Кодекса, требующего доказывания того факта, что форма товара в заявленном обозначении определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров;
- очевидно, что товар «*закаточная машинка*» выполняет функцию по закатке банок. Экспертиза должна была доказать, что внешний вид (дизайн) закаточной машинки определяется только функцией закатки банок, то есть, что все элементы её внешнего вида определяются исключительно функционалом изделия, а не творческим взглядом автора дизайна;
- сам по себе внешний вид товара не свидетельствует об описательности обозначения;
- в заявленном обозначении имеются оригинальные признаки формы товара. Товар имеет две ручки, характеризующиеся уникальным дизайном. В их оформлении сочетается два и более цвета с использованием причудливых узоров, созданных

дизайнером. Ручки имеют уникальную форму, которая не обусловлена только лишь функцией изделия. Изгибы на изделиях и уникальные признаки формы и оформления не являются необходимыми или обязательными для выполнения товаром своего прямого назначения. Они добавлены как декоративный элемент. Также имеются колпачки зелёного цвета на обеих сторонах прижимного ролика и кожух серого цвета каплевидной формы с закруглёнными краями. Все эти признаки являются декоративными элементами и необязательны для выполнения изделием своей функции по закатке банок;

- утилитарность нецелесообразно рассматривать как основание для отказа в предоставлении правовой охраны обозначению;

- в заявленном обозначении удобную форму ручек товара или обтекаемую каплевидную форму кожуха необходимо рассматривать как утилитарное свойство. Удобное и быстрое обращение потребителя с товаром не может служить препятствием для предоставления правовой охраны и рассматриваться как функциональность;

- заявителем приведена таблица с фотографиями изделий, внешний вид которых мог бы указывать на вид и назначение товара или быть обусловлен исключительно

свойством либо назначением товара:



« и т.д. Все приведённые фотографии найдены по запросу «закаточная машинка - это». При всей простоте дизайна остальных закаточных машинок, их исключительно утилитарном внешнем виде обозначение по заявке № 2023801508 представляется оригинальным, позволяющим отличить товар заявителя от товаров других производителей;

- заявитель отказывается от притязаний на правовую охрану формы товара;

- за два года после подачи заявки № 2023801508 на рынке могли появиться как легальные, так и контрафактные экземпляры товаров, внешний вид которых сходен с заявленным обозначением;
- экспертизой не представлено ни одного подтверждения, что приведённые товары реализовывались до даты приоритета товарного знака. Из приведенных источников нельзя утверждать, что заявитель стал использовать заявленное объёмное обозначение (либо претендовать на исключительное право) позже остальных лиц;
- дизайн внешнего вида товара, заявленный в качестве объёмного обозначения, разработан именно заявителем;
- заявителем к ответу на уведомление прилагались документы, подтверждающие разработку дизайна и возникновение у заявителя исключительных прав (договор, заявка, акт приема-передачи);
- заявитель является правообладателем евразийского промышленного образца № 508 (сведения приведены), который тождественен заявленному объёмному обозначению. Евразийский патент № 508 действует на территории Российской Федерации, Армении, Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана. На дату подачи заявки промышленный образец признан новым и оригинальным;
- на дату подачи заявки заявленное обозначение стоит признать новым, оригинальным, обладающим различительной способностью, не используемым иными лицами кроме заявителя;
- часть из продавцов, указанных экспертизой в уведомлении, являются прямыми контрагентами заявителя и закупают у него закаточные машинки для последующей перепродажи;
- иная часть продавцов являются прямыми контрагентами заявителя и закупают у него закаточные машинки для последующей перепродажи. Товар поставляется в упаковке заявителя с нанесённым на неё товарным знаком заявителя «ЩЕЛЧОК», по свидетельству № 925430 и товарным знаком «**ВИКТОРИЯ №1**» по свидетельству № 984691, используемым заявителем под контролем правообладателя;

- часть представленных экспертизой ссылок на сеть Интернет относятся к оригинальному товару, маркируемому товарным знаком по свидетельству № 984691;
- все товары, размещённые по ссылкам экспертизы, похожи на товар заявителя, либо приобретены у заявителя легально, либо являются контрафактной продукцией, с которой заявитель успешно борется;
- в решении Роспатента приводятся иные ссылки, содержащие не конкретные товары. Заявитель не согласен с выводами экспертизы о том, что дизайн закаточной машинки заявителя не позволяет отличить товар ООО «МКВИК-ПЛАСТ» от товаров иных лиц. В подборках приводятся автоматические, полуавтоматические, а также полностью ручные закаточные машинки, которые отличаются своим функционалом в принципе (фотографии представлены);
- дизайн закаточной машинки заявителя отличается значительно. Кроме того, он был разработан в 2019 г. и пользуется большой популярностью;
- форма и дизайн товара, отражённые в заявленном обозначении, являются оригинальными, обусловленным творческим замыслом, содержат значимые декоративные элементы, которые не обусловлены одним лишь функционалом изделия;
- к материалам возражения были также приобщены и прокомментированы документы по продвижению, рекламе, реализации товаров;
- заявитель просит учесть документы, представленные на стадии экспертизы, и прикладывает их к возражению;
- дизайн изделия не выполняет технической функции, а выполняет исключительно декоративную и отличительную функции. Дизайн изделия в виде оригинального рисунка верхней и боковой рукояток, колористическое решение в виде сочетания серого и зелёного цветов определяют уникальный внешний вид товара, позволяют отличить товар одного лица от товаров других лиц;
- товар, похожий на заявленное обозначение, либо реализуется легально через контрагентов заявителя или контрагентов заявителя, либо является контрафактной продукцией, нарушает исключительные права заявителя, как на объект авторских прав, так и на евразийский промышленный образец;

- заявитель просит учесть практику регистрации Роспатентом объёмных товарных



знаков, представляющих собой внешний вид реализуемого товара: «



свидетельству № 605444; «

свидетельству № 909847; «

свидетельству № 1124034 и т.д. Заявитель просит учесть принцип законных ожиданий.

На основании изложенного заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента от 03.03.2025 и государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 08 класса МКТУ *«машинки закаточные с ручным приводом; машинки для закатывания крышками банок с ручным приводом»* и всех заявленных услуг 35 класса МКТУ с исключением формы товара из объёма правовой охраны.

К возражению и последующим дополнениям приложены следующие материалы:

- ответ на уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства по заявке № 2023801508 – (1);
- евразийский патент на промышленный образец № 000508 – (2);
- договор авторского заказа № 1-А от 01.04.2019 г. – (3);
- заявка № 1 от 01.04.2019 на создание произведения по договору авторского заказа № 1-А от 01.04.2019 г. – (4);
- акт приёма-передачи № 1 по заявке № 1 от 01.04.2019 г. на создание произведения по договору авторского заказа № 1-А от 01.04.2019 г. – (5);
- договоры поставок, счета-фактуры – (6);
- претензия № 642-1 от 27.08.2024 г. – (7);
- решение Арбитражного суда г. Москвы от 10.10.2023 по делу № А40-142145/2023 – (8);

- решение Арбитражного суда Московской обл. от 10.10.2024 по делу № А41-50901/2024 – (9);
- определение Арбитражного суда Московской обл. от 08.10.2024 по делу №А41-74314/2024 – (10);
- решение Арбитражного суда г. Москвы от 23.07.2023 по делу № А40-83326/2024 – (11);
- определение Арбитражного суда Московской обл. от 11.10.2024 по делу А41-46163/2023 – (12);
- технические условия ТУ 28.29.21-006-16149365-2020 «ЗАКАТОЧНАЯ МАШИНКА АВТОМАТИЧЕСКАЯ ЩЕЛЧОК» от 25.03.2020 г. – (13);
- комплект УПД за 2020-2025 гг. – (14);
- договор поручения № П-2023 от 15.04.2024 г. – (15);
- сведения о трудовой деятельности, предоставляемые из информационных ресурсов Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации – (16);
- УПД на оказание услуг «ВБ. Продвижение» – (17).

К протоколу заседания коллегии, состоявшегося 20.05.2025, коллегией были приобщены распечатки сведений из сети Интернет с указанием сайтов, приведенных экспертизой – (18).

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих при рассмотрении возражения, поступившего 08.04.2025, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (21.10.2023) заявки № 2023801508 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 г. № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 г., рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохранные элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в

результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они

подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение



«» представляет собой объемное обозначение закаточной машинки с цветными вставками в виде фигур и волнистыми линиями на рукоятке и корпусе. Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении ограниченного перечня товаров 08 класса МКТУ «машинки закаточные с ручным приводом; машинки для закатывания крышками банок с ручным приводом» и всех заявленных услуг 35 класса МКТУ «демонстрация товаров; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация и проведение коммерческих мероприятий; организация торговых ярмарок; оформление витрин; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление отзывов пользователей в коммерческих или рекламных целях; предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление электронных торговых площадок для

покупателей и продавцов товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; проведение аукционов; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; продвижение товаров и/или услуг через Интернет; продвижение товаров и/или услуг посредством проведения выставок; продвижение товаров и/или услуг в интернет-магазинах; продвижение товаров и/или услуг в оптовых и розничных магазинах; продажа розничная и/или оптовая продовольственных и/или непродовольственных товаров; продажа розничная и/или оптовая продовольственных и/или непродовольственных товаров через Интернет; услуги по розничной и/или оптовой продаже товаров и/или услуг; услуги по розничной и/или оптовой продаже товаров и/или услуг через Интернет; услуги Интернет-магазинов по продаже товаров; услуги магазинов по продаже товаров; продвижение товаров через лидеров мнений; производство программ телемагазинов; производство рекламных фильмов; разработка маркетинговых концепций; распространение образцов; распространение рекламных материалов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама наружная; реклама почтой; реклама с оплатой за клик; реклама телевизионная; систематизация информации в компьютерных базах данных; управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; управление процессами обработки заказов товаров; услуги агентства по импорту-экспорту; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]» в цветовом сочетании: «белый, серый, тёмно-серый, чёрный, зелёный, оранжевый».

Заявитель выражает согласие в части неохраноспособности формы товара, однако, претендует на уникальность и охраноспособность дизайна товара.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение представляет собой обозначение ручного инструмента - закаточной машинки с ручным приводом с цветными фигурами и волнистыми линиями на рукоятке и корпусе.

Анализ заявленного перечня показал, что заявленные товары 08 класса МКТУ представляют собой ручные закаточные машинки. Услуги 35 класса МКТУ представляют собой информационные услуги, услуги по продвижению, рекламе, реализации и являются сопутствующими по отношению к товарам 08 класса МКТУ в гражданском обороте.

Таким образом, заявителем испрашивается государственная регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака, представляющего собой реалистическое изображение товара (корпус с прижимным механизмом, ролик и ручка), для обозначения этого товара, имеющего форму, обусловленную функциональным назначением – для ручного закатывания банок. Такие обозначения не в состоянии выполнять отличительную функцию, в связи с чем, относятся к не обладающим различительной способностью. Иными словами, заявленное обозначение – это разновидность продукции, выпускаемой заявителем, а не его маркировка.

Довод возражения об оригинальном дизайне закаточной машинки с ручным приводом в данном случае не приводит к иным выводам коллегии, поскольку не устраняет того факта, что заявленное обозначение представляет собой реалистическое изображение товара для обозначения этого же товара и сопутствующих ему в гражданском обороте услуг.

В заключении по результатам экспертизы также приведены сведения из сети Интернет об использовании заявленного обозначения (ручная закаточная машинка для герметичного укупоривания банок) разными лицами. Вместе с тем, одного факта использования обозначения различными лицами до даты подачи заявки на товарный знак в отсутствие иных обстоятельств недостаточно для установления ассоциативных связей, которые возникли или могли возникнуть у потребителей в связи с этим обозначением, и, соответственно, для вывода об отсутствии у обозначения различительной способности. Этот факт должен учитываться наряду с другими обстоятельствами по делу, свидетельствующими о формировании или вероятности формирования у потребителей ассоциаций в связи с конкретным обозначением.

Анализ приведенных в заключении по результатам экспертизы сайтов сети Интернет (ИП Альшиц Александр Аронович 304325517600230 – <https://ozon.ru/t/L6koJL4>; ИП Макеев Никита Михайлович 324774600036491 – <https://ozon.ru/t/LWVxbl>; ИП Коньков Олег Александрович 322861700033310 – <https://ozon.ru/t/y1jDo9z>; ИП Жаналиев Айбек Жолдошбаевич ИНН: 20606198100584 – <https://www.wildberries.ru/catalog/244731457/detail.aspx?targetUrl=SN>; ИП Салатин Дмитрий Сергеевич – <https://market.yandex.ru/cc/8xHF6S1>; Полтев Евгений Юрьевич – <https://sl.aliexpress.ru/p?key=2OiHrTw>; <https://www.ozon.ru/category/otkryvalki-i-zakatochnye-mashinki-14507/>, [https:// xn--90absbknhbvge.xn --90ale5b.xn--p1ai/catalog /fabrika_domashnikh_konservov/ zakatochnye_mashinki_i_kryshki/](https://xn--90absbknhbvge.xn--90ale5b.xn--p1ai/catalog/fabrika_domashnikh_konservov/zakatochnye_mashinki_i_kryshki/), [https:// www.vseinstrumenti.ru/ category/ zakatochnye-mashinki-173158/?utm_referrer = https %3A%2 F%2Fwww.google.com%2F](https://www.vseinstrumenti.ru/category/zakatochnye-mashinki-173158/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F), <https://www.wildberries.ru/catalog/dom-i-dacha/kuhnya/kuhonnaya-utvar/mashinki-zakatochnye?page=3>, <https://tdbt.ru/category/zakatochnye-mashinki/>, <https://novex.ru/catalog/zakatochnye-mashinki/#>) показал, что они включают разные изображения ручных закаточных машинок, форма, расположение элементов, цветовая гамма которых отличаются от заявленного обозначения. При этом часть сайтов действительно содержит изображение заявленного обозначения, в то время как заявитель заявляет о том, что это товары заявителя, которые распространяются его контрагентами.

Вместе с тем, из имеющихся данных не представляется возможным оценить длительность, интенсивность использования закаточных машинок с ручным приводом, дату начала их использования и объемы, территории реализации товаров и оказания услуг в интересах третьих лиц, уровень осведомленности потребителей об использовании обозначения разными производителями в отношении заявленных товаров и услуг.

В связи с чем, указанные сайты сети Интернет не могут быть положены в основу выводов коллегии об утрате различительной способности заявленного обозначения до даты подачи заявки.

Анализ иных материалов возражения показал следующее.

Претензия (7) касается нарушения прав на промышленный образец. Решения Арбитражных судов (8-12) касаются как защиты авторских прав заявителя, так и защиты исключительного права на иные товарные знаки (например, «ЩЕЛЧОК» по свидетельству № 925430). Из договоров поставок, счет-фактур (6), УПД (14) не следует, что реализация, сбыт касается товаров 08 класса МКТУ, маркируемых именно заявленным обозначением. Так, в части товарно-транспортных накладных упоминается «машинка закаточная «Виктория № 1» автоматическая». Таким образом, из представленных материалов не представляется возможным однозначно идентифицировать заявленное обозначение в том виде как оно заявлено, а также выявить его длительное использование на территории Российской Федерации в качестве средства индивидуализации товаров и услуг заявителя.

Часть УПД (14), УПД (17) датирована позднее даты подачи заявки и не могут быть учтены в рамках рассмотрения данного возражения.

Технические условия - это документ, устанавливающий требования к конкретным типам, маркам, артикулам продукции. Он определяет характеристики, параметры, методы контроля и другие аспекты, необходимые для обеспечения качества и безопасности продукции. Таким образом, технические условия (13), распространяемые на автоматическую закаточную машинку, маркируемую товарными знаками «Щелчок» и «Москвичка», в целом не являются доказательством приобретенной различительной способности заявленного обозначения.

Сведения о трудовой деятельности (16) представлены в отношении г-на Е.В. Пивеня (руководитель отдела продаж заявителя с 2020 г.) и к использованию заявленного обозначения отношения не имеют.

Сведения в отношении универсальных передаточных документов на оказание услуг «ВБ. Продвижение» (17) не представляется возможным соотнести с заявленным обозначением и заявленными товарами / услугами.

Что касается довода заявителя в части выдачи на его имя евразийского патента № 508 на промышленный образец, то данный довод признан неубедительным. В данном случае оценивается возможность государственной регистрации заявленного

обозначения в качестве средства индивидуализации товаров и услуг на территории Российской Федерации, а не промышленного образца. Таким образом, речь идет об ином объекте интеллектуальной собственности.

Доводы заявителя о борьбе с контрафактом не относятся к требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Документы в отношении авторства (3-5) не приводят к преодолению требований пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Сведения об интенсивной рекламе в наиболее распространенных СМИ (телевидение, Интернет, реклама на транспорте, уличная реклама и т.п.), результаты социологических исследований и иные мнения потребителей, документы по участию в выставках в отношении заявленного обозначения в материалы административного дела не представлены.

Следовательно, из представленных заявителем документов (1-17) не усматривается, что заявленное обозначение приобрело различительную способность и выполняет индивидуализирующую функцию товаров / услуг заявителя до даты подачи заявки (21.10.2023).

Доводы о защите дизайна заявленного обозначения и исключения из правовой охраны его формы не приводят к иным выводам коллегии. Следует пояснить, что дизайн изделия относится к иному объекту интеллектуальной собственности - промышленному образцу, который представляет собой объект интеллектуальных прав, относящийся к решению внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. См. статью 1352 Кодекса.

В связи с чем, вывод, указанный в заключении по результатам экспертизы о несоответствии заявленного обозначения в отношении заявленных товаров / услуг требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, как в целом не обладающего различительной способностью, указывающего на вид, форму товаров и назначение услуг, является правомерным.

В отношении несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В связи с ограничением заявленного перечня испрашивается регистрация заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака в отношении товаров 08 класса МКТУ «*машинки закаточные с ручным приводом; машинки для закатывания крышками банок с ручным приводом*» и сопутствующим им услугам 35 класса МКТУ. Ограничение перечня заявленных товаров 08 класса МКТУ позволяет коллегии прийти к выводу о том, что какое-либо ложное представление относительно вида товаров, их свойств у потребителей не возникнет, поскольку все они связаны с приборами (машинками) для закатывания банок.

Изложенные обстоятельства позволяют коллегии сделать вывод о том, что основания для применения к заявленному обозначению требований пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

Следовательно, у коллегии отсутствуют основания для отмены решения Роспатента от 03.03.2025.

Приведенные заявителем сведения о государственной регистрации иных товарных знаков не приводят к другим выводам коллегии. Каждый товарный знак индивидуален, и возможность его государственной регистрации рассматривается отдельно, в зависимости от каждого конкретного случая с учетом всех обстоятельств дела.

В отношении довода заявителя касательно появления правовой неопределенности и нарушения принципа защиты законных ожиданий коллегия отмечает следующее. Под принципом законных ожиданий следует понимать предсказуемость решений правоприменительного органа в отношении одних и тех

же фактических обстоятельств. Вместе с тем, например, товарные знаки «» по

свидетельству № 605444; «» по свидетельству № 909847; «» по свидетельству № 1124034 содержат в своем составе иные изобразительные и словесные элементы, способные оказывать влияние на их индивидуализирующую

нагрузку в целом. Каждый товарный знак необходимо рассматривать отдельно. Если регистрация иных товарных знаков на имя разных лиц не является предметом спора, то, соответственно, правомерность предоставления им правовой охраны в рамках конкретного возражения коллегией не проверяется и не может быть положена в основу решения. Также следует пояснить, что правообладателями указанных товарных знаков являются разные лица. Таким образом, о сравнимых фактических обстоятельствах речь не идет, и у коллегии нет оснований для применения принципа законных ожиданий при рассмотрении данного возражения.

Представленная заявителем судебная практика не имеет преюдициального значения для рассмотрения настоящего возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения: **отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.04.2025, оставить в силе решение Роспатента от 03.03.2025.**