

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее 11.04.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «АйТи-Таблетка», город Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024777838, при этом установила следующее.



Заявленное обозначение «» по заявке №2024777838 с приоритетом от 15.07.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 09, 42, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 27.03.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024777838 в отношении всех товаров и услуг 09, 42, 44 классов МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака по причине его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. В заключении по результатам экспертизы были указаны следующие знаки:

– «» по свидетельству №549467 с приоритетом от 18.02.2014,

зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Интелеком», Москва, в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 09, 42 классов МКТУ;

– «Таблеточка» по свидетельству №375304 с приоритетом от 15.02.2008, зарегистрированным на имя Гаас Натальи Владимировны, г. Тольятти, в отношении услуг 44 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 44 класса МКТУ.

Кроме того, в заявленном обозначении элемент «IT» в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 42, 44 классов МКТУ не обладает различительной способностью, поскольку указывает на вид, свойство, назначение заявленных товаров, а также на назначение заявленных услуг, в результате чего, является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 11.04.2025 поступило возражение на решение Роспатента от 27.03.2025. Доводы возражения сводятся к следующему:

– экспертизой был нарушен методологический подход определения описательного характера у заявленного обозначения в отношении товаров 09 и услуг 42, 44 классов МКТУ, которым испрашивается предоставление правовой охраны;

– охраноспособность заявленного обозначения должна была проверяться экспертизой в целом, а не выборочно (в отношении словесного элемента «IT») - независимо от других элементов, заявленное обозначение представляет из себя семантически и графически связанную единую конструкцию, части которой не могут восприниматься независимо друг от друга;

– сочетание словесных элементов по отношению к заявленным товарам и услугам носит фантазийный характер;

– элемент «IT» является не словом, а аббревиатурой (профессиональным сокращением) слова «Information Technology», средний российский потребитель не владеет профессиональной лексикой, тем более на английском языке;

– заявленное обозначение не является описательным по отношению к

товарам 09 и услугам 42, 44 классов МКТУ, которым испрашивается предоставление правовой охраны;

- экспертизой был нарушен методологический подход определения сходства обозначений;

- обозначение отличается от противопоставленных товарных знаков - наличием словесных элементов «ИТ ТАБЛЕТКА», которых нет в совокупности в противопоставленных товарных знаках, наличием изобразительных элементов, которых нет в противопоставленных товарных знаках, отсутствием изобразительных элементов, которые имеются в противопоставленных товарных знаках;

- сравниваемые обозначения не сходны по семантическому, графическому, фонетическому признакам;

- экспертизой был нарушен принцип правовой определенности;

- словесный элемент «ИТ» (без его дискламации) ранее уже неоднократно получал правовую охрану в отношении тех же товаров и услуг, которым испрашивалось предоставление правовой охраны.

В дополнение к возражению в корреспонденции, поступившей 14.07.2025, лицо, подавшее возражение, сообщило:

- ООО "АйТи-Таблетка" с 2022 года входит в реестр аккредитованных ИТ-компаний;

- с 01.11.2021 ему принадлежит исключительное право на фирменное наименование «АЙТИ-Таблетка» и принадлежит исключительное право на программу для ЭВМ под одноименным названием;

- заявленное обозначение используется при предложении к продаже ПО через Интернет-сайт: <https://app.it-tabletka.ru/login>, при предложении к продаже Мобильного приложения (МП) через Интернет-сайт: <https://play.google.com/store/apps/details?id=ru.ittabletka.app&hl=ru>, версия МП также разработана для IOS;

- заявленное обозначение присутствует в профилях, социальных сетях и информационных каналах.

Заявителем были приложены следующие материалы:

– Решение от 29.11.2022 о предоставлении государственной аккредитации организации, осуществляющей деятельность в области информационных технологий;

– Сведения, содержащиеся в записи о программном обеспечении, включенном в реестр российского программного обеспечения;

– Сведения с Интернет-сайта: <https://it-tabletka.ru/>;

– Сведения о приложении в Google Play;

– Акт оценки результатов технических испытаний от 25.02.2025;

– Акт оценки результатов клинических испытаний от 15.04.2025.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 27.03.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2024777838 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 42, 44 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (15.07.2024) заявки №2024777838 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение «», включающее словесные элементы «ИТ ТАБЛЕТКА», выполненные буквами латинского и кириллического алфавитов. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2024777838 испрашивается в синем, светло-синем, голубом, оранжевом, зеленом цветовом сочетании, в отношении товаров и услуг 09, 42, 44 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В состав заявленного обозначения входит словесный элемент «ИТ», являющийся общепринятым сокращением от английского словосочетания «Information Technology» - информационные технологии (см. <https://translate.academic.ru/Information%20Technology/en/ru/>).

В отношении заявленных товаров 09 класса МКТУ указанный элемент непосредственно характеризует вид, назначение и сферу применения товаров, однозначно воспринимаясь как указание на их принадлежность к сфере

информационных технологий. В отношении заявленных услуг 42 класса МКТУ элемент «IT» непосредственно описывает род деятельности, связанный с оказанием услуг в области информационных технологий. В отношении заявленных услуг 44 класса МКТУ данный элемент указывает на возможный способ оказания услуг (например, с использованием информационных технологий).

Таким образом, элемент «IT» является общепринятым обозначением, характеризующим вид, свойства, назначение заявленных товаров и услуг 09, 42, 44 классов МКТУ. На основании изложенного, элемент «IT» является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак [1]  по свидетельству №549467 является комбинированным. Правовая охрана знаку предоставлена в синем, белом цветовом сочетании, в том числе, в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [2]  по свидетельству №375304 является комбинированным и включает словесный элемент «ТАБЛЕТОЧКА», выполненный буквами кириллического алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в красном, зеленом, белом цветовом сочетании в отношении услуг 44 класса МКТУ *«консультации по вопросам фармацевтики; услуги фармацевтов [приготовление лекарств по рецептам]; аптечные службы»*.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков показал следующее.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №549467 представляет собой комбинированное обозначение, выполненное в виде синего круга с вырезами, внутри которого размещены белые элементы, стилизованные под латинские буквы. Первый элемент представляет собой перевернутую латинскую букву "i". Второй элемент выполнен в форме латинской буквы "T". В восприятии потребителя указанные элементы формируют визуальное представление аббревиатуры "IT", которая для российского потребителя ассоциируется с областью информационных

технологий, что обусловлено широким использованием данной аббревиатуры в профессиональной и повседневной практике.

Несмотря на то что элемент «IT» в составе заявленного обозначения признан неохраняемым, его фактическая роль в представленном обозначении является существенной. Указанный элемент выделен жирным шрифтом и занимает значительный объем в общей композиции знака. Однако доминирующее положение в обозначении сохраняется за иными, охраняемыми элементами. Вместе с тем при восприятии знака среднестатистическим потребителем, не обладающим специальными познаниями в области интеллектуальной собственности, элемент «IT» не воспринимается как неохраняемый, он воспринимается как неотъемлемая и равнозначная часть единого обозначения. Таким образом, даже будучи формально неохраняемым, данный элемент вносит весомый вклад в общее восприятие заявленного обозначения и не может быть полностью исключен из анализа сходства.

Вывод о сходстве заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] основан на полном вхождении элемента «IT» противопоставленного товарного знака в заявленное обозначение, что определяет ассоциирование обозначений в целом.

Охраноспособный словесный элемент заявленного обозначения «ТАБЛЕТКА» является сходным до степени смешения со словесным элементом «ТАБЛЕТОЧКА», входящим в состав противопоставленного товарного знака [2], что обусловлено наличием общей доминирующей фонетической конструкции [таблет-]. Различие за счет суффикса [-очка] незначительно на слух, так как он является безударным и не меняет единое смысловое ядро, суффикс лишь придает уменьшительно-ласкательный оттенок, не меняя основного значения слова.

Вместе с тем, графические отличия данных товарных знаков носят второстепенный характер и не влияют на вывод о сходстве сравниваемых обозначений в целом. В соответствии с изложенным коллегия пришла к выводу, что несмотря на отдельные отличия, заявленное обозначение ассоциируется с противопоставленными товарными знаками [1-2], что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ однородности испрашиваемых к регистрации товаров и услуг показал следующее.

Товары 09 класса МКТУ *«программы для компьютеров записанные; программы для компьютеров загружаемые»* заявленного обозначения и товары 09 класса МКТУ, в том числе *«мониторы [программы для компьютеров]; программы для компьютеров; программы игровые для компьютеров; программы компьютерные [загружаемое программное обеспечение]; программы операционные для компьютеров; публикации электронные загружаемые; файлы звуковые, загружаемые для звонков мобильных телефонов; файлы изображений загружаемые; файлы музыкальные загружаемые; программное обеспечение, записанное на магнитном носителе или загруженное из внешней компьютерной сети»*, противопоставленного знака [1] однородны, так как относятся к одной родовой группе «продукты программные». Однородные товары характеризуются одинаковым назначением, кругом потребителей и условиями реализации, взаимодополняемостью либо взаимозаменяемостью.

Услуги 42 класса МКТУ *«составление программ для компьютеров; разработка программного обеспечения; исследования медицинские»* заявленного обозначения и услуги 42 класса МКТУ *«анализ компьютерных систем; дизайн художественный, дизайн промышленный, защита информационных систем от вирусов; изучение технических проектов; исследования и разработка новых товаров для третьих лиц; консультации по вопросам архитектуры, создание баз данных (программирование); консультации в области дизайна веб-сайтов; инжиниринг, в том числе в области связи и создании информационных сетей; обслуживание программного обеспечения; предоставление поисковых средств для Интернета; преобразование данных и информационных программ [нефизическое преобразование]; проектирование компьютерных систем; прокат веб-серверов; прокат компьютеров; прокат программного обеспечения; разработка программного обеспечения; размещение компьютерных сайтов [веб-сайтов]; размещение серверов; сервер хостинг; тиражирование компьютерных программ; создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц;*

составление программ для компьютеров; услуги дизайнеров в области упаковки; услуги научных лабораторий; услуги по созданию образа [промышленная эстетика]; экспертиза инженерно-техническая» противопоставленного знака [1] однородны, так как относятся к одним родовым группам «услуги научно-технические; услуги в области компьютерных технологий». Отнесение сравниваемых услуг к общим родовым группам обуславливает их общее назначение, сходные условия оказания, возможность происхождения из одного коммерческого источника.

Услуги 44 класса МКТУ *«услуги по оценке состояния здоровья; советы по вопросам здоровья»* заявленного обозначения и услуги 44 класса МКТУ *«консультации по вопросам фармацевтики; услуги фармацевтов [приготовление лекарств по рецептам]; аптечные службы»* противопоставленного знака [2] однородны, так как относятся к одним родовым группам «услуги общемедицинские и лечебно-профилактические», следовательно, они имеют одно назначение, круг потребителей и одни каналы реализации.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками по свидетельствам №№549467, 375304 в отношении однородных товаров и услуг 09, 42, 44 классов МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Наличие зарегистрированных товарных знаков на других юридических лиц не может повлиять на вывод о несоответствии заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса, так как делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно. Каждый знак индивидуален, и возможность его регистрации рассматривается отдельно в зависимости от каждого конкретного случая с учетом всех обстоятельств дела.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 11.04.2025, оставить в силе решение Роспатента от 27.03.2025.