

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 11.04.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Гарант Союз», Алтайский край, г. Барнаул (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023739871, при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке № 2023739871, поданной 12.05.2023, было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 03, 29, 30, 31, 32, 35, 44 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в заявке.

Роспатентом 10.03.2025 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023739871 для части товаров и услуг 03, 29, 30, 31, 32, 44 классов МКТУ и всех заявленных услуг 35 класса МКТУ с указанием элемента «С АЛТАЯ» в качестве неохраняемого на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем указанным решением отказано в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для товаров «ароматизаторы для кондитерских изделий из сдобного теста [эфирные масла]; ароматизаторы для напитков [эфирные масла]; расплавы восковые [ароматизирующие препараты]» 03 класса МКТУ, «голубцы, фаршированные мясом; дичь; желе мясное; закуски на основе мяса; изделия колбасные; колбаса кровяная; консервы мясные; мясо; мясо консервированное; мясо лиофилизированное; оболочки колбасные, натуральные или искусственные; тажин [блюдо на основе мяса]; экстракты мясные» 29 класса МКТУ, «ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел; ароматизаторы пищевые, кроме эфирных масел; вещества связующие для колбасных изделий; воск пчелиный съедобный; кулебяки с мясом; мёд; молочко маточное пчелиное; подливки мясные; размягчители мяса для кулинарных целей; соты медовые съедобные» 30 класса МКТУ, «животные живые; животные, содержащиеся в зверинцах» 31 класса МКТУ, «аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; напитки на базе мёда безалкогольные» 32 класса МКТУ, а также услуг «аренда ульев» 44 класса МКТУ.

В заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента, установлено следующее.

Поскольку в состав заявленного обозначения входит элемент «С АЛТАЯ» (Алтай - Алтай - регион в Сибири, подразумевающий под собой 2 субъекта Российской Федерации, граничащих друг с другом - Республику Алтай и Алтайский край. Они расположены на юго-западе Западно-Сибирской равнины, на границе со Средне-Сибирским плоскогорьем. На юго-западе регионов проходит граница с Казахстаном, на северо-востоке - с Кемеровской областью. Республика Алтай также имеет южные границы с Китаем и Монголией (см. Интернет <https://vand.ru/country/russia-altai-and-ural/about/>), который воспринимается как

указание на географический объект, в котором осуществляется добыча/производство природной минеральной/питьевой воды, а также на природное происхождение части заявленных товаров, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для части товаров 32 класса МКТУ (а именно: «аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые») на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, как вводящее потребителя в заблуждение относительно природного происхождения таких товаров. Дополнительно обращено внимание заявителя на то, что в материалах заявки отсутствуют документы, подтверждающие природное происхождение части вышеуказанных товаров 32 класса МКТУ в рамках указанного географического объекта.

Заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для товаров 03 класса МКТУ – «ароматизаторы для кондитерских изделий из сдобного теста [эфирные масла]; ароматизаторы для напитков [эфирные масла]; расплавы восковые [ароматизирующие препараты]», товаров 29 класса МКТУ – «голубцы, фаршированные мясом; дичь; желе мясное; изделия колбасные; закуски на основе мяса; консервы мясные; мясо; мясо консервированное; мясо лиофилизированное; колбаса кровяная; оболочки колбасные, натуральные или искусственные; тажин [блюдо на основе мяса]; экстракты мясные», товаров 30 класса МКТУ – «ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел; ароматизаторы пищевые, кроме эфирных масел; воск пчелиный съедобный; вещества связующие для колбасных изделий; кулебяки с мясом; молочко маточное пчелиное; подливки мясные; размягчители мяса для кулинарных целей; соты медовые съедобные; мёд», товаров 31 класса МКТУ – «животные живые; животные, содержащиеся в зверинцах», товаров 32 класса МКТУ – «напитки на базе мёда безалкогольные», услуг 44 класса МКТУ – «аренда ульев» в связи с его

несоответствием положениям, предусмотренным пунктом 7 статьи 1483 Кодекса, поскольку заявленное обозначение сходно до степени смешения с:

- наименованием места происхождения товара «АЛТАЙСКИЙ МЁД», зарегистрированным 24.06.2015 за № 142 на основании заявки, поданной 19.04.2013, с указанием товара «пчелиный мёд», исключительное право в отношении которого предоставлено Сельскохозяйственному потребительскому снабженческо-сбытовому кооперативу второго уровня «Алтай – медовый край», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/1), Обществу с ограниченной ответственностью «Алтайский Пчелоцентр», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/2), Обществу с ограниченной ответственностью «Меда Алтая», Алтайский край, г. Бийск (свидетельство № 142/3), Ревякину Алексею Викторовичу, Новосибирская область, г. Новосибирск (свидетельство № 142/4), Ширяеву Алексею Васильевичу, Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/5), Обществу с ограниченной ответственностью «Дарю тебе Алтай», Алтайский край, Бийский р-он, п. Семеновод (свидетельство № 142/6), Обществу с ограниченной ответственностью «Мёд Алтая», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/7), Обществу с ограниченной ответственностью «Медоводье», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/8), Сельскохозяйственному Потребительскому Снабженческо-Сбытовому Перерабатывающему Кооперативу «АПИС», Алтайский край, Красногорский район, с. Тайна (свидетельство № 142/9), Обществу с ограниченной ответственностью «Алтайская компания «Медовый Край», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/10), Рашевскому Алексею Юрьевичу, Алтайский край, г. Барнаул, (свидетельство № 142/11), Обществу с ограниченной ответственностью «Дары Алтая», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/12);

- наименованием места происхождения товаров «МЁД ГОРНОГО АЛТАЯ», зарегистрированным 20.02.2019 за № 193 на основании заявки, поданной 24.12.2018, с указанием товара «мёд», исключительное право в отношении которого предоставлено Обществу с ограниченной ответственностью «Республиканский

пчелоцентр», Республика Алтай, г. Горно-Алтайск (свидетельство № 193/1), Власенко Маргарите Николаевне, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск (свидетельство № 193/2);

- наименованием места происхождения товаров «ГОРНО-АЛТАЙСКИЙ МАРАЛ», зарегистрированным 22.08.2019 за № 217 на основании заявки, поданной 29.12.2018, с указанием товара «марал», исключительное право в отношении которого предоставлено Закрытому акционерному обществу «Фирма Курдюм», Республика Алтай, Усть-Коксинский р-н, с. Карагай (свидетельство № 217/1);

- географическим указанием «КАЗЫ ГОРНОГО АЛТАЯ», зарегистрированным 24.05.2021 за № 264 на основании заявки, поданной 03.02.2021, с указанием товара «казы», исключительное право в отношении которого предоставлено Сельскохозяйственному потребительскому перерабатывающему кооперативу «АК БООЧЫ», Республика Алтай, Майминский р-н, пос. Рыбалка (свидетельство № 264/1).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.04.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к несогласию заявителя с трактовкой словесного элемента заявленного обозначения как фразы «С АЛТАЯ», поскольку при подаче заявки им указывалось на то, что слово «САЛТАЯ» является фантазийным и воспринимается как женское имя.

На основании изложенных доводов заявитель просит изменить решение Роспатента от 10.03.2025 и зарегистрировать обозначение по заявке № 2023739871 с включением единого слова «САЛТАЯ» в качестве охраняемого.

Изучив материалы дела и рассмотрев возражение в отсутствие заявителя (его представителя), извещённого в установленном порядке о дате, времени и месте рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учётом даты (12.05.2023) поступления заявки № 2023739871 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака

включает в себя Кодекс (с изменениями, внесёнными Федеральным законом Российской Федерации от 26.07.2019 № 230-ФЗ) и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 с изменениями от 10.10.2016 № 647, от 12.03.2018 № 113, от 16.07.2020 № 428, от 23.11.2020 № 770 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил, к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в том числе, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или

способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определённом качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 7 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с географическим указанием или наименованием места происхождения товара, охраняемыми в соответствии с настоящим Кодексом, а также с обозначением, заявленным на регистрацию в качестве такового до даты приоритета товарного знака, за исключением случая, если такое географическое указание или такое наименование либо сходное с ними до степени смешения обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего право использования такого географического указания или такого наименования, при условии, что регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано такое географическое указание или такое наименование места происхождения товара.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учётом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 47 Правила при проверке сходства словесных обозначений и словесных элементов комбинированных обозначений с зарегистрированным географическим указанием или наименованием места происхождения товара либо с обозначением, заявленным на регистрацию в качестве такового, используются признаки, указанные в пункте 42 Правил. При этом вопрос однородности товаров не исследуется.



Заявленное обозначение «  » является комбинированным, представлено в виде линий, образующих рисунок и надпись. Согласно описанию, представленному заявителем при подаче заявки, словесная часть обозначения представлена словом «САЛТАЯ». Правовая охрана заявленного обозначения испрашивалась в отношении товаров и услуг 03, 29, 30, 31, 32, 35, 44 классов МКТУ.

При этом для части товаров и услуг Роспатентом принято решение о регистрации.

Возражение, поступившее 11.04.2025, обосновано несогласием заявителя с предоставленным объёмом правовой охраны заявленному обозначению, в связи с чем заявитель обратил внимание на описание словесной части заявленного обозначения, приведённое им в заявке.

Поскольку для большинства товаров и услуг Роспатентом принято решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с указанием элемента «САЛТАЯ» в качестве неохраняемого на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, отказом затронуты только перечисленные ранее товары и услуги 03, 29, 30, 31, 32, 44 классов МКТУ, для которых установлено не соответствие обозначения пунктам 3 и 7 статьи 1483 Кодекса, коллегией оценивается правомерность решения о дискламации и отказа для указанных товаров и услуг.

Вывод о несоответствии словесного элемента заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса установлен в связи с тем, что он воспроизводит географическое наименование, которое, в свою очередь, выступает характеристикой происхождения заявленных товаров и услуг.

Заявитель полагает, что словесный элемент заявленного обозначения должен расцениваться как единое фантазийное слово «САЛТАЯ», воспринимающееся как женское имя. Коллегия обращает внимание на то, что заявитель не приводит доводов, опровергающих неохраноспособность слова «АЛТАЯ», а возражает против квалификации обозначения как состоящего из буквы «С» и слова «АЛТАЯ», выполненных слитно.

Вместе с тем те или иные элементы (в том числе слова) признаются сильными или слабыми не абстрактно. Сила элемента устанавливается:

1) в конкретном обозначении и по отношению к конкретным иным элементам этого знака;

2) применительно к конкретным товарам (например, с точки зрения описательности или с точки зрения того, является ли использование элемента обычным в отношении конкретных товаров);

3) исходя из восприятия конкретного обозначения в целом адресной группой потребителей.

Соответствующий подход отражён в постановлении президиума Суда по интеллектуальным правам от 24.06.2022 по делу № СИП-661/2021, постановлении президиума Суда по интеллектуальным правам от 28.06.2023 по делу № СИП-985/2022.

Различие в оценке товарных знаков может определяться рядом факторов, учитывающих графическое оформление, семантические, ассоциативные и иные аспекты, связанные с конкретным обозначением.

С одной стороны, слово «АЛТАЯ» в составе словесного элемента заявленного обозначения не выделено графически, буква «С» выполнена на том же расстоянии от буквы «А», что и все буквы друг относительно друга.

С другой стороны, слово «АЛТАЯ» несёт самостоятельную смысловую нагрузку в качестве названия территории «Алтай». Присутствие буквы «С», которая в русском языке сама по себе является частью речи (предлогом), определяющим, в том числе, то склонение следующего за ней слова, в котором выражено слово «АЛТАЯ», порождает очевидную связь буквы «С» и части «АЛТАЯ» как фразы «С АЛТАЯ».

Оценка обозначения производится, исходя из восприятия его средним российским потребителем, при этом учитываются присущие именно ему уникальные характеристики.

В данном случае установленное смысловое восприятие для российского потребителя слова, выполненного на русском языке, не может быть проигнорировано в пользу субъективной возможности представить словесный элемент как женское имя.

Таким образом, признание спорного элемента в качестве слитно выполненного словосочетания «С АЛТАЯ» представляется правомерным.

Слово «АЛТАЯ», в силу своего смыслового значения, напрямую связано с местом происхождения товаров и услуг, так как «Алтай» является названием горной страны в Азии, на территории России (Алтайский край, Республика Алтай), Монголии и Китая (см. «Географические названия мира: Топонимический словарь» (Поспелов Е.М.), 2001 г. – https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/445/Алтай/). Таким образом, в России Алтаем называют территорию, занимаемую Алтайским краем и Республикой Алтай.

Алтай традиционно славится продуктами питания: мясными деликатесами, цельномолочной продукцией, сырами, мёдом, продуктами зернопереработки, а также животноводством.

Регистрация заявленного обозначения испрашивается для товаров, являющихся продуктами питания, а также услуг оздоровительных, административных, маркетинговых, социально-бытовых. Заявитель не опровергает известность Алтая как места производства товаров и услуг.

С учётом известности Алтайского края как места производства заявленных товаров и оказания испрашиваемых услуг, коллегия приходит к выводу о том, что словесный элемент «С АЛТАЯ» (также и его слитное написание «САЛТАЯ») заявленного обозначения способен восприниматься как указание на географический объект, в котором осуществляется производство товаров и оказание услуг испрашиваемого перечня. В связи с указанным коллегия признаёт обоснованность вывода оспариваемого решения относительно квалификации словесного элемента заявленного обозначения в качестве неохраняемого в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

В части указания на то, что словесный элемент заявленного обозначения воспринимается как указывающий на природное происхождение части товаров заявленного перечня («аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые»), заявитель доводов не привёл, в связи с чем отказ в регистрации товарного знака для данных товаров оспаривается по тем же мотивам – ввиду описания словесного элемента заявителем как единого слова «САЛТАЯ».

Поскольку указанный довод уже рассмотрен выше, является неубедительным, то коллегия учитывает, что словесный элемент «АЛТАЯ» называет горную страну в Азии, территория которой в современной России относится к Республике Алтай и Алтайскому краю. Буква «С» образует семантически связанное выражение «С АЛТАЯ», которое воспринимается как указание на происхождение товаров, в отношении которых такое обозначение используется. Спорные товары испрашиваемого перечня традиционно имеют природное происхождение, вследствие чего географическое указание, содержащееся в средстве маркировки

таких товаров, способно ориентировать потребителя относительно того, что данные товары имеют природное происхождение, соответствующее определённой территории.

Заявителем не были предоставлены какие-либо документы, свидетельствующие о том, что им осуществляется добыча (или планируется добыча) природной воды на территории, соответствующий понятию «Алтай», в связи с чем применение пункта 3 статьи 1483 Кодекса не может быть снято, поскольку заявленное обозначение способно вводить потребителя в заблуждение относительно природного происхождения перечисленных выше товаров.

В отношении правомерности противопоставления наименований мест происхождения товаров и географического указания установлено следующее.

Противопоставленные наименования мест происхождения товаров «АЛТАЙСКИЙ МЁД» и «МЁД ГОРНОГО АЛТАЯ» выполнены стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана данных средств индивидуализации действует в отношении товаров «пчелиный мёд» и «мёд» с указанием мест происхождения товаров Алтайский край и Республика Алтай, соответственно.

Мёд – сладкое сиропообразное вещество, вырабатываемое медоносной пчелой из нектара растений, см. Большой Энциклопедический словарь, <http://dic/academic.ru>.

Противопоставленное наименование места происхождения товаров «ГОРНО-АЛТАЙСКИЙ МАРАЛ» выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана данного средства индивидуализации действует в отношении товаров «марал» с указанием места происхождения товаров Республика Алтай.

Марал – крупный олень с большими ветвистыми рогами, водящийся в Сибири и Средней Азии (см. Толковый словарь Д.Н. Ушакова, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/855686>).

Противопоставленное географическое указание «КАЗЫ ГОРНОГО АЛТАЯ» выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана данного средства индивидуализации действует в отношении товаров «казы» с указанием места происхождения товаров Республика Алтай.

Казы – колбаса из конины у народов Средней Азии и Поволжья (см. Народы и религии мира. – М.: Большая Российская энциклопедия. В.А. Тишков. Редкол.: О.Ю. Артемова, С.А. Арутюнов, А.Н. Кожановский, В.М. Макаревич (зам. гл. ред.), В.А. Попов, П.И. Пучков (зам. гл. ред.), Г.Ю. Ситнянский. 1998 (https://peoples_religion.academic.ru/901/казы)).

В свою очередь, в заявленном обозначении элементом, благодаря которому осуществляется произношение знака потребителем, является элемент «С АЛТАЯ», выполненный слитно, в котором слово «АЛТАЯ» является географическим названием, ориентирующим относительно места происхождения товаров, для маркировки которых предназначено обозначение, а буква «С» означает предлог, который употребляется по отношению к словам в формах родительного, винительного и творительного падежей, при этом со словами в родительном падеже предлог «С» придаёт значение указания на место, с которого что-либо/кто-либо происходит, отделяется и т.п. (например, «приехал с Алтая»).



Сопоставительный анализ заявленного обозначения «  » и противопоставленных наименований мест происхождения товаров и географического указания на предмет их сходства показал следующее.

Фонетическое сходство заявленного обозначения и противопоставленных средств индивидуализации обусловлено включением в состав сравниваемых обозначений слов «АЛТАЯ» / «АЛТАЙСКИЙ», в которых имеются одинаковые буквосочетания, расположенные в одинаковой последовательности.

Иные словесные элементы имеют фонетические отличия, однако вывод о сходстве обозначений базируется на основе оценки общего впечатления.

Как известно, смысловой критерий, в отличие от остальных может выступать в качестве самостоятельного признака, обеспечивающего вывод о сходстве обозначений в целом. Следовательно, в данном случае превалирует именно смысловой критерий.

В противопоставленных наименованиях мест происхождения товаров и географическом указании слова, производные от названия «Алтай», представляют собой указание на определенную территорию, регион происхождения товаров, особые свойства которых явились основанием для регистрации соответствующих средств индивидуализации.

С учетом сказанного логическое ударение и основная индивидуализирующая нагрузка в противопоставленных наименованиях мест происхождения товаров приходится именно на словесные элементы «Алтайский», «Алтая».

Включение в состав обозначения слова «АЛТАЯ», имеющего грамматическую и смысловую связь с буквой «С», придающей характер указания на происхождение продукта/услуги, не позволяет признать сравниваемые средства индивидуализации несходными в целом, поскольку нельзя прийти к выводу о том, что логическое ударение в заявленном обозначении приходится на какой-либо элемент, в частности, изобразительный, несущий неопределённый смысловой образ. В свою очередь, элемент «С АЛТАЯ», хотя и выполнен слитно, имеет определённое смысловое восприятие как указание на территорию, место, с которой происходит товар или услуга.

Принимая во внимание перечень испрашиваемых товаров, для которых в регистрации товарного знака по заявке № 2023739871 было отказано, а именно продукции и услуг пчеловодства и связанных со свойствами таких товаров продуктов («ароматизаторы для кондитерских изделий из сдобного теста [эфирные масла]; ароматизаторы для напитков [эфирные масла]; расплавы восковые

[ароматизирующие препараты]; ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел»; «ароматизаторы пищевые, кроме эфирных масел; воск пчелиный съедобный; молочко маточное пчелиное; соты медовые съедобные; мёд»; «напитки на базе мёда безалкогольные»; «аренда ульев»), мараловодства («животные живые; животные, содержащиеся в зверинцах»), мясных изделий («голубцы, фаршированные мясом; дичь; желе мясное; изделия колбасные; закуски на основе мяса; консервы мясные; мясо; мясо консервированное; мясо лиофилизированное; колбаса кровяная; оболочки колбасные, натуральные или искусственные; тажин [блюдо на основе мяса]; экстракты мясные; вещества связующие для колбасных изделий; кулебяки с мясом; подливки мясные; размягчители мяса для кулинарных целей»), вероятность смешения заявленного обозначения и наименований мест происхождения товаров «АЛТАЙСКИЙ МЁД», «МЕД ГОРНОГО АЛТАЯ», «ГОРНО-АЛТАЙСКИЙ МАРАЛ», географического указания «КАЗЫ ГОРНОГО АЛТАЯ» следует признать существующей, так как именно слова «С АЛТАЯ», выполненные слитно, для таких товаров ориентируют потребителя об уникальных характеристиках продукции пчеловодства, мараловодства, мясной продукции, происходящей в территории Алтая.

Таким образом, коллегия не может снять имеющиеся в рамках пункта 7 статьи 1483 Кодекса названные противопоставления.

Вышеизложенный анализ в своей совокупности свидетельствует о невозможности предоставления правовой охраны заявленному обозначению в большем объёме.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 11.04.2025, оставить в силе решение Роспатента от 10.03.2025.