

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ~~во~~зражения ~~з~~аявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 13.04.2025 возражение, поданное индивидуальным предпринимателем Остапюк Ю.Ю., город Омск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023738435, при этом установлено следующее.



Предоставление правовой охраны обозначению «**#ФЕДЯДИЧЬ**» по заявке №2023738435, поданной 05.05.2023, испрашивалось на имя заявителя в отношении товаров и услуг 16, 21, 29, 30, 32, 35, 43 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 13.12.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров, основанное на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы заключения мотивированы тем, что входящий в состав заявленного

обозначения словесный элемент «ФедяДичь» воспроизводит крылатую фразу «Федя! Дичь!» из кинофильма Леонида Гайдая «Бриллиантовая рука» 1968 года, оригинальная фраза была произнесена героем фильма Гешей Козодоевым (<https://proza.ru/2014/05/03/130?ysclid=lwu7wfhjeh656857106>, <https://quote-citation.com/film/5019>, <https://www.gastronom.ru/text/sceny-s-edoj-iz-filmov-gajdaja-1013524?ysclid=lwu7wvqje53287020>, <https://citaty.info/quote/7775>), вследствие чего не обладает различительной способностью и является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, как указывает сам заявитель в графе 526 заявки, входящий в состав заявленного обозначения символ «#» является неохраняемым в соответствии с положениями пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Поскольку вышеуказанные элементы занимают в заявленном обозначении доминирующее положение, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров и услуг 16, 21, 29, 30, 32, 35, 43 классов МКТУ на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 13.04.2025 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 13.12.2024. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель согласен с тем, что элемент «#» является неохраноспособным в составе заявленного обозначения;

- словесный элемент «ФедяДичь» заявленного обозначения не является вошедшим по всеобщее употребление и не воспринимается как слоган, традиционный для какой-то отрасли или сферы деятельности, а является обозначением, служащим для индивидуализации товаров и услуг, оказываемых заявителем, что подтверждается приложенными к возражению документами (приложения №№1-4);

- кроме того, заявленное обозначение образует оригинальную графическую композицию за счет сочетания цветов, расположения элементов (приложение №5), и является фантазийным по отношению к испрашиваемым товарам и

услугам 16, 21, 29, 30, 32, 35, 43 классов МКТУ.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 13.12.2024 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 16, 21, 29, 30, 32, 35, 43 классов МКТУ.

К возражению заявителем были приложены дополнительные материалы, а именно:

1. Результаты поисковой выдачи Яндекс по запросу «Федя! Дичь!»;
2. Карточка гастродворика «ФедяДичь», размещенная в Яндекс Картах;
3. Отзывы посетителей;
4. Публикации в СМИ;
5. Скриншот страницы сайта <https://fedyadich.ru/>.

Заявителем 14.07.2025 были направлены в материалы дела дополнительные документы, а именно:

6. Договоры аренды между заявителем и ОАО «Омский аэропорт» от 30.08.2022, от 25.07.2023 и от 03.07.2024;
7. Договор аренды между заявителем и индивидуальным предпринимателем Гуренко С.Н. от 01.01.2022;
8. Меню ресторана «ФедяДичь», меню гастродворика «ФедяДичь»;
9. Товарная накладная от 13.01.2022 №25 на поставку подарочных боксов;
10. Уведомление о постановке на учет физического лица в налоговом органе от 04.12.2018;
11. Счета-фактуры №1036 от 14.12.2023, №1773 от 23.12.2024, №567 от 12.05.2025;
12. Копия кассового чека;
13. Фотографии входной группы ресторана «ФедяДичь», магазина - гастродворика «ФедяДичь».

На заседании коллегии 12.08.2025 представитель заявителя выступала посредством видеоконференцсвязи и просила зарегистрировать заявленное обозначение для всех услуг 43 класса МКТУ, а также в отношении услуг 35 класса МКТУ «услуги онлайн-заказа еды из ресторанов на вынос и доставку»;

услуги розничной продажи продуктов питания и напитков» (товары 16, 21, 29, 30, 32 классов МКТУ к регистрации не испрашиваются). Указанное было зафиксировано членами коллегии в соответствующей графе протокола.

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия считает доводы, представленные в возражении, убедительными.

С учетом даты (05.05.2023) поступления заявки №2023738435 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1

настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной

подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение «», состоящее из геометрической фигуры в виде прямоугольника, в котором расположен символ «#», а также словесный элемент «ФедяДичь», выполненный жирным шрифтом, заглавными и строчными буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивалась в отношении товаров и услуг 16, 21, 29, 30, 32, 35, 43 классов МКТУ.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 16, 21, 29, 30, 32, 35, 43 классов МКТУ основано на выводе о несоответствии заявленного обозначения нормам пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия отмечает, что на заседании коллегии 12.08.2025 заявитель

указывал, что испрашивает правовую охрану заявленному обозначению в отношении всех услуг 43 класса МКТУ, а также в отношении услуг 35 класса МКТУ «услуги онлайн-заказа еды из ресторанов на вынос и доставку; услуги розничной продажи продуктов питания и напитков».



Анализ заявленного обозначения «#ФЕДЯДИЧЬ» на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Входящий в состав заявленного обозначения символ «#» является неохраемым в соответствии с положениями пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что заявитель в возражении от 13.04.2025 не оспаривал.

Как верно указывала экспертиза, словесный элемент «ФедяДичь» заявленного обозначения воспроизводит крылатую фразу «Федя! Дичь!» из кинофильма Леонида Гайдая «Бриллиантовая рука» 1968 года, оригинальная фраза была произнесена героем фильма Гешей Козодоевым (<https://proza.ru/2014/05/03/130?ysclid=lwu7wfhjeh656857106>, <https://quote-citation.com/film/5019>, <https://www.gastronom.ru/text/sceny-s-edoj-iz-filmov-gajdaja-1013524?ysclid=lwu7wvqje53287020>, <https://citaty.info/quote/7775>).

Оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения рядовыми, средними потребителями - адресатами услуг, для индивидуализации которых испрашивается правовая охрана обозначения, в отношении конкретных услуг (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.2019 по делу №300-ЭС19-12932).

Коллегия отмечает, что правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении услуг 35 класса МКТУ «услуги онлайн-заказа еды из ресторанов на вынос и доставку; услуги розничной продажи продуктов питания и напитков» и услуг 43 класса МКТУ «услуги закусочных; услуги кафе; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов; услуги ресторанов с едой на вынос», при этом, данные услуги относятся к услугам предприятий общественного питания.

Коллегия обращает внимание на то, что в решении Роспатента от 13.12.2024

отсутствуют какие-либо материалы, которые свидетельствовали бы о том, что обозначение «ФедяДичь» используется какими-либо лицами, оказывающими деятельность предприятий общественного питания, следовательно, рассматриваемый словесный элемент является фантазийным по отношению к испрашиваемым услугам 35, 43 классов МКТУ.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение в отношении услуг 35, 43 классов МКТУ может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на имя заявителя, так как не противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Дополнительно, коллегией было учтено, что заявителем были представлены материалы о том, что он использует обозначение «ФедяДичь» для маркировки своего ресторана северной кухни в городе Омске (приложения №№2-13).

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 13.04.2025, отменить решение Роспатента от 13.12.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023738435.