

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 15.04.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "ОДНОВИНО", Омская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023814388, при этом установлено следующее.



Обозначение «» по заявке № 2023814388, поступившей 22.11.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 43 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в заявке.

Роспатентом 16.12.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023814388 по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 1483 Кодекса. Указанное обосновано в заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения тем, что входящие в состав заявленного обозначения элементы «ВИННЫЙ БАР», «ОМСК», «2016»,

«МАГАЗИН ВИНА» являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, как и указал заявитель в графе (526) заявки, поскольку не обладают различительной способностью.

Кроме того, входящие в состав заявленного обозначения элементы «ОДНО ВИНО» (где «ОДНО» - первая часть составных слов со знач. числительного «один» (См. Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940); «ВИНО» - алкогольный напиток, получаемый обычно в результате брожения винограда (См. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999) также являются неохраняемыми элементами на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладают различительной способностью, указывают на назначение услуг.

А поскольку доминирующее положение в заявленном обозначении занимают неохраняемые элементы, то оно не зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.04.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- в словосочетании «одно вино» слово «одно» не указывает на количество товара, поскольку по правилам русского языка невозможно употребление «одно вино», «два вина» и т.п., следовательно, выражение не является описательным;

- слова «одно вино» имеют неоднозначную семантику: могут означать «только вино», «какое-то вино», словосочетание используется как образ, символизирующий единство (в т.ч. в литературных примерах);

- наличие разных смысловых значений придаёт выражению различительную способность;

- оригинальность заявленного обозначения обусловлена фонетикой: слова созвучны в окончании слов, зарифмованы, что обуславливает запоминаемость товарного знака и его рекламоспособность;

- графическое исполнение («ОднО ВинО») выполнено таким образом, что нет однозначного прочтения слов как таковых;
- буквы «О» прорисованы так, что могут восприниматься как «О», «9» или часть «Я»;
- буква «В» отделена пробелом и может восприниматься как предлог «в»;
- заявленное обозначение характеризуется неоднозначностью, фантазийностью, а характерное исполнение шрифта, благодаря графике, делает знак оригинальным;
- заявленное обозначение представляет собой комбинацию элементов, формирующую индивидуальный зрительный образ;
- отказ в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака на основании доминирования элементов «ОднО ВинО» не может быть принят заявителем как обоснованный.

На основании изложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 16.12.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023814388 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 35, 43 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (22.11.2023) поступления заявки № 2023814388 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил, к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в том числе, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.



Обозначение «» по заявке № 2023814388 включает в свой состав словесные элементы «Одно Вино», «Винный бар», «ОМСК», «Магазин вина», выполненные буквами русского алфавита и цифры «2016». Словесный элемент «Одно Вино» расположен в центре, выполненный в две строки внутри изобразительного элемента в виде окружности, прорисованной дуговыми линиями. Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается для услуг 35, 43 классов МКТУ, перечисленных в заявке.

Анализ соответствия элементов «Одно Вино», «Винный бар», «ОМСК», «2016», «Магазин вина» требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявитель указал слова «Винный бар», «ОМСК», «2016», «Магазин вина» в качестве неохраняемых при подаче заявке. Действительно, «Винный бар», «Магазин вина» характеризуют вид услуг, к которым относятся все услуги заявленного перечня, «ОМСК» указывает на месторасположение заявителя, а цифры «2016» на дату основания производства, в связи с чем отнесение их к неохраноспособным элементам является правомерным и не оспаривается заявителем. Периферическое расположение и небольшой размер по сравнению с иными элементами обозначения свидетельствуют о возможности признания их неохраняемыми в составе обозначения.

Наиболее значимым элементом заявленного комбинированного обозначения являются слова «Одно Вино», обеспечивающие восприятие обозначения. Изобразительные элементы в виде окружности, прорисованной из дуговых полосок, служат фоном для размещения указанных словесных элементов.

Согласно заключению по результатам экспертизы заявленного обозначения, словесный элемент «Одно Вино» (где «ОДНО» - первая часть составных слов со знач. числительного «один» (См. Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940); «ВИНО» - алкогольный напиток, получаемый обычно в результате брожения винограда (См. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999) является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладает различительной способностью, указывает на назначение услуг.

Довод заявителя о неоднозначной семантике словосочетания «Одно Вино» также неубедителен. Приведённые заявителем примеры не меняют характеризующей способности обозначения, поскольку восприятие обозначения «Одно Вино» для среднего российского потребителя будет связано с винной продукцией и сферой деятельности заявителя, оказываемыми им услугами 35 и 43 классов МКТУ. Наличие

в обозначении дополнительных элементов «Винный бар», «Магазин вина» - лишь усиливает ориентированность восприятия потребителем на деятельность заявителя, связанной с вином и услугами по его продаже. Все элементы заявленного обозначения взаимно усиливают его смысл, связанный с винной продукцией и соответствующими услугами. Иная семантика в обозначении не формируется. Доказательств того, что у среднего потребителя возникает какое-либо иное восприятие словосочетания «Одно Вино», кроме связанного с винной продукцией и соответствующей сферой деятельности заявителя, не представлено.

Довод заявителя о том, что графическое оформление элементов «Одно Вино» придаёт обозначению фантазийный характер, не убедителен. Коллегия отмечает, что буквенные элементы хорошо идентифицируются как обычные буквы русского алфавита. Сам по себе графический стиль не создаёт нового смыслового содержания и не формирует различительную способность, а утверждение заявителя о том, что буквы «О» могут восприниматься потребителями в составе рассматриваемого обозначения как цифра «9» или часть буквы «Я», не подтверждено материалами дела.

Кроме того, доминирующее положение в заявленном обозначении занимают словесные элементы, признанные неохранными. Размещение словесных элементов внутри окружности, выполненной дуговыми линиями, не создаёт нового уровня восприятия и не определяет способность выполнять различительную функцию.

Таким образом, обозначение «Одно Вино» не обладает различительной способностью в отношении заявленных услуг 35, 43 классов МКТУ и носит описательный характер, что соответствует основаниям отказа в регистрации, предусмотренным пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

В связи с изложенным, поскольку доминирующее положение в заявленном обозначении занимают неохранные элементы «Одно Вино», «Винный бар», «ОМСК», «Магазин вина», «2016», а изобразительный элемент носит вспомогательный характер, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении заявленных услуг 35, 43 классов МКТУ на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.04.2025, оставить в силе решение Роспатента от 16.12.2024.