

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Добрый друг», г. Воронеж (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023830226, при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке № 2023830226, поданной 27.12.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении услуг 35 класса МКТУ.

В результате экспертизы заявленного обозначения Роспатентом принято решение от 16.02.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023830226 в связи с несоответствием заявленного обозначения требованиям, предусмотренными пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента от 16.02.2025, установлено, что заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса, так как оно сходно до степени смешения с товарным знаком

«**РЯДОМ**» по свидетельству № 579902 (с приоритетом от 13.04.2015), зарегистрированным на имя Чекалина Максима Андреевича, Московская область, для однородных услуг 35 класса МКТУ.

В возражении, поступившем 15.04.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 16.02.2025 и привёл следующие доводы:

- заявленное обозначение не является сходным с товарным знаком по свидетельству № 579902;

- заявитель желает оставить следующие рубрики 35 класса МКТУ заявленного обозначения по заявке № 2023830226: «услуги по оптовой торговле фармацевтическими, ветеринарными препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги по розничной торговле ветеринарными принадлежностями; розничная продажа товаров для животных, услуги зоомагазина»;

- услуги испрашиваемого перечня не однородны услугам, указанным в перечне регистрации № 579902, поскольку, в отличие от противопоставленных услуг, относятся к услугам торговли, причём конкретизированы видами товаров, по отношению к которым оказываются;

- противопоставленный товарный знак используется только для услуг в сфере операций с недвижимостью (<https://zastroev.ru/zastroysniki/ryadom/>);

- правообладатель не продлил действие правовой охраны противопоставленного товарного знака.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 16.02.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака (знака обслуживания) на имя заявителя в отношении услуг 35 класса МКТУ – «услуги по оптовой торговле фармацевтическими, ветеринарными препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги по розничной торговле ветеринарными принадлежностями; розничная продажа товаров для животных, услуги зоомагазина».

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учётом даты (27.12.2023) подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов,

являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утверждённые приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение;

число слогов в обозначениях; место совпадающих звуко сочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть, круг потребителей и другие признаки).

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В качестве товарного знака по заявке № 2023830226 испрашивается



регистрация обозначения «», состоящего из слова «РЯДОМ», выполненного оригинальным шрифтом буквами кириллического алфавита и размещённого поверх изобразительного элемента в виде стилизованного следа лапы животного. Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: чёрный, белый.

Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается, согласно возражению, в отношении услуг «услуги по оптовой торговле фармацевтическими, ветеринарными препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги по розничной торговле ветеринарными принадлежностями; розничная продажа товаров для животных, услуги зоомагазина» 35 класса МКТУ.

Коллегия обращает внимание на необходимость возвращения утраченной формулировки «включённые в 35 класс», относящейся к рубрике «услуги зоомагазина», поскольку круг услуг зоомагазинов без такого уточнения является широким и может включать деятельность, квалифицируемую по иным классам принятой классификации (в частности, уход за животными, ветеринарные консультации, доставка товаров и прочие).

В рамках применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации обозначения по заявке № 2023830226 в качестве товарного знака (знака обслуживания), согласно оспариваемому решению, препятствовал товарный знак

«» по свидетельству № 579902.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Основным элементом заявленного обозначения, обуславливающим его индивидуализирующую функцию, является слово «Рядом», выполненное оригинальным шрифтом, имитирующим рукописный.

Противопоставленный товарный знак также является комбинированным, представлен индивидуализирующим элементом – словом «РЯДОМ», выполненным заглавными буквами латинского и русского алфавита.

Следует отметить, что слово «РЯДОМ», несмотря на сочетание букв двух алфавитов, прочитывается как [ря-дом], поскольку латинские буквы «R» и «D» является фонетически тождественными русским буквами «Р» и «Д», следовательно, слово «РЯДОМ» отражает его наиболее вероятное прочтение российскими потребителями.

Сопоставление основных индивидуализирующих элементов сравниваемых товарных знаков свидетельствует об их фонетическом тождестве.

С точки зрения заложенного в обозначения смысла следует отметить, что «рядом» — один подле другого; по соседству, близко (Толковый словарь С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой, 1949-1992, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/211358>); а также: употребляется как несогласованное определение (Толковый словарь Т. Ф. Ефремовой, 2000, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/239957>). Учитывая установленное выше восприятие слова «РЯДОМ», его смысловое значение соответствует значению слова «Рядом».

В отсутствие иных словесных элементов в каждом из сравниваемых обозначений совпадающие слова воспринимаются одинаковыми по смыслу, следовательно, смысловое содержание сравниваемых обозначений совпадает.

Визуальные отличия слов сравниваемых словесных элементов заключаются в использовании разных шрифтов и букв разных алфавитов, однако большинство букв в своём написании совпадают («Я», «О», «М»), остальные являются похожими («Р» и «R», «Д» и «D»). Дополнительные элементы сопоставляемых обозначений не приводят к иному восприятию обозначений, чем это определено их доминирующими элементами. Следовательно, общее зрительное впечатление не может быть признано различным.

Таким образом, противопоставление товарного знака по свидетельству № 579902 является обоснованным, поскольку заявленное обозначение и указанный товарный знак являются сходными в целом, несмотря на их отдельные отличия. При

этом степень сходства нельзя признать низкой, ввиду наличия признаков сходства по всем критериям.

Анализ однородности услуг, указанных в возражении, и услуг, имеющих в перечне противопоставленной регистрации, показал следующее.

Испрашиваемые к регистрации услуги «услуги по оптовой торговле фармацевтическими, ветеринарными препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги по розничной торговле ветеринарными принадлежностями; розничная продажа товаров для животных, услуги зоомагазина, включённые в 35 класс» являются однородными услугам «информация и советы коммерческие потребителям [информация потребительская товарная]; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; продвижение продаж для третьих лиц», имеющимся в перечне регистрации № 579902, поскольку совпадают по роду, имеют общий круг потребителей, схожие условия оказания, являются взаимодополняемыми.

Коллегия принимает во внимание аргументы заявителя, связанные с конкретизацией перечня, однако сообщает, что такая конкретизация не меняет родовой и видовой принадлежности услуг.

То обстоятельство, что перечень противопоставленной регистрации не включает услуг по продаже товаров, не отменяет вывод об однородности им испрашиваемых услуг, поскольку услуги «продвижение продаж для третьих лиц» представляют собой деятельность, связанную как с рекламой, так и с собственно продажами. Кроме того, услуги «продвижение продаж для третьих лиц» представлены в широкой формулировке, что приводит к соотношению между собой испрашиваемых и противопоставленных услуг как вид-род.

Другие противопоставленные услуги, названные выше (информация и советы коммерческие потребителям [информация потребительская товарная]; организация выставок в коммерческих или рекламных целях), также тесно связаны с продажей товаров и представлены без уточнения товаров, к которым относятся, вследствие чего при сравнении испрашиваемых услуг с указанными услугами обнаруживается также признак их одинакового назначения.

Таким образом, испрашиваемые услуги однородны услугам, указанным в перечне противопоставленного товарного знака по свидетельству № 579902.

С учётом сказанного корректировка заявителем перечня не влияет на вывод об однородности сравниваемых услуг и, следовательно, не позволяет снять имеющееся противопоставление.

Таким образом, установленное сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака и однородность услуг 35 класса МКТУ, представленных в их перечнях, свидетельствует о невозможности регистрации заявленного обозначения в отношении соответствующих услуг, поскольку оно не соответствует для них пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Что касается довода заявителя о непродлении срока действия противопоставленного товарного знака, то он сам по себе не определяет возможности снять указанное противопоставление, поскольку статьёй 1491 Кодекса предусмотрена возможность продления срока действия исключительного права на товарный знак ещё в течение шести месяцев по истечении срока действия регистрации. Поскольку запись о прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 579902 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации отсутствует, то указанный товарный знак препятствует регистрации заявленного обозначения по заявке № 2023830226.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.04.2025, оставить в силе решение Роспатента от 16.02.2025.