

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261, рассмотрела поступившее 22.04.2025 возражение Акционерного общества «ТВ сервис» (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023780004, при этом установила следующее.

Регистрация обозначения «» в качестве товарного знака по заявке №2023780004 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 29.08.2023 испрашивалась на имя заявителя в отношении товаров услуг 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента от 23.12.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака принято на основании его несоответствия требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Указанное несоответствие обосновывается в заключении по результатам экспертизы следующим.

Заявленное обозначение, в силу своего семантического значения («чадо из ада» – то же, что «ребенок/дитя из ада», где: «ЧАДО» - дитя, ребёнок (см. Толковый словарь Ожегова на сайте <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1085898>); «АД» - в представлении религий (авраамические религии, зороастризм), мифологий и

верований — ужасное, чаще посмертное, место наказания грешников, испытывающих в нём муки и страдания (см. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистических исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999 на сайте <https://kartaslov.ru/значение-слова/ад>), не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) для всех заявленных услуг как противоречащее общественным интересам и принципам морали, поскольку способно создавать негативное восприятие относительно оказываемых заявителем услуг со стороны потребителей.

Кроме того, учитывая вышеприведенное семантическое значение, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) для части заявленных услуг 41 класса МКТУ (а именно: «образование религиозное») как противоречащее общественным интересам и принципам морали, поскольку факт регистрации такого обозначения способен оскорбить, в частности, чувства верующих.

В данном случае заявленное обозначение, в состав которого включены словесные элементы «ЧАДО ИЗ АДА», в случае регистрации в качестве товарного знака (знака обслуживания) и использования его в коммерческой деятельности в качестве индивидуализации заявленных товаров/услуг способно восприниматься обществом как провокационный термин, а также вызывать негативное восприятие.

Заявитель выразил свое несогласие с данным решением в поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее — Роспатент) возражении, доводы которого сводятся к следующему:

- экспертиза не учла и не оценила представленные заявителем доводы о том, что оспариваемое словосочетание «ЧАДО ИЗ АДА» не относится ни к одной из категорий обозначений, противоречащих общественным интересам, принципам гуманности и морали;

- заявитель отмечал, что в соответствии с определениями словарей слово «Ад» имеет два значения (буквальное и переносное):

1. В религиозных представлениях: место, где души грешников после смерти предаются вечным мукам. Муки ада (также перен.). Благими намерениями вымощена дорога в ад (о том, что хорошие намерения часто забываются, уступая место недобрым делам; книжн.).

2. перен. Невыносимые условия, тяжёлое состояние; хаос и ужас, царящие где-н. Душевный ад. (Толковый словарь Ожегова <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/3638>);

- следует принять во внимание словарное определение слова «Чадо»: ЧАДО, - а, ср. (устар. и ирон.). Дитя, ребёнок. Явился со всеми чадами и домочадцами. Великовозрастное ч. (Толковый словарь Ожегова <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/264590>);

- для среднего потребителя заявленное словосочетание «Чадо из ада» не может восприниматься в связи с первым, буквальным значением слова «Ад». Ад, как место посмертного наказания грешников, является вымышленным, мифическим понятием, не существующим в реальной действительности. Тем более не существует в реальной действительности «Чада из ада», т.е. ребенка, пришедшего или появившегося из этого места;

- выражение «Чадо из ада» может объективно восприниматься только во взаимосвязи со вторым, переносным значением слова «Ад» - невыносимые условия, тяжёлое состояние; хаос и ужас, царящие где-н. Однако при этом, устаревшее слово «Чадо», используемое в современном русском языке в ироническом значении, указывает и на иронический, шуточный характер словосочетания «Чадо из ада» в целом. Оно дает понять, что нахождение ребенка в «аду», т.е. в «невыносимых условиях, тяжелом состоянии» на самом деле объективно не является таковым. Вследствие этого, данное выражение не вызывает реальных ассоциаций со смертью, страданиями, болезненными состояниями и не противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали;

- заявитель отмечал, что, например, зарегистрированы названия телевизионных проектов «Адский шеф» (свидетельства №№ 941548, 941549),

«Адская кухня» (свидетельства №№ 644630, 650035), «Адские бабки» (свидетельства №№ 670630, 670753). Очевидно, что данные выражения, несмотря на присутствие в них слова «адский», производного от понятия «ад», в целом носят шутовское, ироническое значение и не воспринимаются в негативном аморальном смысле. Регистрация вышеуказанных товарных знаков осуществлялась при схожих фактических обстоятельствах с заявленным обозначением, поскольку они также являются названиями популярных телевизионных передач и имеют в своем составе слова, производные от термина «Ад»;

- экспертиза не дала оценки представленным заявителем фактам, подтверждающим нормальное восприятие обществом заявленного обозначения при его использовании в коммерческой деятельности заявителя, между тем заявитель сообщал, что заявленное обозначение «Чад из ада» представляет собой название популярной телепрограммы, которая выходит в эфире выпускаемого заявителем телеканала «Ю-ТВ» с 2021 г.;

- за несколько лет существования телепрограммы и её выхода в эфир заявитель не получал каких-либо негативных отзывов потребителей, касающихся непосредственно ее названия «Чад из ада» и свидетельствующих о каком-либо возмущении общества от данного названия. В комментариях под выпусками телепрограммы, размещенных в сети Интернет, встречается множество отрицательных отзывов об участниках телепрограммы, детях из богатых семей, тех самых «чадах». См., например, <https://rutube.ru/video/ce2691d1a6bee82d21fc05b4241bf465/>. Однако при этом их временное нахождение в семьях с небольшим достатком не ассоциируется с пребыванием в реальном «аду» и не вызывает искреннего сочувствия или сожаления. Очевидно, что «ад» в данном контексте иронично воспринимается зрителями только как отражение скромных бытовых условий с точки зрения «чад» - участников программы, которые попадают в эти условия на некоторое время, по сравнению с привычными для них условиями жизни в богатой семье;

- заявитель согласен с мнением экспертизы о том, что применительно к части заявленных услуг 41 класса МКТУ «образование религиозное» использование слова «Ад», даже в том ироническом ключе, в каком он воспринимается в заявленном названии «Чад0 из ада», способно задевать чувства верующих.

На основании изложенного в возражении выражена просьба о регистрации товарного знака по заявке № 2023780004 в отношении всех заявленных услуг 35 и 41 классов МКТУ, за исключением услуги «образование религиозное».

В дополнение к ранее представленным материалам возражения на решение об отказе в регистрации товарного знака Акционерное общество «ТВ сервис» (далее – заявитель) представил материалы, подтверждающие использование заявленного обозначения «Чад0 из ада» заявителем для целей индивидуализации производимых им услуг.

Кроме того, заявитель уточнил требования по возражению и просит вынести решение о регистрации товарного знака по заявке в отношении части заявленных услуг, а именно:

35 - реклама телевизионная.

41- видеосъемка; монтаж видеозаписей; монтирование теле- и радиопрограмм; написание теле- и киносценариев; передачи развлекательные телевизионные; планирование радио- и телепрограмм; предоставление незагружаемых телевизионных программ через сервисы "видео по запросу"; предоставление незагружаемых фильмов через сервисы "видео по запросу"; служба новостей; создание фильмов, за исключением рекламных; услуги по написанию сценариев, за исключением рекламных.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (29.08.2023) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически

значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о противоречии обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

Перечень обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали, и не подлежащих регистрации в качестве товарных знаков, не является исчерпывающим и носит исключительно обобщающий характер.

Заявленное обозначение «» представляет собой словесное обозначение, состоящее из словосочетания «ЧАДО ИЗ АДА», выполненного объемными буквами и расположенного под углом к горизонтали.

Государственная регистрация товарного знака испрашивается для сокращенного перечня услуг 35, 41 классов МКТУ, указанных в дополнении к возражению.

Анализ заявленного обозначения на соответствие его требованиям законодательства показал следующее.

Смысловое значение обозначения «ЧадО из ада» определяется с учетом семантики входящих в него слов «ЧадО» и «Ад». В частности, как указано в заключении по результатам экспертизы, «ЧАДО» - дитя, ребёнок (см. Толковый словарь Ожегова на сайте <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1085898>); «Ад» - в представлении религий (авраамические религии, зороастризм), мифологий и верований — ужасное, чаще посмертное, место наказания грешников, испытывающих в нём муки и страдания (см. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистических исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999 на сайте <https://kartaslov.ru/значение-слова/ад>).

При этом, как справедливо отмечено в возражении, слово «Ад» имеет два значения (буквальное и переносное): 1. В религиозных представлениях: место, где души грешников после смерти предаются вечным мукам. Муки ада (также перен.). Благими намерениями вымощена дорога в ад (о том, что хорошие намерения часто забываются, уступая место недобрым делам; книжн.); 2. перен. Невыносимые условия, тяжёлое состояние; хаос и ужас, царящие где-н. Душевный ад. (Толковый словарь Ожегова <https://dic.academic.ru/>). В связи с этим, по мнению заявителя, словосочетание «ЧадО из ада», вероятнее всего, будет восприниматься во взаимосвязи со вторым, переносным значением слова «Ад» - невыносимые условия, тяжёлое состояние; хаос и ужас, царящие где-нибудь.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что нельзя исключать возможность возникновения у некоторой части общества, в том числе у верующих людей ассоциаций заявленного обозначения с Адом как местом посмертного наказания грешников, где их души испытывают вечные муки и страдания.

Кроме того, обозначение «ЧадО из ада» может быть воспринято в значении «исчадие ада/порождение ада» как порождение зла, воплощение самых отрицательных качеств и свойств (злости, насилия, жестокости, коварства и т. п.).

Таким образом, заявленное обозначение может вызывать у потребителей испрашиваемых услуг неприятные/негативные коннотации, что подтверждает правомерность изложенного в решении Роспатента вывода о несоответствии обозначения требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса в части противоречия общественным интересам.

В отношении практики регистраций товарных знаков с прилагательными от слова «ад» следует отметить, что приведенные заявителем примеры товарных знаков имеют существенные отличия от заявленного обозначения, что не позволяет применить к сопоставляемым обозначениям одинаковые методологические подходы. Кроме того, каждый знак индивидуален и возможность его регистрации рассматривается отдельно, в зависимости от каждого конкретного случая и фактических обстоятельств дела. При этом оснований считать фактические обстоятельства экспертизы заявленного обозначения и товарных знаков «Адский шеф», «Адская кухня» и «Адские бабки» одинаковыми у коллегии не имеется.

Что касается представленных в дополнении к возражению материалов, то они относятся к деятельности заявителя по использованию заявленного обозначения на канале «Ю» и не содержат сведений о восприятии обозначения «Чадо из ада» потребителями с точки зрения невозможности противоречия общественным интересам.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.04.2025, оставить в силе решение Роспатента от 23.12.2024.