

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 25.04.2025 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Напитки из Черноголовки-Аквалайф», Московская обл. (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023806616, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**H2FRUIT**» по заявке №2023806616 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 02.11.2023 на имя заявителя в отношении товаров 05, 32 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 30.01.2025 было принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении части заявленных товаров 05 класса МКТУ *«вода мелиссовая для фармацевтических целей; вода морская для лечебных ванн; настои лекарственных; отвары для фармацевтических целей; питание детское; смеси питательные детские; чаи лекарственных; чаи травяные для медицинских целей; чай для ванн для терапевтических целей»*. В отношении иных заявленных товаров 05 класса МКТУ и всех заявленных товаров 32 класса в

государственной регистрации товарного знака по заявке №20238066616 было отказано по причине его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Согласно доводам, изложенным в заключении по результатам экспертизы, являющимся неотъемлемой частью оспариваемого решения Роспатента, заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком



» (свидетельство №686439 с приоритетом от 14.09.2017), зарегистрированным в отношении товаров 32 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05, 32 классов МКТУ, на имя Общества с ограниченной ответственностью «Эталон», 236010, Калининградская область, г. Калининград, ул. Белинского, 21, кв. 13.

В поступившем возражении и дополнении к нему, представленном на заседании коллегии 08.07.2025, заявитель выразил свое несогласие с приведенными в оспариваемом решении административного органа выводами, указав, что по его мнению, сравниваемые обозначения отличаются фонетически, графически и семантически.

Заявитель также обращает внимание на наличие у него исключительного права на товарный знак «H2ULTRA» по свидетельству №1019338, зарегистрированный для индивидуализации товаров 05, 32 классов МКТУ.

Кроме того, заявитель приводит практику административного органа по регистрации на имя разных правообладателей товарных знаков для индивидуализации товаров 32 класса МКТУ, в состав которых входит элемент «H2», а именно:

«H2Ошка» по свидетельству №1111363, «» по свидетельству №929131, «» по свидетельству №385239, «H2OH!» по свидетельству №385240, «H2ONLY» по свидетельству №355285, «*H₂Omnilife*» по свидетельству №372274. Также заявитель указывает на то,

что спорный элемент «H2» / «H2O» не может рассматриваться в качестве сильного, поскольку исключен из правовой охраны ряда товарных знаков, предназначенных для

сопровождения товаров 32 класса МКТУ, таких как «» по свидетельству

№948800, «» по свидетельству №630217, «» по свидетельству

№188074, «» по свидетельству №1018002, «» по свидетельству

№1003388, «» по свидетельству №967322.

Как полагает заявитель, приведенные им примеры товарных знаков свидетельствуют о сложившихся правовых подходах административного органа, позволяющих предоставить правовую охрану заявленному обозначению в качестве товарного знака.

С учетом изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 30.01.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023806616 в отношении всех заявленных товаров 05, 32 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия сочла доводы возражения убедительными.

С учетом даты (02.11.2023) поступления заявки №2023806616 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения,

тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Исходя из положений пункта 42 Правил, словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов

обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «H2FRUIT» по заявке №2023806616 с приоритетом от 02.11.2023 является словесным, выполнено стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Заявитель оспаривает решение административного органа в части отказа в регистрации товарного знака по заявке №2023806616 в отношении товаров 05, 32 классов МКТУ, а именно:

05 класс МКТУ – *«воды минеральные для медицинских целей; воды термальные; напитки диетические для медицинских целей»;*

32 класс МКТУ – *«аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; квас; коктейли безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные; напитки безалкогольные из сухофруктов; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на базе риса, кроме заменителей*

молока; напитки на базе сои, кроме заменителей молока; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; напитки энергетические; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; порошки для изготовления газированных напитков; порошки для приготовления безалкогольных напитков; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; составы для приготовления безалкогольных напитков; составы для производства газированной воды; таблетки для изготовления газированных напитков; шербет [напиток]; экстракты фруктовые безалкогольные; эссенции безалкогольные для приготовления напитков».

Отказ в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023806616 в отношении указанных товаров 05, 32 классов МКТУ основан на выводе о его несоответствии подпункту 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса по причине сходства до степени смешения с противопоставленным товарным знаком



«» по свидетельству №686439 с более ранним приоритетом от 14.09.2017, принадлежащим Обществу с ограниченной ответственностью «Эталон».

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №686439 зарегистрирован, в частности, для товаров 32 класса МКТУ «вода содовая; воды [напитки]; воды газированные; воды минеральные [напитки]; воды столовые; квас [безалкогольный напиток]; коктейли безалкогольные; коктейли на основе пива; лимонады; напитки безалкогольные; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; сок

томатный [напиток]; сок яблочный безалкогольный; соки овощные [напитки]; соки фруктовые».

При сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака коллегия руководствуется сложившейся правоприменительной судебной практикой относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения. При установлении сходства учитывается, в отношении каких элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения.

При наличии соответствующих доказательств суд, определяя вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения, оценивает и иные обстоятельства, в том числе: используется ли товарный знак правообладателем в отношении конкретных товаров; длительность и объем использования товарного знака правообладателем; степень известности, узнаваемости товарного знака; степень внимательности потребителей (зависящая в том числе от категории товаров и их цены); наличие у правообладателя серии товарных знаков, объединенных общим со спорным обозначением элементом.

При определении вероятности смешения также могут учитываться представленные лицами, участвующими в деле, доказательства фактического смешения обозначения и товарного знака, в том числе опросы мнения обычных потребителей соответствующего товара.

Обращение к перечням товаров 05, 32 классов МКТУ сравниваемых обозначений показало, что заявленное обозначение предназначено для индивидуализации различных безалкогольных напитков, в том числе минеральных вод. Перечень противопоставленного товарного знака по свидетельству №686439 включает широкий ассортимент безалкогольных напитков, в том числе минеральных вод, при этом часть приведенных в перечнях 32 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака позиций идентична.

Сопоставляемые товары 05, 32 классов МКТУ имеют высокую степень однородности, поскольку относятся к одной родовой категории – безалкогольные напитки, что предполагает одинаковое назначение и круг потребителей, а также условия реализации. С наличием однородности сопоставляемых товаров заявитель не спорит.

Вместе с тем, при сопоставительном анализе заявленного обозначения «H2FRUIT» по заявке №2023806616 и противопоставленного товарного знака



» по свидетельству №686439 коллегия пришла к следующему заключению.

Так, словесное заявленное обозначение представляет собой выполненное в одно слово буквами латинского алфавита обозначение «H2FRUIT», в котором усматривается наличие буквенно-цифрового элемента «H2» и лексической единицы английского языка «fruit¹» со значением «плод, фрукт, фруктовый».

В свою очередь противопоставленный комбинированный товарный знак содержит в своем составе индивидуализирующий словесный элемент

¹ Англо-русские словари интернет-сервиса для поиска информации по базе словарей, энциклопедий Академик.ру, [https://translate.academic.ru/\(fruit\)/en/ru/](https://translate.academic.ru/(fruit)/en/ru/).

«H2ORANGE», в котором усматривается наличие элемента «H2» и слова английского языка «orange²» со значением «апельсин, цитрус».

Ассоциирование сравниваемых индивидуализирующих элементов «H2FRUIT» и «H2ORANGE» с лексикой английского языка позволяет воспринять входящий в его состав звуковой ряд как [эйчтуфрут] и [эйчтуорандж] с учетом транскрипции входящих в их состав звукосочетания.

Следует отметить, что сопоставляемые индивидуализирующие элементы включают в свой состав совпадающий элемент «H2», который может быть воспринят в качестве химической формулы водорода. Однако это обстоятельство не приводит к выводу об их сходстве друг с другом в целом.

Исходя из представленных заявителем сведений, спорный элемент «H2», представляющий собой буквенно-цифровое обозначение, присутствует в составе ряда товарных знаков иных лиц, предназначенных для индивидуализации товаров 32 класса МКТУ, относящихся к безалкогольным напиткам, правовая охрана которых в настоящее время является действующей: «H2Ошка» по свидетельству

№1111363, « h2onic» по свидетельству №929131, «» по свидетельству №385239, «**H2OH!**» по свидетельству №385240, «**H2ULTRA**» по свидетельству №1019338. При этом товарный знак «**H2ULTRA**» по свидетельству №1019338 принадлежит заявителю. Все указанные товарные знаки имеют аналогичный заявленному обозначению и противопоставленному товарному знаку по свидетельству №686439 принцип выполнения.

При этом, помимо элемента «H2», в составе сравниваемых обозначений «H2FRUIT» и «H2ORANGE» присутствуют слова «FRUIT» и «ORANGE», которые отличаются друг от друга по смыслу, а также имеют разное звучание - [фрут] и [орандж]. Кроме того, графемы в составе данных слов характеризуются разным начертанием.

² Англо-русские словари Академик.ру, <https://translate.academic.ru/orange/en/ru/>.

Наличие всех упомянутых обстоятельств обуславливает разное восприятие заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №686439, что способствует выводу об отсутствии их сходства друг с другом в целом.

Несходство сравниваемых обозначений влечет за собой вывод об отсутствии вероятности их смешения в гражданском обороте при сопровождении однородных товаров 05, 32 классов МКТУ, а, следовательно, оснований для применения подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в данном споре не усматривается.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 25.04.2025, изменить решение Роспатента от 30.01.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023806616.