

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 08.05.2024, поданное Индивидуальным предпринимателем Арзамаскиным Виталием Ивановичем, Нижегородская область, г. Бор (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022782662 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Комбинированное обозначение **ARZ**GROUP по заявке №2022782662, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 18.11.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 35, 39 классов МКТУ.

Роспатентом 31.01.2024 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022782662 только в отношении услуг 35 класса МКТУ, а в отношении услуг 39 класса МКТУ было принято

решение об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы его несоответствием требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками:

- «**419 AP3**» по свидетельству №842939, с приоритетом от 28.05.2020 [1], в отношении услуг 39 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 39 класса МКТУ;

- «**356 AP3**» по свидетельству №845499, с приоритетом от 28.05.2020 [2], в отношении услуг 39 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 39 класса МКТУ;

- «**150 AP3**» по свидетельству №845498, с приоритетом от 28.05.2020 [3], в отношении услуг 39 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 39 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 08.05.2024 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель просит принять сокращенный список услуг, заявленный в 39 классе МКТУ: «логистика транспортная, не связанная с авиаперевозками; определение местоположения и отслеживание людей и грузов во время перевозок, не связанные с авиаперевозками; перевозка грузовым автотранспортом; перевозка гужевым транспортом; перевозка на лихтерах; перевозка на паромах; перевозки автобусные; перевозки автомобильные; перевозки баржами; перевозки водным транспортом; перевозки железнодорожные; перевозки морские; перевозки речным транспортом; переноска грузов, не связанная с авиаперевозками; посредничество при перевозках, не связанное с авиаперевозками; предоставление информации в области маршрутов движения, не связанное с авиаперевозками;

предоставление информации о движении транспорта, не связанное с авиаперевозками; предоставление информации об услугах хранения, не связанное с авиаперевозками; предоставление информации по вопросам перевозок, не связанное с авиаперевозками; упаковка товаров, не связанная с авиаперевозками»;

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №842939, №845499, №845498 имеют ряд существенных отличий по фонетическому, семантическому, графическому признакам сходства;

- в заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки заложена разная семантика. Включенные в противопоставленные знаки буквы «АРЗ» являются аббревиатурой от «авиационный ремонтный завод», что подтверждается информацией, имеющейся на <https://rhc.aero>;

- согласно информации, содержащейся в словаре сокращений русского языка на сайте <https://sokr.ru/>, на первом месте значения аббревиатуры «АРЗ» также стоит сокращение от «авиационный ремонтный завод»;

- таким образом, противопоставленные товарные знаки это пронумерованные авиационные ремонтные заводы;

- заявленное обозначение, в свою очередь, позиционирует себя как комбинированный товарный знак, с включением оригинального изобразительного элемента и, несмотря на то, что является фантазийным, наличие семантики можно определить путем анализа его частей;

- включенный в заявленное обозначение словесный элемент образован от фамилии заявителя «Арзамаскин» и имеет значение «ARZ GROUP» - группа Арзамаскина;

- в постановление президиума СИП от 14.09.2022 года по делу № СИП-1366/2021 «НАНОМОПС» рассматривался аналогичный подход - если слово

образовано «простым сложением», то его семантику всё равно можно установить путём анализа частей;

- в силу исполнения сравниваемых обозначений буквами разного алфавита, в силу разного шрифта, разного цветового исполнения, в силу наличия в заявленном обозначении оригинального графического элемента и в силу отсутствия графического элемента у противопоставленных обозначений, сравниваемые обозначения не являются сходными графически;

- касательно фонетического сходства, заявитель просит обратить внимание на то, что сравниваемые обозначения имеют разный состав букв/цифр, что обуславливает различное звучание обозначений;

- кроме того, проанализировав соотношение входящих в состав заявленного обозначения словесного и изобразительного элементов, заявитель сообщает, что доминирующим элементом в заявленном обозначении является именно изобразительный элемент за счет его выраженного исполнения, размера и расположения, соответственно, комбинация словесного и графического элементов является определяющей узнаваемость и запоминаемость обозначения в целом;

- противопоставленные товарные знаки не образуют серию товарных знаков, поскольку противопоставленные товарные знаки принадлежат разным правообладателям;

- важно отметить, что все противопоставленные товарные знаки включают в себя числовой элемент, а именно «150», «356», «419», который придает противопоставленным товарным знакам особую индивидуализирующую способность, выделяя их из числа прочих знаков. Для того, чтобы спорное обозначение воспринималось потребителем как продолжение серии товарных знаков, оно должно содержать числовой элемент, присущий противопоставленным знакам, однако числовой элемент в заявленном обозначении отсутствует;

- заявитель и правообладатели противопоставленных товарных знаков занимаются разными видами перевозок;

- заявитель осуществляет автомобильные грузоперевозки по территории Российской Федерации, а правообладатели противопоставленных товарных знаков осуществляют авиаперевозки, в виду чего, данные лица оказывают неоднородные услуги.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022782662 на имя заявителя в отношении услуг 39 класса МКТУ «логистика транспортная, не связанная с авиаперевозками; определение местоположения и отслеживание людей и грузов во время перевозок, не связанные с авиаперевозками; перевозка грузовым автотранспортом; перевозка гужевым транспортом; перевозка на лихтерах; перевозка на паромах; перевозки автобусные; перевозки автомобильные; перевозки баржами; перевозки водным транспортом; перевозки железнодорожные; перевозки морские; перевозки речным транспортом; переноска грузов, не связанная с авиаперевозками; посредничество при перевозках, не связанное с авиаперевозками; предоставление информации в области маршрутов движения, не связанное с авиаперевозками; предоставление информации о движении транспорта, не связанное с авиаперевозками; предоставление информации об услугах хранения, не связанное с авиаперевозками; предоставление информации по вопросам перевозок, не связанное с авиаперевозками; упаковка товаров, не связанная с авиаперевозками».

Возражение было рассмотрено на заседании коллегии от 13.09.2024, и по результатам рассмотрения возражения Роспатентом было принято решение от 31.10.2024 отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.05.2024, оставить в силе решение Роспатента от 31.01.2024.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 17.04.2025 по делу №СИП-1415/2024 отменено решение Роспатента от 31.10.2024, которым

было отказано в удовлетворении возражения на решение Роспатента от 31.01.2024 об отказе в государственной регистрации в качестве товарного знака обозначения по заявке №2022782662. Также указанным решением Суд по интеллектуальным правам обязал Роспатент повторно рассмотреть возражение ИП Арзамаскина В.И. от 08.05.2024.

В решении Суда по интеллектуальным правам отмечено, что заявитель представил суду письма-согласия от 09.10.2024, 11.10.2024 и 23.10.2024 от правообладателей противопоставленных знаков [1], [2] и [3], в которых выражено согласие на государственную регистрацию в качестве знака обслуживания обозначения по заявке №2022782662 в отношении заявленных услуг 39-го класса МКТУ.

Судебная коллегия, оценив представленное в материалы дела письма-согласия, пришла к выводу о том, что они соответствуют всем установленным требованиям.

Представитель Роспатента не заявил возражений в отношении правильности оформления писем-согласий.

В связи с чем, судебная коллегия пришла к выводу о том, что оспариваемый ненормативный правовой акт подлежит отмене с возложением на административный орган обязанности повторно рассмотреть возражение заявителя.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (18.11.2022) поступления заявки № 2022782662 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом

Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. №482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение **ARZ**GROUP, состоящее из изобразительного элемента в виде стилизованного прямоугольника, на фоне которого расположен словесный элемент «ARZ», выполненный буквами латинского алфавита стандартным шрифтом. Справа от изобразительного элемента расположена композиция из латинских букв «GR» и «P», и, оригинальной фигуры, выполненной в виде комбинации круга и стрелки, направленной вверх. Правовая охрана товарному знаку испрашивается в черном, белом, красном цветовом сочетании в отношении услуг 35, 39 классов МКТУ.

В качестве основания несоответствия заявленного обозначения по заявке №2022782662 требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса экспертизой были противопоставлены товарные знаки [1-3].

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак «**419 AP3**» [1] является словесно-цифровым и состоит из цифр «419» и словесного элемента «AP3», выполненного стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в бордовом цвете, в том числе, в отношении услуг 39 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «**356 AP3**» [2] является словесно-цифровым и состоит из цифр «356» и словесного элемента «AP3», выполненного стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая

охрана предоставлена в бордовом цвете, в том числе, в отношении услуг 39 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак « **150 AP3** » [3] является словесно-цифровым и состоит из цифр «150» и словесного элемента «AP3», выполненного стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в бордовом цвете, в том числе, в отношении услуг 39 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-3] показал, что они содержат фонетически тождественные словесные элементы: «ARZ»/«AP3»/«AP3»/«AP3».

Вместе с тем, при анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при принятии решения Роспатента от 31.01.2024.

К указанным обстоятельствам относится письменное согласие правообладателей противопоставленных товарных знаков [1, 2, 3] на регистрацию и использование обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 39 класса МКТУ.

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют

степень сходства, приближенную к тождеству;

- противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;

- противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Обозначение по заявке №2022782662 и противопоставленные товарные знаки [1, 2, 3] не тождественны, при этом противопоставленные товарные знаки не являются коллективными знаками, а также отсутствуют сведения о их широкой известности российскому потребителю, в связи с чем введение потребителя в заблуждение является маловероятным.

Таким образом, принимая во внимание то, что в соответствии с положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса допускается регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, при наличии согласия его правообладателя, у коллегии имеются основания для изменения решения Роспатента от 31.01.2024 и регистрации обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 39 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 08.05.2024, изменить решение Роспатента от 31.01.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022782662.**