

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 05.05.2025, поданное Индивидуальным предпринимателем Русановым Сергеем Евгеньевичем, Ярославская область, город Рыбинск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024724882, при этом установила следующее.

ЛИФТ МОНИТОРИНГ

Обозначение «» по заявке №2024724882 подано 08.03.2024 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 09, 35, 38, 42 классов МКТУ.

Роспатентом 13.01.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024724882 в отношении всех товаров и

услуг 09, 35, 38, 42 классов МКТУ, ввиду несоответствия требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

В оспариваемом решении установлено следующее.

Как было указано в уведомлении, в результате экспертизы комбинированного обозначения, заявленного в отношении товаров и услуг 09, 35, 38, 42 классов МКТУ, было установлено, что его словесный элемент «ЛИФТ МОНИТОРИНГ» (Лифт - (англ. lift) подъемник - подъемная машина для вертикального перемещения пассажиров и грузов в кабине, движущейся в жестких, неподвижных направляющих, установленных в шахте. См. https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/40182/%D0%9B%D0%98%D0%A4%D0%A2, Мониторинг - (от англ. monitoring, от лат. monitor — напоминающий, надзирающий), комплексная система наблюдений, оценки и прогноза изменений состояния окружающей среды под влиянием антропогенных воздействий. См. <https://ecolog.academic.ru/650/%D0%9C%D0%9E%D0%9D%D0%98%D0%A2%D0%9E%D0%A0%D0%98%D0%9D%D0%93>) характеризует область деятельности заявителя – создание компьютерных программ для техобслуживания лифтов, сам мониторинг работы лифтов и условий их эксплуатации, таким образом, указывает на свойства и назначение товаров и услуг, не обладает в отношении них различительной способностью и на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса является неохраняемым элементом.

Поскольку словесный элемент «ЛИФТ МОНИТОРИНГ» занимает доминирующее положение в заявленном обозначении, на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, оно в целом не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении таких товаров и услуг.

Поскольку заявителем не было представлено подтверждения приобретенной различительной способности заявленным обозначением в результате его активного использования, положения пункта 1.1 о приобретенной различительной способности также не могут быть применены.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 05.05.2025 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 13.01.2025. Доводы возражения сводятся к следующему.

Заявитель настаивает на том, что обозначение является многозначным, поскольку содержит в себе словесные элементы «ЛИФТ» и «МОНИТОРИНГ», которые сами по себе имеют множество значений, а в совокупности образуют новые смыслы.

Заявитель также ссылается на то, что обозначение содержит в себе изобразительный элемент, что повторно указывает на его оригинальность.

В возражении приведены доводы о том, что деятельность сосредоточена на разработке и предоставлении программного обеспечения (ПО) в виде SaaS-решения и оказанию сопутствующих информационных услуг, что не имеет прямого отношения к непосредственному техническому обслуживанию лифтов. Заявленный товарный знак «Лифт мониторинг» относится к программному обеспечению для работы с информацией о работе лифтового оборудования, а не к самим услугам по его техническому обслуживанию, что подтверждается описанием товаров и услуг, указанных в заявке. Следует отметить, что к деятельности по техническому обслуживанию лифтов применим 37 класс МКТУ, который не заявлен в данной заявке, что исключает возможность смешения с услугами по техническому обслуживанию лифтов.

Заявитель привел примеры подобных обозначений в регистрационной практике, а именно « ЛИФТ РЕМОНТ », « ЦЕНТР ЛИФТ РЕМОНТ », « ЛИФТ ИНЖИНИРИНГ » по свидетельствам №№1003340, 401611, 925747.

Обозначение и, в частности, его словесная часть, не характеризуют товары и услуги из области деятельности заявителя, поскольку сам заявитель не занимается проверкой и анализом состояний лифтового оборудования, а лишь предоставляет соответствующее программное обеспечение для третьих лиц, которые как раз и ведут подобную деятельность.

Несмотря на то, что заявитель не оказывает услуги по ремонту и техническому обслуживанию лифтов напрямую, его платформа, для систематизации контроля и учета оказания этих услуг, неотъемлемо связана с ними. Платформа не заменяет услуги по техобслуживанию, а, напротив, повышает их эффективность и прозрачность. Потребитель, знакомый с рынком услуг по обслуживанию лифтов, понимает, что платформа «Лифт Мониторинг» – это инструмент для управления и осуществления контроля в отношении этих услуг, а не их замена.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об изменении решения Роспатента от 13.01.2025 и регистрации обозначения по заявке №2024724882 в качестве товарного знака в отношении всех испрашиваемых товаров и услуг.

К возражению приложены следующие дополнительные материалы:

1. решение об отказе в государственной регистрации товарного знака;
2. презентация программной платформы «ЛИФТ МОНИТОРИНГ»;
3. документ «Особенности проверки наличия различительной способности у обозначений, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков» от Федерального института промышленной собственности.

В последующих пояснениях заявителя от 07.08.2025 был сокращен перечень испрашиваемых товаров и услуг до тех позиций, которые относятся исключительно к программному обеспечению и программированию, полагая, что в отношении данных товаров словесные элементы «Лифт Мониторинг» не являются характеризующими.

С учетом дополнений, испрашиваемый перечень товаров и услуг представляет собой следующее:

-товары 09 класса МКТУ «обеспечение программное прикладное загружаемое для виртуальных сред; обеспечение программное для компьютеров, записанное; платформы программные компьютерные, записанные или загружаемые; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров, записанные; программы компьютерные, загружаемые; программы операционные для компьютеров, записанные»;

-услуги 35 класса МКТУ «ведение автоматизированных баз данных; маркетинг в части публикаций программного обеспечения; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; поиск информации в компьютерных файлах для третьих лиц; систематизация информации в компьютерных базах данных; услуги консультационные для бизнеса по цифровой трансформации»;

- услуги 38 класса МКТУ «обеспечение доступа к базам данных; передача сообщений и изображений с использованием компьютера; передача цифровых файлов; предоставление услуг видеоконференцсвязи; предоставление чат-комнат в виртуальных средах»;

- услуги 42 класса МКТУ «аренда веб-серверов; аренда компьютерного программного обеспечения; инсталляция программного обеспечения; консультации в области компьютерных технологий; консультации по вопросам программного обеспечения; модернизация программного обеспечения; мониторинг компьютерных систем для выявления неисправностей; мониторинг компьютерных систем для обнаружения несанкционированного доступа или взлома данных; мониторинг работы компьютерных систем в режиме удаленного доступа; написание компьютерных кодов; обеспечение программное как услуга [SaaS]; обслуживание компьютерного программного обеспечения; оцифровка документов [сканирование]; платформа как услуга [PaaS]; предоставление виртуальных компьютерных систем через «облачные» вычисления; предоставление онлайн незагружаемого компьютерного программного обеспечения; проектирование компьютерных систем; разработка компьютерных платформ; разработка программного обеспечения; служба поддержки в области информационных технологий [ИТ] [устранение неисправностей программного обеспечения]; составление программ для компьютеров; тиражирование компьютерных программ; услуги дистанционного резервного копирования данных; услуги компьютерного программирования для обработки данных; хостинг виртуальных сред; хостинг программных платформ для совместной работы на основе виртуальной реальности; хостинг серверов; хранение данных в электронном виде».

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (08.03.2024) поступления заявки №2024724882 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2024724882 заявлено

ЛИФТ МОНИТОРИНГ

комбинированное обозначение " ",
содержащее словесные элементы «ЛИФТ МОНИТОРИНГ», где первая гласная буква «О» в слове «мониторинг» выполнена в виде обозначения указателя точки на карте. Правовая охрана испрашивается в отношении сокращенного перечня товаров и услуг 09, 35, 38, 42 классов МКТУ.

виртуальных сред; обеспечение программное для компьютеров, записанное; платформы программные компьютерные, записанные или загружаемые; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров, записанные; программы компьютерные, загружаемые; программы операционные для компьютеров, записанные», так как ориентируют, что программы являются частью системы мониторинга за состоянием лифтов.

Что касается испрашиваемых услуг 35 класса МКТУ «ведение автоматизированных баз данных; маркетинг в части публикаций программного обеспечения; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; поиск информации в компьютерных файлах для третьих лиц; систематизация информации в компьютерных базах данных; услуги консультационные для бизнеса по цифровой трансформации», 38 класса МКТУ «обеспечение доступа к базам данных; передача сообщений и изображений с использованием компьютера; передача цифровых файлов; предоставление услуг видеоконференцсвязи; предоставление чат-комнат в виртуальных средах», 42 класса МКТУ «аренда веб-серверов; аренда компьютерного программного обеспечения; инсталляция программного обеспечения; консультации в области компьютерных технологий; консультации по вопросам программного обеспечения; модернизация программного обеспечения; мониторинг компьютерных систем для выявления неисправностей; мониторинг компьютерных систем для обнаружения несанкционированного доступа или взлома данных; мониторинг работы компьютерных систем в режиме удаленного доступа; написание компьютерных кодов; обеспечение программное как услуга [SaaS]; обслуживание компьютерного программного обеспечения; оцифровка документов [сканирование]; платформа как услуга [PaaS]; предоставление виртуальных компьютерных систем через «облачные» вычисления; предоставление онлайн незагружаемого компьютерного программного обеспечения; проектирование компьютерных систем; разработка компьютерных платформ; разработка программного обеспечения; служба поддержки в области информационных технологий [ИТ] [устранение неисправностей программного обеспечения]; составление программ для компьютеров; тиражирование компьютерных программ;

услуги дистанционного резервного копирования данных; услуги компьютерного программирования для обработки данных; хостинг виртуальных сред; хостинг программных платформ для совместной работы на основе виртуальной реальности; хостинг серверов; хранение данных в электронном виде», то данные услуги непосредственно связаны с работой с программами, базами данных, обеспечением доступа к ним, поддержания работоспособности программ, при этом слова «ЛИФТ МОНИТОРИНГ» ориентируют относительно свойств (наполнение баз данных по лифтовому оборудованию) и назначения услуг (мониторинг работоспособности устройств контроля за состоянием лифтов).

Таким образом, вывод оспариваемого решения о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса следует считать правомерным.

Принимая во внимание ограничение заявителем перечня испрашиваемых товаров и услуг, коллегией не выявлены в ограниченном перечне позиций, в отношении которых слова «ЛИФТ МОНИТОРИНГ» были бы признаны фантазийными или ложными.

Что касается приведенных примеров регистрационной практики товарных

знаков « ЛИФТ РЕМОНТ », « ЦЕНТР ЛИФТ РЕМОНТ », « ЛИФТ ИНЖИНИРИНГ » по свидетельствам №№1003340, 401611, 925747, то в них слова «ЛИФТ», «РЕМОНТ», «Центр, лифт, ремонт», «ЛИФТ, ИНЖИНИРИНГ» указаны в качестве неохраняемых, поэтому, напротив, дополнительно подтверждают, что выводы оспариваемого решения согласуются с оценкой подобных элементов в других обозначениях.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.05.2025, оставить в силе решение Роспатента от 13.01.2025.