

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 06.05.2025 возражение, поданное Гонновым Андреем Вадимовичем, Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024817290, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**РУССКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ**» по заявке №2024817290 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 07.10.2024 на имя заявителя для индивидуализации товаров и услуг 18, 21, 25 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 03.04.2025 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров. Основанием для принятия решения Роспатента явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Как следует из заключения по результатам экспертизы, словесный элемент «**РУССКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ**¹» (то, что делает все народы Российского

¹ <https://cyberleninka.ru/article/n/russkaya-identichnost/viewer>,

государства единым целым, одной страной и общностью - великой цивилизацией) не обладает различительной способностью, используется многими лицами, а так же указывает на назначение товаров, является неохраняемым.

Сведения о приобретении заявленным обозначением различительной способности в качестве средства индивидуализации товаров заявителя не представлены.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, указав, что ни одна из приведенных экспертизой ссылок не подтверждает факт использования обозначения «РУССКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ» для продажи товаров (тем более однородных), а упомянутые в этих ссылках материалы носят исключительно научно-информационный характер, за исключением ссылки, содержанием которой заявителю недоступно и явным образом содержит электронный адрес локального файла, расположенного в персональном компьютере. При таких обстоятельствах доводы об утрате различительной способности являются преждевременными.

Также заявитель отмечает, что обозначение «РУССКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ» является семантически нейтральным, не указывает на свойства заявленных товаров, не содержит их описания. На рынке не встречается товаров, отнесённых к 18, 21, 25 классам МКТУ, которые бы обладали таким свойством как «русская идентичность».

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 03.04.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024817290 для всех заявленных товаров.

Необходимо указать, что на заседании коллегии, состоявшемся 01.07.2025, с учетом положений пункта 45 Правил ППС были выявлены дополнительные обстоятельства в рамках требований подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Так, заявленное обозначение «РУССКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ» носит описательный характер в отношении всех заявленных товаров 18, 21, 25 классов

МКТУ, указывая на их свойства, место производства, что препятствует его регистрации в качестве товарного знака. С целью уведомления заявителя об указанных обстоятельствах рассмотрение возражение было перенесено на 01.08.2025.

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о названных дополнительных обстоятельствах для отказа в регистрации товарного знака, своих письменных пояснений по названным основаниям, препятствующим регистрации товарного знака, не представил, и на заседании коллегии, состоявшемся 01.08.2025, отсутствовал. При этом следует обратить внимание, что неявка стороны спора, надлежащим образом уведомленном о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания согласно пункту 41 Правил ППС.

Изучив материалы дела, коллегия пришла к следующим выводам.

С учетом даты (07.10.2024) поступления заявки №2024817290 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем, согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы: общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака; условными обозначениями,

применяемыми в науке и технике; общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное словесное обозначение «**РУССКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ**» по заявке №2024817290 с приоритетом от 07.10.2024 включает в свой состав словесные элементы «РУССКАЯ» и «ИДЕНТИЧНОСТЬ», выполненные заглавными буквами кириллического алфавита стандартным шрифтом.

Коллегия проанализировала приведенные экспертизой источники информации, на которых основываются доводы оспариваемого решения административного органа, и находит обоснованным довод заявителя о том, что

часть ссылок на приведенные в средствах массовой информации статьи раскрывает понятие «РУССКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ» в качестве философской категории, а часть ссылок не доступна для обозрения.

Между тем, анализ заявленного обозначения показал, что входящие в его состав словесные элементы являются лексическими единицами русского языка с определенным смысловым значением, закрепленном в общедоступных словарно-справочных источниках информации. Так, под словом «идентичность²» в русском языке понимается тождественность, совпадение чего-нибудь с чем-нибудь, а слово «русская³» означает отношение чего-либо или кого-либо к России и к ее коренному населению (к русским).

Словесные элементы «ИДЕНТИЧНОСТЬ» и «РУССКАЯ» в составе заявленного обозначения связаны друг с другом грамматически и лексически, образуют словосочетание, которое в целом отождествляется с территорией Российской Федерации, ее территорией.

Необходимо отметить, что при анализе того или иного обозначения на предмет его охраноспособности учитывается специфика товаров, в отношении которых заявлено на регистрацию спорное обозначение, т.е., исходя из сложившейся правоприменительной практики, сформулированной Судом по интеллектуальным правам в Информационной справке⁴, подготовленной по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса, оценка спорного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится, в частности, в отношении конкретных товаров, для которых предоставлена или испрашивается охрана товарного знака.

Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается для индивидуализации широкого перечня товаров 18, 21, 25 классов МКТУ,

² Большой Энциклопедический словарь. 2000, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/136090>.

³ Толковый словарь Дмитриева, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/dmitriev/4712/русский?ysclid=mer5732vzi327586022>.

⁴ утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10 по результатам обсуждения с участием членов Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам.

представляющие собой продукцию широкого потребления, а именно, товары кожаненного производства, домашнюю утварь и одежду.

Применительно ко всем заявленным товарам 18, 21, 25 классам МКТУ обозначение «РУССКАЯ» и «ИДЕНТИЧНОСТЬ» вызывает прямые и правдоподобные ассоциации с принадлежностью к России, ее территории, т.е. воспринимается в качестве описательного обозначения, указывающего на место производства товаров или их свойства, например, связанные с культурными традициями в отношении какого-либо предметы быта или одежды. В силу изложенного можно говорить о неохраноспособности заявленного обозначения в целом согласно требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Обозначения, подобные заявленному обозначению, должны оставаться свободными для всех участников гражданского оборота, осуществляющих производство товаров широкого потребления. В противном случае, получение исключительного права на спорное обозначение наделило бы его правообладателя не обоснованным преимуществом перед иными хозяйствующими субъектами, в том числе ограничило бы свободное использование общеупотребимого обозначения для сопровождения однородной продукции.

В этой связи следует отметить, что обозначениям, описательным по своей сути может быть предоставлена правовая охрана в том случае, если на дату их подачи на регистрацию в качестве товарного знака они приобрели различительную способность и стали ассоциироваться с конкретным производителем.

При оценке наличия приобретенной различительной способности заявленного обозначения могут быть приняты во внимание сведения, приведенные в пункте 35 Правил, указанные выше. В данном деле заявитель не представил каких-либо документов, свидетельствующих о том, что заявленное обозначение воспринимается потребителем в качестве средства индивидуализации заявителя, а не как характеристика товаров.

Учитывая изложенные обстоятельства дела в совокупности, оснований для отмены оспариваемого решения административного органа и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для заявленных товаров не усматривается.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 06.05.2025, изменить решение Роспатента от 03.04.2025 и отказать в регистрации товарного знака по заявке №2024817290 с учетом дополнительных обстоятельств.