

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 20.05.2025, поданное индивидуальным предпринимателем Чеченковым А.В., Тверская область (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №965077, при этом установлено следующее.



Регистрация товарного знака «» по свидетельству №965077 с приоритетом от 04.04.2022 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 04.09.2023 по заявке №2022720995. Правообладателем товарного знака по свидетельству №965077 является ООО «ФАРМИКА», г. Рязань (далее - правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении услуг 35, 44 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 20.05.2025, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №965077 произведена с нарушением требований, установленных положениями пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является правообладателем исключительных



прав на товарный знак « ФАРМА ГРУПП PHARMA GROUP» по свидетельству №569278 с приоритетом от 03.12.2014 в отношении услуг 35, 44 классов МКТУ на основании договора о переходе исключительного права от 26.12.2024;

- лицо, подавшее возражение, осуществляет свою деятельность, связанную с услугами аптек;

- в связи с тем, что входящие в состав сравниваемых товарных знаков словесные элементы «аптека», «Фарма», «Pharma», «групп» и «group» являются слабыми и не занимают в знаках доминирующего положения, в первую очередь, сравнению подлежат входящие в состав обозначений изобразительные элементы, поскольку именно они, визуальнo доминируя в знаках, формируют их общее зрительное впечатление;

- образ противопоставленных друг другу регистраций сформирован наличием в них одного и того же изобразительного элемента в виде капсулы для лекарства. Сами капсулы имеют общее графическое решение. Они состоят из двух частей с незначительным разрывом между ними. Пространственное положение этих капсул в сравниваемых товарных знаках также совпадает (находятся в левых частях композиций, справа от них размещены словесные элементы значительно меньшего размера, чем изображения капсул);

- пространственно-доминирующее положение изобразительных элементов в виде капсул в противопоставленных друг другу обозначениях акцентирует на себе внимание, при их восприятии в целом, поскольку они легко запоминаются потребителем, что в итоге приводит к смешению сравниваемых обозначений в отношении услуг 35, 44 классов МКТУ;

- услуги 35 класса МКТУ «демонстрация товаров; информация и советы коммерческие потребителям в области выбора товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; согласование и заключение коммерческих операций для третьих лиц; услуги снабженческие для

третьих лиц; розничная и оптовая продажа товаров через розничные и оптовые магазины, а также через электронные средства, телемагазины или Интернет-сайты; услуги Интернет-магазинов по продаже товаров; заключение торговых сделок, для третьих лиц через Интернет-магазины» оспариваемого товарного знака являются однородными услугам 35 класса МКТУ «демонстрация товаров; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; оформление витрин; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение товаров для третьих лиц; расклейка афиш; реклама наружная; распространение рекламных материалов; реклама; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]» противопоставленного товарного знака по свидетельству №569278, поскольку сравниваемые услуги относятся к услугам в области рекламы, а также к услугам по продвижению товаров, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- услуги 44 класса МКТУ «больницы; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики; массаж; помощь ветеринарная; помощь медицинская; помощь паллиативная; приготовление фармацевтами лекарств по рецептам; прокат медицинского оборудования; прокат санитарно-технического оборудования; служба санитарная; советы по вопросам здоровья; советы по диете и питанию; терапия баночная; терапия мануальная [хиропрактика]; услуги в области ароматерапии; услуги медицинских клиник; услуги медицинского анализа для диагностических и лечебных целей, предоставляемые медицинскими лабораториями; услуги нетрадиционной медицины; услуги оптиков; услуги по оценке состояния здоровья; услуги психологов; услуги телемедицины; услуги терапевтические; услуги эстетические; уход за больными; физиотерапия» оспариваемого товарного знака являются однородными услугам 44 класса МКТУ «медицинские услуги» противопоставленного товарного знака по свидетельству №569278, так как сравниваемые услуги относятся к услугам общемедицинским и лечебно-

профилактическим, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

- следовательно, можно сделать вывод о том, что сравниваемые регистрации являются сходными до степени смешения в отношении однородных услуг 35, 44 классов МКТУ, так как они ассоциируются в целом, несмотря на отдельные отличия.

На основании вышеизложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №965077 недействительной полностью на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Правообладателем 30.07.2025 (дубликат от 01.08.2025) был направлен отзыв по мотивам поступившего 20.05.2025 возражения, в котором он отмечал следующее:

- правообладатель полагает, что противопоставленные друг другу товарные знаки не являются сходными до степени смешения, поскольку они производят различное зрительное впечатление;

- правообладатель считает, что сравниваемые товарные знаки стоит оценивать в совокупности входящих в их состав элементов;

- подобный анализ визуальных отличий противопоставленных друг другу обозначений содержится в таблице на страницах 4-5 отзыва;

- оспариваемый товарный знак отличается шрифтом, цветовым исполнением, расположением изобразительного и словесного элементов в логотипе, оригинальным оформлением. Само по себе изображение двух разноцветных капель не является оригинальным. Различные композиционные решения, шрифт и цветовая гамма обуславливают отсутствие визуального сходства между сравниваемыми регистрациями;

- лицом, подавшим возражение, не представлены сведения об использовании принадлежащего ему товарного знака в аптечной деятельности, не указаны адреса открытых аптечных подразделений;

- при этом, правообладатель сообщает, что он осуществляет активное использование оспариваемого товарного знака (полный список городов указан на страницах 6-7 отзыва);

- в данном случае, речь идет о функционирующих аптеках, некоторые из которых работают более 20 лет;

- несмотря на то, что сравниваемые товарные знаки зарегистрированы в отношении однородных услуг 35, 44 классов МКТУ, в рассматриваемом случае их фактическое смешение исключено, так как сами обозначения не являются сходными до степени смешения.

На основании изложенного, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №965077.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (04.04.2022) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №965077 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим

обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; вид и характер изображений; 5) сочетание цветов и тонов.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом

характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №965077 представляет собой



комбинированное обозначение «», состоящее из графических и изобразительных элементов, а также из словесных элементов «аптека Фарма», выполненных жирными шрифтами, буквами русского алфавита, в две строки. Словесные элементы «аптека Фарма», равно как и изображение белого креста, указаны в качестве неохраноспособных. Товарный знак зарегистрирован в отношении услуг 35, 44 классов МКТУ.

Лицо, подавшее возражение, является правообладателем товарного знака



«**ФАРМА ГРУПП**
PHARMA GROUP»

по свидетельству №569278 (с более ранним приоритетом) на основании договора о переходе исключительного права от 26.12.2024, который, по его мнению, является сходным до степени смешения с оспариваемым товарным знаком по свидетельству №965077 и зарегистрирован в отношении однородных услуг 35, 44 классов МКТУ. Таким образом, индивидуальный предприниматель Чеченков А.В. признан заинтересованным лицом в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №965077 в отношении услуг 35, 44 классов МКТУ.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегией было установлено следующее.

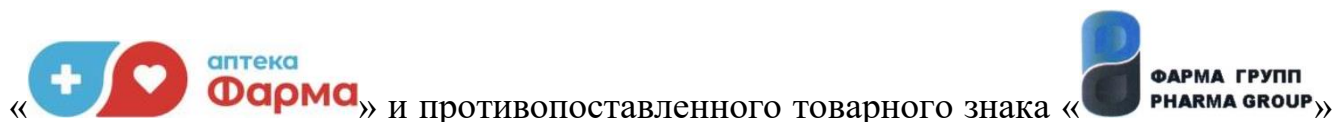


ФАРМА ГРУПП
PHARMA GROUP

Противопоставленный знак « **ФАРМА ГРУПП**
PHARMA GROUP» по свидетельству №569278 [1] представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из графических элементов, и из словесных элементов «ФАРМА ГРУПП», «PHARMA GROUP», выполненных жирным шрифтом, заглавными буквами латинского алфавита, на двух строках. Все словесные элементы данного обозначения указаны в качестве неохраняемых. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 35, 44 классов МКТУ.

Так как словесные элементы «аптека Фарма», «ФАРМА ГРУПП», «PHARMA GROUP» сравниваемых обозначений являются неохраняемыми, коллегия принимает во внимание изобразительные элементы, которые содержатся в противопоставляемых друг другу товарных знаках (за исключением изобразительного элемента в виде белого креста оспариваемой регистрации - выведен из самостоятельной правовой охраны).

Сравнительный анализ оспариваемого товарного знака



«Аптека Фарма» и противопоставленного товарного знака «ФАРМА ГРУПП PHARMA GROUP» по свидетельству №569278 [1] показал, что сравниваемые обозначения производят различное зрительное впечатление. Так, оспариваемая регистрация содержит в себе горизонтально расположенные графические элементы голубого и красного цветов (отделены друг от друга), в состав одного из них входит изобразительный элемент в виде сердечка. Противопоставленное обозначение [1], напротив, содержит в себе вертикально расположенные графические элементы синего и черного цветов, которые, практически, совмещены друг с другом. Какие-либо изобразительные элементы отсутствуют. Сравнимые обозначения являются ассиметричными.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения не производят сходное общее впечатление, не ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение о том, что они не являются сходными до степени смешения.

Коллегия отмечает, что довод лица, подавшего возражение, о том, что графические элементы сравниваемых обозначений воспринимаются в виде капсул, не подтвержден материалами возражения. В частности, не приведены сведения о восприятии данных элементов потребителями.

Анализ однородности услуг 35, 44 классов МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана оспариваемому товарному знаку по свидетельству №965077, и услуг 35, 44 классов МКТУ противопоставления [1] показал следующее.

Услуги 35 класса МКТУ «демонстрация товаров; информация и советы коммерческим потребителям в области выбора товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; согласование и заключение коммерческих операций для третьих лиц; услуги снабженческие для третьих лиц; розничная и оптовая продажа товаров через розничные и оптовые магазины, а также через электронные средства, телемагазины или Интернет-сайты; услуги Интернет-магазинов по продаже товаров; заключение торговых сделок, для третьих лиц через Интернет-магазины» оспариваемого товарного знака являются однородными услугам 35 класса МКТУ «демонстрация товаров; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; оформление витрин; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение товаров для третьих лиц; расклейка афиш; реклама наружная; распространение рекламных материалов; реклама; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]» противопоставленного товарного знака [1], поскольку сравниваемые услуги относятся к услугам в области рекламы, а также к услугам по продвижению товаров, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 44 класса МКТУ «больницы; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики; массаж; помощь ветеринарная; помощь медицинская; помощь паллиативная; приготовление фармацевтами лекарств по рецептам; прокат медицинского оборудования; прокат санитарно-технического оборудования; служба санитарная; советы по вопросам здоровья; советы по диете и питанию; терапия баночная; терапия мануальная [хиропрактика]; услуги в области ароматерапии; услуги медицинских клиник; услуги медицинского анализа для диагностических и лечебных целей, предоставляемые медицинскими лабораториями; услуги нетрадиционной медицины; услуги оптиков; услуги по оценке состояния здоровья; услуги психологов; услуги телемедицины; услуги терапевтические; услуги эстетические; уход за больными; физиотерапия» оспариваемого товарного

знака являются однородными услугам 44 класса МКТУ «медицинские услуги» противопоставленного товарного знака [1], так как сравниваемые услуги относятся к услугам общемедицинским и лечебно-профилактическим, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Однородность услуг правообладателем в отзыве от 30.07.2025 не оспаривалась.

При этом, в виду установленного выше несходства оспариваемого обозначения и противопоставленного товарного знака [1], коллегия отмечает, что их услуги 35, 44 классов МКТУ не будут смешиваться в гражданском обороте.

С учетом изложенного, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №965077 противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, следует признать неубедительным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 20.05.2025, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №965077.