

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела поступившее 22.05.2025 возражение против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1737092, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Манифик Тренд», Москва (далее - лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый знак “DZINTARS” по международной регистрации №1737092 зарегистрирован Международным Бюро ВОИС 13.04.2023 с датой последующего указания о распространении действия правовой охраны на территорию Российской Федерации от 26.07.2024. На территории Российской Федерации правовая охрана международной регистрации №1737092 предоставлена в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 22.05.2025 поступило возражение против предоставления правовой охраны знаку по международной регистрации №1737092 в отношении всех товаров 03, 05 классов МКТУ, мотивированное несоответствием произведенной регистрации требованиям пункта 3(2) статьи 1483 Кодекса.

В возражении сообщается, что российской компанией были добросовестно приобретены права на знаки по международным регистрациям №№ 982055B, 971826 и 982055B для территории Российской Федерации у компании «SANCOS-TREND S.R.L.» (Румыния) в соответствии с Соглашением о передаче прав на них, и данные изменения их владельца в пользу лица, подавшего возражение, были зарегистрированы МБ ВОИС 10.07.2023.

Затем, 01.05.2024 МБ ВОИС была произведена регистрация изменений владельца знаков по международным регистрациям №№ 982055B, 971826 и 982055B для территории Российской Федерации с лица, подавшего возражение, на компанию «Н.А. BRIEGER», и затем зарегистрировано слияние на ее имя международных регистраций №№982055 и 982055B - 12.06.2024, а международных регистраций №№982055 и 982055B - 11.06.2024.

Указанные изменения внесены на основании решения Рижского окружного суда № С30427620 от 10.06.2022 по делу №СА-1030-22/27, которым было признано недействительным отчуждение знаков исключительно по «базовым» международным регистрациям №№ 982055, 971826 и 982055 от АО «Дзинтарс» к Илье Герчикову и восстановлены права на них на имя АО «Дзинтарс», но вовсе не на имя компании «Н.А. BRIEGER», ни на имя действующего на момент вынесения этого судебного акта владельца знаков по международным регистрациям №№982055B, 971826 и 982055B - компании «SANCOS-TREND S.R.L.», которая впоследствии передала права на них российскому лицу. Само российское лицо не было привлечено к участию в судебном деле, затрагивающем его права и законные интересы, и оно не было стороной этого судебного спора, вопреки принципам правосудия, признаваемым в Российской Федерации.

Лицо, подавшее возражение, приводит по тексту доводы о незаконности произведенной записи о смене правообладателя, а во-вторых приводит доводы о том, что принадлежность исключительных прав на оспариваемую международную регистрацию на имя латвийской компании противоречит общественным интересам.

Как утверждает лицо, подавшее возражение, косметика «Dzintars» в период СССР обладала широкой известностью и узнаваемостью как продукция Рижского производственного объединения парфюмерно-косметической промышленности «Дзинтарс» («Dzintars»), которые в публикациях российских СМИ упоминаются исключительно как «Гордость СССР», «Советская легенда», «Мечта советских женщин».

Компания «Н.А. BRIEGER», согласно выписке сведений о ней, которой на дату подачи возражения принадлежит оспариваемая международная регистрация, была создана в Латвии в 2006 году, и основным видом ее деятельности является производство железнодорожных локомотивов и подвижного состава, то есть не имеет никакого отношения к вышеотмеченной высокой репутации обозначения «Dzintars», как общественно значимого в Российской Федерации обозначения, получившего широкую известность.

В обоснование применения пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса лицо, подавшее возражение, приводит положения части 1 статьи 67.1 Конституции Российской Федерации, согласно которой Российская Федерация является правопреемником СССР на своей территории. В свою очередь, Латвия признана недружественным государством на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 05.03.2022 М 430-р.

Обратившееся лицо приводит также сведения о бенефициарных владельцах компании «Н.А. BRIEGER» - Олега Осиповского и Анастасии Удаловой, а также об их антироссийских высказываниях.

Таким образом, лицо, подавшее возражение, приходит к выводу о том, что оспариваемая международная регистрация противоречит публичному порядку и национальным интересам России, способна вызвать возмущение членов российского общества, так как обозначение, представляющее собой наследие

Советского прошлого, оказалось принадлежащим компании из недружественной страны.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1737092 недействительным полностью.

К материалам возражения и дополнений к нему приложены следующие документы:

1. Сведения с сайта Роспатента о товарном знаке по свидетельству №875986 на имя лица, подавшего возражение;
2. Выписка сведений из решения Роспатента от 09.10.2022 по возражению по заявке № 2021773594 (св. № 875986);
3. Соглашение о передаче прав на знаки по международным регистрациям №№ 982055В, 971826 и 982055В для территории РФ лицу, подавшему возражение;
4. Сведения с сайта ВОИС о переходе права на знак по международной регистрации № 982055В для территории РФ;
5. Сведения с сайта ВОИС о переходе права на знак по международной регистрации № 971826 для территории РФ; на знак по международной регистрации № 982055В для территории РФ на знак по международной регистрации № 982055 от Ильи Герчикова к компании «Н.А. BRIEGER SIA»; на знак по международной регистрации № 982055 от Ильи Герчикова к компании «Н.А. BRIEGER SIA»;
6. Решение Рижского окружного суда № С30427620 от 10.06.2022 по делу №СА-1030-22/27;
7. Официальное сообщение МИД России о прекращении действия договора между РФ и Латвией о правовой помощи и правовых отношениях;
8. Определение Арбитражного суда г. Москвы от 28.12.2024 по делу №А40-300609/2024 о принятии заявления об отказе в признании в РФ решения Рижского окружного суда;
9. Публикации в российских СМИ об известной советской парфюмерии «Dzintars»; о продаже активов неплатежеспособного АО «Дзинтарс»;
10. Выписка сведений о ликвидации АО «Дзинтарс»;

11. Перечень недружественных иностранных государств;
12. Федеральный закон о мерах воздействия на недружественные действия США и иных иностранных государств;
13. Выписка сведений о компании «Н.А. BRIEGER»;
14. Публикации в СМИ о причастности бенефициарных владельцев «Н.А. BRIEGER» к недружественным действиям в отношении России;
15. Материалы Комитета Государственной Думы по экономической политике;
16. Выдержки из публикаций на официальном сайте Президента Российской Федерации материалов Пленарного заседания съезда Российского союза промышленников и предпринимателей и Встречи с членами Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» с участием Президента Российской Федерации и публикации статей в российских деловых СМИ.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, представил отзыв по мотивам возражения, основные доводы которого сводятся к следующему.

Слово «Dzintars» (Amber/Янтарь) для товаров 03, 05 классов МКТУ является нейтральным и не несет никаких негативных коннотаций. С учетом этого возражение ООО «МАНИФИК-ТРЕНД», мотивированное противоречием данного обозначения общественным интересам, является надуманным и несостоятельным.

Продукция, произведенная в Риге на заводе «Н.А. Brieger» под торговой маркой «Dzintars», реализуется на территории РФ в таких торговых сетях и на маркетплейсах как «Летуаль», «Золотое Яблоко», «Магнит Косметик», «Wildberries», «Ozon» и в других региональных торговых точках.

Оспаривание юридических актов, имевших место в иностранных юрисдикциях, в результате которых компания «Н.А. BRIEGER SIA» приобрела статус владельца товарного знака по международной регистрации № 982055, а также моральная и правовая оценка действий правообладателя — «Н.А. BRIEGER SIA» и его руководства не входит в компетенцию Роспатента.

Кроме того, правообладатель ссылается на положения меморандума судебных органов относительно защиты прав владельцев товарных знаков из недружественных стран.

Действия обратившегося лица по подаче возражений правообладатель расценивает в качестве акта недобросовестной конкуренции и злоупотребление правом.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану на территории Российской Федерации знака по международной регистрации №1737092.

С отзывом представлены следующие документы:

17. Сведения системы «Madrid Monitor» о статусе товарного знака по международной регистрации №982055;

18. Выкопировка из комментария ФИПС к Закону РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров»;

19. Выкопировка из Большого современного англо-русского словаря с транскрипцией (автор: Шалаева Г.П, Москва, 2004) ;

20. Скриншот из системы онлайн перевода «Google.Translate» с переводом с латышского языка на русский язык слова «Dzintars»;

21. Меморандум судебной практики по вопросу защиты прав правообладателей из недружественных юрисдикций на территории РФ.

Изучив материалы дела и заслушав участников спора, коллегия установила следующее.

С учетом даты (26.07.2024) последующего указания о распространении действия правовой охраны на территорию Российской Федерации знака по международной регистрации №1737092, правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482

(зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, относятся, в частности, незтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

При анализе возражения коллегией оценивалась заинтересованность лица, подавшего возражения, в его подаче. Оценка материалов возражения позволяет установить, что предоставление правовой охраны знаку по международной регистрации №1737092 оспаривается в связи с применением положений подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, то это положение является абсолютным препятствием в предоставлении правовой охраны обозначению, следовательно, неопределенно широкий круг лиц может быть признан заинтересованным в подаче такового возражения, как участник общества. Столкновение лица, подавшего возражение, и владельца оспариваемой международной регистрации усматривается в подаче последним возражения против предоставления правовой охраны товарному

знаку «*Daintary Legend*» по свидетельству №875986. Указанное в совокупности

позволяет признать ООО «Манифик-Тренд» заинтересованным лицом в подаче рассматриваемого возражения.

Оспариваемый знак «DZINTARS» по международной регистрации №1737092 выполнен буквами латинского алфавита. Правовая охрана на территории Российской Федерации предоставлена в отношении 03 класса МКТУ «Cosmetic creams; cosmetic preparations for skin care, hair und beauty, not for medical purposes; tooth powder and toothpaste; dentifrices, not for medical purposes; dentifrices containing natural organic substances; lipsticks; perfumery; essential oils (Косметические кремы; косметические средства для ухода за кожей, волосами и красоты, не предназначенные для медицинских целей; зубной порошок и зубная паста; средства для чистки зубов, не предназначенные для медицинских целей; средства для чистки зубов, содержащие натуральные органические вещества; губные помады; парфюмерия; эфирные масла)», 05 класса МКТУ «Nutritional supplements; dietary supplements with a cosmetic effect; vitamin preparations; plasters impregnated with vitamin preparations; disinfectants; hygiene products for personal use (Пищевые добавки; биологически активные добавки с косметическим эффектом; витаминные препараты; пластыри, пропитанные витаминными препаратами; дезинфицирующие средства; средства гигиены для личного пользования)».

Анализ оспариваемого знака по международной регистрации №1737092 на соответствие положениям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Знак « DZYNTARS» по международной регистрации №1737092 не содержит в себе слов или изобразительных элементов, способных быть негативно воспринятыми членами российского общества.

Значение словесного элемента «DZINTARS» в переводе с латышского языка на русский имеет значение «янтарь». Таким образом, слово «Янтарь», выполненное на латышском языке, не является словом непристойного содержания, призывом антигуманного характера, оскорбляющим человеческое достоинство, религиозные чувства и т.п. В возражении не приведено доказательств тому, что правовая охрана оспариваемой международной регистрации наносит негативное воздействие или

может быть негативно воспринято неопределенно широким кругом лиц, российскими гражданами.

Вопреки доводам лица, подавшего возражение, сам по себе знак «DZINTARS» по международной регистрации №1737092 не имеет каких-либо признаков, свидетельствующих о том, что обозначение противоречит общественным интересам, а также публичному порядку и национальным интересам Российской Федерации, так как присутствующее в нем слово «DZINTARS», его значение и способ его выполнения никоим образом не оказывают негативного влияния на общественность.

Что же касается доводов возражения относительно того, что противоречие общественным интересам может быть установлено за счет принадлежности известного советского обозначения иностранному лицу, то коллегия сообщает, что степень узнаваемости обозначения «DZINTARS» в качестве «советского наследия» российским потребителям не показана материалами возражения, все приведенные публикации содержат сведения о выпуске косметики «DZINTARS» Рижским производственным объединением парфюмерно-косметической продукции в период Советского Союза, в то время как действующий владелец международной регистрации №1737092 зарегистрирован на территории Латвии, то есть производство продолжает осуществляться на той же территории, что и в советский период. Следовательно, указанный довод оценивается коллегией как не доказывающий необходимость применения положений пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса.

В отношении доводов лица, подавшего возражение, которые связаны не с самим обозначением как таковым, а с владельцем оспариваемой международной регистрации: 1) - о недружественной политике государства Латвия, к территории регистрации которого относится действующий владелец оспариваемой международной регистрации, 2) с отсылками к Федеральному закону от 4 июня 2018 г. №127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», материалам круглого стола Комитета Государственной Думы по экономической

политике «Условия возвращения иностранных компаний и инвестиций в Россию», материалам пленарного заседания съезда РСПП, материалам встречи с членами Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»; 3) - сведения о бенефициарах компании-владельца оспариваемой международной регистрации и их высказываниях в отношении ограничения бизнеса в России, 4) о необходимости применения части 1 статьи 67 Конституции Российской Федерации, то установление данных обстоятельств не связано с оспариваемым обозначением «DZINTARS», а сведения приведены без учета компетенции Роспатента, который не имеет полномочий расширительного толкования норм права, наделен полномочиями по установлению соответствия строго регламентированным законодательством Российской Федерации критериям охраноспособности товарных знаков.

Обстоятельств несоответствия знака « DZINTARS» по международной регистрации №1737092 требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса коллегией не установлено.

Что касается несогласия лица, подавшего возражение, с действиями Международного Бюро ВОИС по внесению изменений в сведения о владельце оспариваемого знака по международной регистрации №982055, а также по международной регистрации №982055B (Dzintars), то данные международные регистрации не относятся к рассматриваемому возражению против предоставления правовой охраны знаку по международной регистрации №1737092.

Международная регистрация №1737092 изначально подана от имени компании «H.A.Brieger», зарегистрирована Международным бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности 13.04.2023, а затем 26.07.2024 на основании статьи 9sexies Протокола к Мадридскому соглашению зафиксировано последующее указание о распространении действия правовой охраны на территорию Российской Федерации, при этом владелец данной международной регистрации не менялся.

Доводы правообладателя о том, что действия ООО «Манифик-Тренд» по подаче возражения должны быть оценены на предмет наличия в них признаков злоупотребления правом и недобросовестной конкуренции, остаются

нерассмотренными, так как коллегия не обладает полномочиями по установлению данных обстоятельств.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.05.2025, оставить в силе правовую охрану на территории Российской Федерации знака по международной регистрации №1737092.