

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ **возражения** ☐ **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454, рассмотрела поступившее 23.05.2025 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «СТОМАТОЛОГИЧЕСКАЯ КЛИНИКА ЗВЁЗДНАЯ», город Кемерово (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024744759, при этом установила следующее.

Комбинированное обозначение « Звездная
СТОМАТОЛОГИЧЕСКАЯ КЛИНИКА» по заявке №2024744759 с приоритетом от 20.04.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 44 класса МКТУ «услуги стоматологические».

Роспатентом было принято решение от 09.04.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024744759 в отношении всех услуг 44 класса МКТУ, ввиду несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение является сходным до степени смешения с:

- с обозначением « ЗВЁЗДНЫЕ » по заявке №2024725633 с приоритетом от 11.03.2024 на имя Общества с ограниченной ответственностью "Новые Технологии", город Москва, в отношении однородных услуг 44 класса МКТУ;



- со знаком « ЦЕНТР ЗВЁЗДНЫЙ » по свидетельству №1093900 с приоритетом от 01.12.2023, зарегистрированным на имя Акционерного общества "Центр Звёздный", город Москва, в отношении услуг 44 класса МКТУ;



- со знаком « Звездный » по свидетельству №227479 с приоритетом от 19.03.2001, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Хлебный дом», город Санкт-Петербург, в отношении услуг 42 класса, признанных однородными заявленным услугам 44 класса МКТУ.

Кроме того, в заявленном обозначении элемент «СТОМАТОЛОГИЧЕСКАЯ КЛИНИКА» является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 23.05.2025 поступило возражение на решение Роспатента от 09.04.2025, доводы которого, сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не является сходным с противопоставленными товарными знаками и обозначением поскольку они отличаются визуально, фонетически и семантически;

- элементы слов во всех сравниваемых обозначениях, включая обозначение заявителя имеют одинаковую основу «звёздн-», общее значение - относящийся к звезде, звёздам, свойственный звёздам;

- словосочетание «Стоматологическая клиника «Звездная» вызывает представление об обращении в конкретную, определенную стоматологию. «Центр Звездный», ассоциируется с чем-то космическим, в сочетании с изобразительным элементом – звездой и красной ракетой внутри говорит о деятельности, связанной с полетами, о чем-то небесном, глубоком. Обозначение «Звездный» ассоциируются с определенным продуктом или

товаром, в частности в обозначении «Звездный» элемент красного цвета, вызывает ассоциации с этикеткой шоколадной конфеты, ассоциируется с чем-то вкусным, сладким и напоминает фабрику «Красный Октябрь». Словесное обозначение - «Звездные» вызывает ассоциации с чем-то серьезным, строгим, глубоким, требующим детального изучения;

- деятельность ООО «Новые технологии», деятельность АО «Центр Звёздный», деятельность ООО «Хлебный Дом» не являются однородными деятельности заявителя;

- заявитель осуществляет деятельность в области стоматологии, в то время как противопоставленные товарные знаки предназначены для индивидуализации совершенно других видов деятельности, т.е. смешение сопоставляемых обозначений в гражданском обороте отсутствует;

- противопоставленный товарный знак по свидетельству №227479 зарегистрирован для целей предоставления правовой охраны совершенно иным видам услуг (42 класс МКТУ);

- словесный элемент «Стоматологическая клиника Звездная» в сочетании с изобразительным элементом воспринимается как фантазийное обозначение, выполненное в оригинальной графической манере, что не может вызвать у потребителей риска;

- ООО «СК Звёздная» активно использует заявляемое обозначение в своей деятельности с 2017 года;

- заявляемое обозначение содержит в своем обозначении словесный элемент «Стоматологическая клиника Звёздная», который тождественен наименованию юридического лица заявителя;

- графический элемент, в виде жевательного зуба, также выполняет функцию идентификации деятельности заявителя, которую он осуществляет с 2017 года;

- обозначение используется и размещено на вывеске по месту ведения деятельности, используется при печати собственной печатной и сувенирной продукции, в том числе сертификатов, баннеров, масок для лица, визитных

карточек;

- обозначение используется также в маркетинговых, рекламных целях на сайтах партнёров, в сообществах социальных сетей.

С учетом приведенных в возражении доводов, заявитель просит отменить решение Роспатента от 09.04.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2024744759 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 44 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (20.04.2024) заявки №2024744759 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не

обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое

написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное

обозначение «», включающее словесные элементы «Звёздная» и «СТОМАТОЛОГИЧЕСКАЯ КЛИНИКА», выполненные буквами в кириллице, а также изобразительные элементы в виде формы жевательного зуба, двух дуг и девяти звезд. Предоставление правовой охраны товарному

знаку по заявке №2024744759 испрашивается в синем и белом цветовом сочетании, в отношении услуг 44 класса МКТУ.

В заявленном обозначении элемент «СТОМАТОЛОГИЧЕСКАЯ КЛИНИКА» является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что заявителем не оспаривается.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленное обозначение [1] «ЗВЁЗДНЫЕ» по заявке №2024725633 является словесным, выполнено стандартным шрифтом буквами кириллического алфавита. Правовая охрана испрашивается, в том числе, в отношении однородных услуг 44 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [2] «» по свидетельству №1093900 является комбинированным обозначением, со словесными элементами «ЦЕНТР ЗВЁЗДНЫЙ», выполненными заглавными буквами кириллического алфавита. Словесный элемент «ЦЕНТР» является неохраняемым элементом товарного знака. Правовая охрана предоставлена в белом, синем, красном цветовом сочетании, в том числе, в отношении однородных услуг 44 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [3] «» по свидетельству №227479 является комбинированным обозначением, со словесным элементом «ЗВЁЗДНЫЙ», выполненным буквами кириллического алфавита. Правовая охрана предоставлена в белом, красном цветовом сочетании, в том числе, в отношении однородных услуг 42 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков показал следующее.

Заявленное комбинированное обозначение включает в свой состав как изобразительный, так и словесный элементы. Основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях

выполняют словесные элементы, которые могут быть восприняты не только визуально, но и на слух, вследствие чего легче запоминаются потребителем. Следует отметить, что если обозначение состоит из охраноспособных и неохраноспособных элементов, то при экспертизе учитывается тождество и сходство именно охраноспособных элементов. Таким образом, наиболее значимым элементом заявленного обозначения является словесный элемент «Звёздная», поскольку именно он обуславливает индивидуализирующую способность обозначения в целом.

В качестве основных элементов (несущих индивидуализирующую нагрузку) сравниваемые обозначения содержат элементы: «Звёздная», «ЗВЁЗДНЫЕ» / «ЗВЁЗДНЫЙ» / «Звёздный».

Сравниваемые обозначения имеют общее начало - «звёздн-», совпадение 6 из 8 букв придает обозначениям высокую степень фонетического сходства, разница в словесных элементах состоит лишь в окончании (-ая / -ые / -ый), что не устраняет их сходства при беглом произношении.

Все сравниваемые обозначения («Звёздная», «Звёздный», «Звёздные», «Звёздный») происходят от слова «звезда» и имеют общую смысловую нагрузку, связанную с небесными телами, светом («звезда» - самосветящееся небесное тело, сходное по своей природе с Солнцем и видимое на ночном небе как яркая точка; небесное тело, светящееся отражённым светом, см. <https://gramota.ru/poisk?query=%D0%B7%D0%B2%D0%B5%D0%B7%D0%B4%D0%B0&mode=slovari>).

Графическое отличие сопоставляемых обозначений не оказывает существенного влияния на вывод об их сходстве, поскольку графическая проработка заявленного обозначения не снимает высокой степени фонетического сходства их словесных составляющих, которое определяет запоминание знаков потребителями.

С учетом изложенного заявленный товарный знак «  » следует признать сходным с обозначением по заявке №2024725633 и знаками

по свидетельствам №№1093900, 227479.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

Анализ однородности испрашиваемых к регистрации услуг 44 класса МКТУ показал следующее.

Услуги 44 класса МКТУ *«услуги стоматологические»* заявленного обозначения являются однородными с услугами 44 МКТУ *«помощь зубоврачебная; помощь медицинская; больницы; дома с сестринским уходом; консультации по вопросам фармацевтики, в том числе предоставляемые через аптеки; массаж медицинский; массаж косметический; приготовление фармацевтами лекарств по рецептам; советы по вопросам здоровья; услуги домов отдыха; услуги медицинских клиник; услуги нетрадиционной медицины; услуги оптиков; медицинские услуги в области офтальмологии; услуги ортодонтические; услуги психологов; услуги фармацевтов (приготовление лекарств по рецептам); уход за больными; хирургия пластическая; хосписы; центры здоровья»* противопоставленного обозначения [1], услугами 44 МКТУ *«услуги стоматологические; иглоукалывание; массаж; помощь медицинская; скрининг медицинский; служба санитарная; советы по вопросам здоровья; советы по диете и питанию; услуги диспансеров; услуги домов для выздоравливающих; услуги домов отдыха; услуги медицинских клиник; услуги медицинского анализа для диагностических и лечебных целей, предоставляемые медицинскими лабораториями; услуги по оценке состояния здоровья; услуги санаториев; услуги терапевтические; уход за больными медицинский; физиотерапия; центры здоровья»* противопоставленного товарного знака [2], услугами 42 МКТУ *«медицинский, гигиенический и косметический уход; услуги специалистов-оптиков»* противопоставленного товарного знака [3], поскольку относятся к услугам общемедицинским и лечебно-профилактическим, имеют одно назначение и круг потребителей.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными знаками по свидетельствам №№1093900, 227479 и с обозначением по заявке №2024725633 в отношении однородных услуг 44 класса МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Относительно представленных документов о фактической деятельности заявителя, коллегия отмечает, что в рамках пункта 6 статьи 1483 Кодекса исследуется вероятность смешения сравниваемых обозначений на основании наличия сходства между ними и однородность товаров и услуг, в отношении которых испрашивается/предоставлена правовая охрана. Таким образом, представленные документы не опровергают вышеизложенные выводы анализа.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 23.05.2025, оставить в силе решение Роспатента от 09.04.2025.