

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 22.05.2025 возражение, поданное Поречным Андреем Ивановичем, г. Краснодар (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023822610, при этом установлено следующее.

Обозначение «**ГЛАВАГРО**» по заявке № 2023822610, поданной 11.12.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 01 класса МКТУ.

Роспатентом от 22.04.2025 принято решение об отказе в регистрации товарного знака для всех заявленных товаров по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками «Вива Валагро», «» по свидетельствам №№631586, 631186 (приоритет от 25.10.2016), знаками

«», «Valagro», «SEAVOLUTION VALAGRO» по международным регистрациям № 633595 (дата территориального расширения: 17.10.2006; срок действия исключительного права продлен до 10.04.2035), № 1064023 (дата

территориального расширения: 11.04.2017; срок действия исключительного права продлен до 12.11.2030), № 1331920 (дата территориального расширения: 19.07.2019; срок действия исключительного права продлен до 07.07.2025), зарегистрированными на имя VALAGRO S.P.A., Италия, в отношении однородных товаров 01 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 22.05.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- между заявленным обозначением «ГЛАБАГРО» и противопоставленными товарными знаками «ВИВА БАЛАГРО», «VIVA VALAGRO» (комбинированный), «VALAGRO», «БАЛАГРО», «VALAGRO» (комбинированный) и «SEAVOLUTION VALAGRO» отсутствует сходство до степени смешения;

- заявленное обозначение «ГЛАБАГРО» представляет собой оригинальное словесное образование, состоящее из элементов «ГЛАВ-» и «-АГРО», воспринимаемое как «главный агроном», «глава аграрной отрасли»;

- противопоставленные обозначения «VALAGRO»/«VALAGRO» не имеют смыслового значения, что исключает семантическое сходство;

- сравниваемые обозначения различаются по фонетическому и визуальному признакам: «ГЛАБАГРО» выполнено кириллицей, состоит из трех слогов и восьми звуков, читается однозначно «ГЛАВ-АГ-РО», в то время как слово «VALAGRO» в большинстве противопоставленных товарных знаков выполнено латиницей, имеет иное количество звуков и возможные варианты произношения («БА-ЛАГ-РО», «ВЭ-ЛЭГ-РО» и др.);

- противопоставленные товарные знаки «Вива Балагро», «



«VALAGRO»,

« Valagro»,

«SEAVOLUTION VALAGRO»

содержат

дополнительные словесные и изобразительные элементы, отсутствующие в обозначении заявителя, придающие им иное визуальное и смысловое восприятие;



- в комбинированном знаке «**VALAGRO**» изобразительный элемент в форме листа, капли или дерева занимает доминирующее положение, в то время как обозначение заявителя «ГЛАВАГРО» является исключительно словесным и не содержит графических элементов;

- совпадение в части «-АГРО» не может рассматриваться как основание для признания обозначений сходными, поскольку данный элемент является слабым, описательным и широко используемым в товарных знаках, зарегистрированных для товаров 01 класса МКТУ, связанных с сельским хозяйством;

- различия в начальных частях обозначений «ГЛАВ-» и «ВАЛ-» имеют решающее значение, поскольку именно первая часть воспринимается потребителем как наиболее запоминающаяся и доминирующая;

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки предназначены для индивидуализации товаров различных производителей, не связанных между собой, что исключает возможность введения потребителя в заблуждение относительно их происхождения;

- доказательств известности товарных знаков «VALAGRO» на территории Российской Федерации, а также случаев фактического смешения с обозначением «ГЛАВАГРО» не представлено.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение от 22.04.2025 и зарегистрировать в качестве товарного знака обозначения по заявке № 2023822610 для товаров 01 класса МКТУ.

К возражению приложена копия решения об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023822610 от 22.04.2025.

22.03.2024 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило обращение от заинтересованного лица – компании VALAGRO S.P.A. Италия, в котором выражено возражение относительно возможности предоставления правовой охраны заявленному обозначению [1].

Заявитель сообщил, что ознакомлен с обращением [1].

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (11.12.2023) подачи заявки № 2023822610 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе

обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть, круг потребителей и другие признаки).

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В качестве товарного знака по заявке № 2023822610 испрашивается регистрация обозначения «**ГЛАВАГРО**», выполненного заглавными буквами русского алфавита в стандартном шрифтовом исполнении.

Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров 01 класса МКТУ: «гормоны для ускорения созревания фруктов; горшочки торфоперегнойные для садоводства и огородничества; гуано; гумус; замазки для трещин в деревьях [лесное хозяйство]; компост; купорос медный / сульфат меди [медь сернокислая]; мастика для прививки деревьев; навоз; отходы органические [удобрения]; перегной для удобрения почвы; почва для выращивания растений; препараты, препятствующие прорастанию семян овощных культур; препараты бактериальные не для медицинских или ветеринарных целей; препараты для регулирования роста растений; препараты для удобрения; препараты с микроэлементами для растений; селитры; смесь почвенная для горшочных культур; соли [удобрения]; составы клейкие для прививки деревьев; суперфосфаты [удобрения]; торф [удобрение]; удобрения; удобрения азотные; удобрения из рыбной муки; фосфаты [удобрения]; химикаты для лесного хозяйства, за исключением фунгицидов, гербицидов, инсектицидов и паразитицидов; химикаты для садоводства и огородничества, за исключением фунгицидов, гербицидов, инсектицидов и паразитицидов; химикаты для сельского хозяйства, за исключением фунгицидов, гербицидов, инсектицидов и паразитицидов; химикаты для удобрения почвы; цианомид кальция [удобрение азотное]; шлаки [удобрения]».

В рамках положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации обозначения по заявке № 2023822610 в качестве товарного знака, согласно оспариваемому

решению, препятствовали товарные знаки «Вива Валагро», «» по

свидетельствам №№631586, 631186, а также знаки « VALAGRO», « Valagro», «SEAVOLUTION VALAGRO» по международным регистрациям №№633595, 1064023, 1331920.

Анализ статуса противопоставленных регистраций показал, что по заявлению правообладателя правовая охрана знака «SEAVOLUTION VALAGRO» по международной регистрации № 1331920 прекращена для всех товаров и услуг, сведения о чем опубликованы 03.06.2025. Соответствующее противопоставление более не учитывается.



Противопоставленные товарные знаки «



VALAGRO», «



№ 631186, по международным регистрациям №№ 633595, 1064023 являются комбинированными, включают в качестве основного индивидуализирующего элемента слово «Valagro», которое наиболее вероятно читается как [БАЛАГРА], поскольку не имеет значения (см. <https://www.multitran.com/>, <https://translate.yandex.ru/>) и его прочтение обусловлено транслитерацией «БАЛАГРО».

Противопоставленный товарный знак «Вива Валагро» по свидетельству № 631586 является словесным, представлен словосочетанием, где логическое ударение приходится на слово «Вилагро» (читается как [БАЛАГРА]), так как часть «Вива» для российского потребителя известна в транслитерационном значении слова «Viva», означающего возглас «Да здравствует!», «Ура!» (см. <https://translate.academic.ru/viva/xx/ru/>).

В свою очередь, заявленное обозначение, включающее в качестве доминирующего элемента слово «ГЛАВАГРО», также не имеющее определенного словарными источниками значения, будет прочитываться средним российским потребителем как [ГЛАВАГРА]. Прочтение слов, являющихся доминирующими элементами сопоставляемых обозначений, характеризуется фонетическим сходством за счет наличия близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях, близости звуков, составляющих обозначения, схожего расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличию

совпадающих слогов и их одинаковому расположению, идентичному числу слогов в обозначениях.

Смысловой критерий при сравнении заявленного обозначения и товарных знаков по свидетельствам по свидетельствам №№631586, 631186, знаков по международным регистрациям №№633595, 1064023 не может играть определяющей роли в силу фантазийного характера их основных элементов.

Довод заявителя о заложенной в оба обозначения семантической идеи, связанной с понятием «АГРО» как части сложных слов со значением «агрономический», не может быть признан убедительным, поскольку сведений о соответствующем восприятии потребителями сравниваемых слов «ГЛАВАГРО» и «БАЛАГРО» / «Valagro» в дело не представлено, а иные регистрации не являются предметом рассмотрения в связи с возражением заявителя.

Что касается сравнения по визуальному критерию, то следует констатировать использование в заявленном обозначении и большинстве противопоставленных товарных знаках букв разного алфавита, однако в значительной части буквы совпадают визуально или похожи: «А»/«А», «В»/«В», «R»/«P», «О»/«О». Указанное не обеспечивает качественно разного общего визуального впечатления от слов «ГЛАВАГРО» и «БАЛАГРО»/«Valagro». Различие в изобразительных элементах, которые имеют место в части противопоставленных товарных знаков, не определяет визуального несходства, поскольку не утрачивается доминирующее значение слова «БАЛАГРО»/«Valagro».

С учетом оценки обозначений по всем признакам следует констатировать наличие сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков по свидетельствам по свидетельствам №№631586, 631186, знаков по международным регистрациям №№633595, 1064023.

Таким образом, противопоставление указанных выше товарных знаков не может быть снято, поскольку заявленное обозначение и эти товарные знаки являются сходными в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Анализ однородности товаров, в отношении которых заявитель испрашивает регистрацию товарного знака по заявке № 2023822610, и товаров, присутствующих в перечнях противопоставленных регистраций, показал следующее.

Заявленные товары 01 класса МКТУ по заявке № 2023822610 «гормоны для ускорения созревания фруктов; горшочки торфоперегнойные для садоводства и огородничества; гуано; гумус; замазки для трещин в деревьях [лесное хозяйство]; компост; купорос медный / сульфат меди [медь сернокислая]; мастика для прививки деревьев; навоз; отходы органические [удобрения]; перегной для удобрения почвы; почва для выращивания растений; препараты, препятствующие прорастанию семян овощных культур; препараты бактериальные не для медицинских или ветеринарных целей; препараты для регулирования роста растений; препараты для удобрения; препараты с микроэлементами для растений; селитры; смесь почвенная для горшочных культур; соли [удобрения]; составы клейкие для прививки деревьев; суперфосфаты [удобрения]; торф [удобрение]; удобрения; удобрения азотные; удобрения из рыбной муки; фосфаты [удобрения]; химикаты для лесного хозяйства, за исключением фунгицидов, гербицидов, инсектицидов и паразитицидов; химикаты для садоводства и огородничества, за исключением фунгицидов, гербицидов, инсектицидов и паразитицидов; химикаты для сельского хозяйства, за исключением фунгицидов, гербицидов, инсектицидов и паразитицидов; химикаты для удобрения почвы; цианомид кальция [удобрение азотное]; шлаки [удобрения]» однородны в высокой степени товарам «минеральные удобрения и удобрения для сельского хозяйства» 01 класса МКТУ, указанным в перечнях регистраций №№631586, 631186, поскольку все они относятся к одной и той же родовой группе: «удобрения и минеральные удобрения, используемые в сельском хозяйстве», имеют одинаковое функциональное назначение (повышение плодородия почвы, стимуляция роста растений), совпадают по назначению, кругу потребителей (сельхозпроизводители, садоводы, агрономы), условиям реализации и являются взаимозаменяемыми.

Кроме того, заявленные товары относятся к той же родовой группе, что и товары, указанные в перечне регистрации № 633595 «fertilisants, engrais» (удобрения, подкормка), и в перечне международной регистрации № 1064023

«fertilizers and manure for agriculture» (удобрения и органические удобрения для сельского хозяйства), поскольку все они предназначены для улучшения свойств почвы, питания растений, повышения урожайности, используются в одном и том же секторе (сельском хозяйстве, садоводстве).

Таким образом, заявленные товары являются однородными товарам 01 класса МКТУ, указанным в перечнях противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№631586, 631186 и международных регистрациях №№633595, 1064023. Степень однородности товаров является высокой.

Резюмируя сказанное, сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков и однородность товаров, представленных в их перечнях, свидетельствует о невозможности регистрации заявленного обозначения в отношении соответствующих товаров, поскольку оно не соответствует для них пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.05.2025, оставить в силе решение Роспатента от 22.04.2025.