

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 27.05.2025. Данное возражение подано Пикуновой Т.О., Россия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023807894, при этом установлено следующее.

Заявка №2023807894 на регистрацию комбинированного обозначения



«Музей ложки» в качестве товарного знака была подана на имя заявителя 03.11.2023 в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 04.02.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023807894. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому входящие в состав заявленного обозначения, словесные элементы «Музей ложки» в силу своего семантического значения («Музей» - учреждение, имеющее целью собирание, хранение и экспозицию памятников истории и искусств, а также естественно-научных коллекций и ведущее культурно-просветительную работу. / см. Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940. - <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/864586>; «Ложка» - часть столового прибора,

предмет, которым наливают или едят жидкости, накладывают или едят полужидкую, рассыпчатую пищу (кашу, кисель и пр.). / см. Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940. - <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/851622>) не обладают различительной способностью на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, являются неохраноспособными элементами обозначения, поскольку указывают на видовое наименование организации и назначение услуг (далее – решение Роспатента).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 27.05.2025 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к тому, что заявитель не оспаривает неохраноспособный характер словесных элементов «Музей ложки», вместе с тем данное словосочетание в совокупности с оригинальным изобразительным элементом заявленного обозначения образуют композицию, обладающую различительной способностью.

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 41 класса МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены следующие материалы:

1. Копия заполненной формы заявки № 2023807894;
2. Распечатка заявленного обозначения;
3. Копия чека по операции Сбербанка от 12.10.2023;
4. Копия диплома участника Международной выставки мастеров миниатюрных жанров искусства «Невидальщина»;
5. Копия квитанции Почты России №5119 от 24.10.2023;
6. Копия описи вложения с отметкой от 24.10.2023;
7. Копия первой страницы заполненной формы заявки №2023807894;
8. Копия уведомления о приеме и регистрации заявки от 03.11.2023;
9. Копия решения о принятии заявки на государственную регистрацию товарного знака (знака обслуживания, коллективного знака) к рассмотрению от 12.04.2024;

10. Копия заключения по результатам формальной экспертизы;
 11. Копия уведомления о соответствии перечня товаров и/или услуг от 17.04.2024;
 12. Копия уведомления о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства от 09.08.2024;
 13. Копия ответа на корреспонденцию в отношении заявки на товарный знак № 2023807894 от 24.01.2025;
 14. Копия сопроводительного письма;
 15. Копия доводов заявителя на уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства;
 16. Копия заполненной формы заявления о внесении изменений в заявленное обозначение (отдельных элементов товарного знака, не меняющих своего существа);
 17. Копия квитанции Почты России №116876;
 18. Копия описи вложения с отметкой Почты России;
 19. Копия решения об отказе в государственной регистрации товарного знака.
- Изучив материалы, коллегией было установлено следующее.

С учетом даты подачи (03.11.2023) заявки № 2023807894 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество,

количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения. Положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования; состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения. В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось

потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.



Заявленное обозначение «Музей ложки» является

комбинированным и состоит из словесных элементов «Музей ложки», выполненных стандартным шрифтом буквами различного размера русского алфавита. Под словесными элементами помещен изобразительный элемент в виде волнообразной линии. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении услуг 41 класса МКТУ «создание и работа музеев, организация выставок, организация экспозиций, организация экскурсионной деятельности, разработка и проведение экскурсий, музейное проектирование, адаптация музеев и выставки к посещению лицами с ограниченными возможностями здоровья, организация массовых мероприятий, организация концертов, организация мастер-классов (обучение) и иные творческие услуги, разработка издание и реализация издательской и типографской печатной продукции, производство аудио-и видеоматериалов (ролики, фильмы, передачи) и их распространение любым способом в том числе в сети интернет (кроме рекламных), организация проведение и распространение лекций и иных просветительских мероприятий, организация и поведение консультирования, продажа информации, оказание услуг в сети Интернет».

Анализ соответствия заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Как было указано выше, заявленное обозначение включает в свой состав словесные элементы «Музей ложки». Согласно словарно-справочным источникам информации:

музей - учреждение, имеющее целью собирание, хранение и экспозицию памятников истории и искусств, а также естественно-научных коллекций и ведущее культурно-просветительную работу¹.

¹ Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940. - <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/864586>

ложка - часть столового прибора, предмет, которым наливают или едят жидкости, накладывают или едят полужидкую, рассыпчатую пищу (кашу, кисель и пр.)².

Проанализировав семантику упомянутых словесных элементов, составляющих заявленное обозначение, коллегия соглашается с выводами, изложенными в решении Роспатента, о том, что исследуемое словосочетание не обладает различительной способностью в отношении всех заявленных услуг 41 класса МКТУ на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Данное словосочетание является неохраноспособным элементом обозначения, поскольку указывает на видовое наименование организации и назначение услуг (предназначены для функционирования музея, организации его деятельности).

Заявитель не оспаривает неохраноспособный характер словесных элементов «Музей», «ложки» самих по себе, однако, указывает на то, что заявленное обозначение образует композицию, обладающую различительной способностью. Однако, по мнению коллегии, оформление заявленного обозначения не носит ярко выраженного отличительного характера.

Так, шрифт, которым написаны слова «Музей ложки», максимально приближен к стандартным, широко распространенным шрифтам. Хотя отдельные его элементы, например, вензеля и завитки у буквы «М» в слове «Музей», придают незначительную стилистическую окраску, степень стилизации шрифта в целом крайне низка, декоративные детали у буквенных элементов слишком незначительны и мало выражены, чтобы сформировать устойчивый визуальный образ, запоминающийся среднему российскому потребителю. Такие декоративные детали не способны создать яркий и запоминающийся образ, который мог бы выделить этот знак среди множества других в сознании среднего российского потребителя.

Использование букв разного размера в словосочетании также является типичным приёмом декоративного оформления текста, часто применяемым для оформления заголовков, вывесок и логотипов. Этот визуальный приём не вносит в

² Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940. - <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/851622>

композицию уникальные или оригинальные художественные черты, которые могли бы обеспечить различительную способность знака.

Что касается волнообразной линии, расположенной под словесными элементами, она воспринимается как стандартный декоративный акцент, ориентированный на украшение текста. В практике товарных знаков часто используется выделение слов при помощи линий, контуров и обрамлений, поэтому данный элемент не обладает самостоятельной художественной или отличительной ценностью и не способствует индивидуализации обозначения.

В совокупности все перечисленные элементы оформления создают визуальное впечатление типичного дизайна, который, несмотря на небольшие стилистические отличия, не способен обеспечить нужную для предоставления правовой охраны композицию, обладающую признаками оригинальности, уникальности.

Обозначениям, подпадающим под действие положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, может быть предоставлена правовая охрана в случае приобретения ими дополнительной различительной способности, однако, материалов, свидетельствующих об активном и интенсивном использовании обозначения по заявке №2023807894, с возражением не представлено.

С учетом вышеизложенного, оснований для отмены оспариваемого решения Роспатента не имеется.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.05.2025, оставить в силе решение Роспатента от 04.02.2025.