

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 29.05.2025, поданное ООО «Яндекс», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023806370 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2023806370, поданной 01.11.2023, испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 09, 16, услуг 35, 38, 39, 41, 42, 43, 45 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки заявлено словесное обозначение:
«Яндекс Еда Открытая Кухня».

Роспатентом 30.07.2024 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023806370 в отношении всех товаров 16 и услуг 43 классов МКТУ, указанных в перечне, с дискламацией словесного элемента «Открытая Кухня» в отношении всех услуг 43 класса МКТУ в соответствии с требованием пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что в отношении всех заявленных товаров 09, услуг 35, 38, 39, 41, 42, 45 классов МКТУ, указанных в перечне, заявленное обозначение (1) не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Закключение по результатам экспертизы мотивировано следующим:

- включенные в состав заявленного обозначения (1) словесные элементы "Открытая Кухня" - формат кухни, позволяющий наблюдать за процессом приготовления блюд (см. сайты сети Интернет: [https:// msk.kandbi.com/otkrytaya-kuhnya-v-restorane-cto-eto-i-kak-rabotaet/](https://msk.kandbi.com/otkrytaya-kuhnya-v-restorane-cto-eto-i-kak-rabotaet/); [https:// promo.f-inox.ru/ statya5?ysclid=lp9w1tbb1p480380833](https://promo.f-inox.ru/statya5?ysclid=lp9w1tbb1p480380833); [https:// gastro-norma.ru/ articles/obschepit/otkrytaya-kuhnya-v-restorane/?ysclid=lp9 w20k9 vn437 006526](https://gastro-norma.ru/articles/obschepit/otkrytaya-kuhnya-v-restorane/?ysclid=lp9w20k9vn437006526); <https://restoplace.cc/blog/otkrytaya-kuhnya?ysclid=lp9w2a7azi489774136>) в отношении всех услуг 43 класса МКТУ не обладают различительной способностью и являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку указывают на вид и назначение услуг, а также используются различными лицами для маркировки услуг, однородных заявленным;

- заявленное обозначение (1) сходно до степени смешения:

- с обозначением «**ОТКРЫТАЯ КУХНЯ**» (2), ранее заявленным на имя ООО «Интеллектуальные программы безопасности», 105037, г. Москва, ул. 3-я Прядильная, д. 7, этаж/ком Цокольный/ №1 (заявка № 2023737066, дата подачи 02.05.2023 г.) в отношении товаров 09 и услуг 35, 38, 39, 41, 42, 45 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 09 и услугам 35, 38, 39, 41, 42, 45 классов МКТУ;



- с товарным знаком «» (3), зарегистрированным ранее на имя ООО «М9 студия», 675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Пушкина, 47, кв. 34 (свидетельство № 721150, приоритет 12.11.2018 г.) в отношении однородных услуг 35, 41 классов МКТУ;

- экспертиза руководствовалась фонетическим сходством, а именно, наличием близких звуков и звукосочетаний, их местом в составе сравниваемых обозначений, которые имеют тождественные звуки: «открытая кухня»;

- экспертизой была установлена однородность сравниваемых товаров 09 и услуг 35, 38, 39, 41, 42, 45 классов МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 29.05.2025 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 30.07.2024.

Доводы возражения, поступившего 29.05.2025, сводятся к следующему:

- в отношении противопоставленного обозначения (2) ведомством принято решение о признании заявки отозванной;
- между заявителем и правообладателем противопоставленного товарного знака (3) заключен договор об отчуждении исключительного права (заявление направлено в ведомство). Правообладатель, помимо передачи исключительного права на товарный знак по свидетельству № 721150 (3) заявителю в отношении всех услуг 35 и 41 классов МКТУ, также предоставляет заявителю письмо-согласие на регистрацию заявленного обозначения (1) по заявке на регистрацию товарного знака № 2023806370 в отношении всего заявленного перечня товаров и услуг;
- в силу отсутствия тождества между сравниваемыми обозначениями (1) и (3) письмо-согласие может быть принято во внимание Роспатентом в качестве аргумента для снятия противопоставления (3);
- заявитель оспаривает довод экспертизы в части противоречия словесного элемента «Открытая Кухня» требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Во всех ссылках на веб-ресурсы словосочетание «Открытая Кухня» упоминается в определенном контексте и/или с дополнительными элементами, которые сразу определяют восприятие этого словосочетания потребителями: открытая кухня в ресторане. Заявленное обозначение (1) не содержит элементов "в ресторане", "ресторан" или иных сходных с ними словесных элементов. Заявленный перечень услуг 43 класса МКТУ содержит ряд услуг, как связанных с приготовлением, предложением и употреблением пищевых продуктов, информации о них, так и не имеющих прямого отношения к таким услугам (например, услуги 43 класса МКТУ *«услуги баров; услуги кальянных»*);
- семантическое значение элемента заявленного обозначения (1) «Открытая Кухня» в смысле формата кухни, позволяющего наблюдать за процессом приготовления блюд, как указано в заключении по результатам экспертизы, является результатом домысливания. Подобный формат работы, при котором потребители могут наблюдать за процессом приготовления блюд, требует существенных ресурсов. В результате, подобные услуги в массовом сегменте оказываются в традиционном

формате (приготовление и прием пищи в отдельных помещениях) и потребители не знакомы с таким смысловым значением словосочетания «Открытая Кухня»;

- вывод экспертизы о том, что заявленное обозначение (1) используется в течение длительного периода времени различными лицами для маркировки услуг, однородных всем заявленным услугам 43 класса МКТУ, не обоснован;

- заявителем приведены отдельные доводы в части пояснения и толкования по применению пункта 1 статьи 1483 Кодекса к оценке товарных знаков;

- сам по себе элемент заявленного обозначения (1) «Открытая Кухня» является многозначным в силу многозначности семантического значения входящих в него лексических единиц (данные словарей в отношении слов «открытая» и «кухня» приведены). Элемент заявленного обозначения (1) «Открытая Кухня» может восприниматься потребителями совершенно по-разному и точно не только в значении формата кухни, позволяющего наблюдать за процессом приготовления блюд;

- массовый потребитель может воспринимать элемент заявленного обозначения (1) «Открытая Кухня» в значениях: «открытая кухонная мебель»; «без интриг / тайн / без утаивания чего-то»; «место для общения» и т.д.;

- заявитель обращает внимание на многозначный характер элемента «Открытая Кухня» заявленного обозначения (1) и отсутствие у него однозначного смыслового значения. Заявитель считает, что отсутствуют очевидные обстоятельства, позволяющие без домысливания и размышлений сделать вывод о том, что смысловым значением заявленного обозначения (1) является формат кухни, позволяющий наблюдать за процессом приготовления блюд. Заявленное обозначение (1) будет восприниматься в качестве фантазийного обозначения по отношению к заявленным услугам;

- поскольку в заявленном обозначении (1) содержится элемент «Яндекс» потребители сразу и однозначно будут его ассоциировать с заявителем. Элемент «Яндекс» является частью фирменного наименования заявителя, а элементы «Яндекс» и «Яндекс Еда» (свидетельство № 724231) являются товарными знаками заявителя;

- словесный элемент «Яндекс Еда Открытая Кухня» является целостным словосочетанием, то есть единой семантической и лексической конструкцией.

Элемент «Яндекс» указывает на компанию-заявителя, а элементы «Еда» и «Открытая кухня» - на разновидность сервиса компании-заявителя;

- обозначение «Яндекс Еда Открытая Кухня» представляет собой словосочетание, в котором слово «Яндекс» / «Яндекс Еда» - это родовое понятие, а «Открытая Кухня», будучи зависимым элементом, является его характеристикой;

- понятием «Открытая Кухня» (конкретный вид предлагаемого заявителем сервиса) заявитель внес в товарный знак новый смысл, а именно, «сервис компании Яндекс Еды»;

- обозначение «Яндекс Еда Открытая Кухня» (синлекс) за счет фантазийности, известности и узнаваемости первого элемента «Яндекс» воспринимается как единая конструкция, в которой слова взаимосвязаны по смыслу и грамматически;

- российские потребители воспринимают заявленное обозначение «Яндекс Еда Открытая Кухня» (1) как единое и неделимое, обладающее различительной способностью в целом. Невозможно вставить какое-либо другое слово между элементами «Яндекс Еда Открытая Кухня» без потери смысла. При отдельном использовании элементов «Яндекс Еда» и «Открытая кухня» их значение будет отличаться от того, которое имеет словесный элемент «Яндекс Еда Открытая Кухня» в целом;

- заявителем приведена таблица с указанием сервисов («Яндекс Go», «Яндекс Карты», «Яндекс Директ», «Яндекс Пробки» и т.д.), зарегистрированных без выведения из охраны каких-либо элементов в товарных знаках заявителя. Заявитель также является правообладателем как общеизвестных товарных знаков № 165 (признан общеизвестным с 01.01.2012), № 72 (признан общеизвестным с 19.12.2007 г.), № 164 (признан общеизвестным с 01.01.2012 г.), так и других товарных знаков (перечень изложен). Наличие настолько обширной серии зарегистрированных товарных знаков, в том числе общеизвестных, которые были указаны по тексту возражения, и существующих сервисов говорит о высокой заинтересованности заявителя в защите производимых товаров и оказываемых услуг;

- в возражении приведены общие сведения о компании заявителя. Поисковая система «Яндекс» являлась в 2013 г. четвертой среди поисковых систем мира по количеству

обрабатываемых запросов (свыше 6,3 млрд. в месяц на начало 2014 г.). В России его поисковая доля составляет 65,20 %;

- заявителем к возражению приложен отчет по результатам исследования, проведенного ВЦИОМ в феврале-марте 2025 г. по вопросу «Восприятие наименований, образованных по принципу «Яндекс» + «Название сервиса»». В отношении существующих названий большинство респондентов (от 64 % до 79 %) склонялись к восприятию элементов «Название сервиса» как используемых в переносном значении. При включении названия услуги в конструкцию «Название компании (Yandex) + название сервиса» наименование сервиса и сама конструкция обретает новый, отличный от привычного толкования смысл.

На основании изложенного в возражении, поступившем 29.05.2025, содержится просьба об изменении решения Роспатента и государственной регистрации заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг, указанных в перечне, без исключения из правовой охраны элемента «Открытая Кухня».

В подтверждение своих доводов заявителем к материалам дела были приложены:

- копия письма-согласия на регистрацию заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству № 721150 (3) – (4);
- копия уведомления от 06.05.2025 г. о поступлении в Роспатент заявления о государственной регистрации распоряжения исключительным правом на результаты интеллектуальной деятельности и/или средством индивидуализации по договору в отношении товарного знака по свидетельству № 721150 (3) – (5);
- копии публикаций на ссылки, указанные в решении Роспатента – (6);
- копии публикаций на словарные источники – (7);
- Yandex.ru: информация о компании – (8);
- Wikipedia.org: информация о компании «Яндекс» – (9);
- Яндекс Радар: информация о поисковой доле – (10);
- отчет «Mediascope» – (11);

- отчет по результатам исследования, проведенного ВЦИОМ в феврале-марте 2025 г. по вопросу «Восприятие наименований, образованных по принципу «Яндекс» + «Название сервиса», и отдельных элементов таких наименований в части семантики, сферы применения, использования в прямом или переносном значении» – (12).

В дополнении от 15.07.2025 г. заявитель приобщил к материалам дела оригинал письма-согласия (13) на регистрацию заявленного обозначения (1) по заявке № 2023806370 в качестве товарного знака от правообладателя противопоставленного товарного знака (3). Одновременно заявитель сообщил, что в настоящее время правообладателем товарного знака (3) является заявитель (публикация из Открытых реестров <https://wwwl.fips.ru/registers-web/> приложена) - (14).

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих участников рассмотрения возражения, поступившего 29.05.2025, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (01.11.2023) заявки № 2023806370 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения (1) включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар. К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации. При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах. Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Согласие не может быть отозвано правообладателем. Абзац 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, пункт 46 Правил.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;
- 2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;
- 3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость, либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение «Яндекс Еда Открытая Кухня» является словесным. Регистрация заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров 09, 16, услуг 35, 38, 39, 41, 42, 43, 45 классов МКТУ, указанных в перечне.

Заявленное обозначение (1) состоит из словесных элементов «Яндекс», «Еда», «Открытая Кухня», написанных на одной строке оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. При этом элементы «Еда», «Открытая Кухня» расположены отдельно и семантически не связаны со словом «Яндекс», то есть не образуют с ним устойчивого словосочетания.

Вместе с тем, коллегией учтено, что на имя заявителя зарегистрирован товарный знак «Яндекс Еда» по свидетельству № 724231, приоритет от 17.06.2019 в отношении товаров 05, 07, 09, 11, 16, 18, 21, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 32, 33, услуг 35, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45 классов МКТУ.

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В качестве противопоставлений в заключении по результатам экспертизы указаны следующие обозначения:

- «**ОТКРЫТАЯ КУХНЯ**» (2) по заявке № 2023737066, дата подачи 02.05.2023 г. Заявитель: ООО «Интеллектуальные программы безопасности», г. Москва. Заявка была заявлена в отношении товаров 09 и услуг 35, 38, 39, 41, 42, 45 классов МКТУ, указанных в перечне. По заявке № 2023737066 Роспатентом

02.04.2025 г. было принято решение о признании заявки отозванной. В связи с чем, обозначение (2) по заявке № 2023737066 не может быть противопоставлено заявленному обозначению (1);

- «» (3) по свидетельству № 721150 с приоритетом 12.11.2018 г., Правообладатель: ООО «М9 студия», Амурская область, г. Благовещенск. Правовая охрана данного товарного знака (3) действовала в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

При анализе материалов дела коллегией были учтены обстоятельства, которые являются основанием для удовлетворения возражения. К данным обстоятельствам относится следующее.

Согласно возражению от правообладателя противопоставленного товарного знака (3) было получено безотзывное и бессрочное согласие (13) на регистрацию заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг. В письме-согласии (13) также отмечено, что использование и регистрация заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака не будет являться причиной введения потребителей в заблуждение.

Коллегией учтено, что исключительное право на противопоставленный товарный знак (3) в отношении всех услуг было передано заявителю в соответствии с договором об отчуждении. Дата и номер государственной регистрации договора: 04.07.2025 г., РД0509557, дата внесения записи в Государственный реестр: 04.07.2025 г. Указанные обстоятельства устраняют причины по пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса, послужившие в ходе рассмотрения настоящего возражения, единственным основанием для отказа в государственной регистрации заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака.

Следовательно, основания для применения к заявленному обозначению (1) требований пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных товаров 09, услуг 35, 38, 39, 41, 42, 45 классов МКТУ, указанных в перечне, отсутствуют.

В отношении неохраноспособности словесного элемента «Открытая Кухня» для всех услуг 43 класса МКТУ, как несоответствующего пункту 1 статьи 1483 Кодекса, коллегия отмечает следующее.

Заявленные услуги 43 класса МКТУ «информация и консультации по вопросам приготовления пищи; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги закусочных; услуги кафе; услуги кафетериев; услуги личного повара; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов; услуги ресторанов вашиоку; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги ресторанов самообслуживания; услуги столовых; рестораны; заказ вышеперечисленных услуг, в том числе, через мобильное или онлайн приложение; организация или предоставление вышеперечисленных услуг, в том числе, через мобильное или онлайн приложение» представляют собой услуги общественного питания. При этом, заявленные услуги 43 класса МКТУ «услуги кальянных; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по обзору ресторанов и кафе, мест общественного питания; информация по вопросам кулинарии, гастрономии, ресторанов и гостиничного хозяйства (продуктов и алкогольных и безалкогольных напитков), в том числе для путешественников; предоставление информации и/или данных в сфере кулинарии, гастрономии, ресторанов и гостиничного бизнеса; предоставление информации и/или компьютерных данных по вопросам ресторанов и гастрономии, в том числе для путешественников; бронирование мест в ресторанах; предоставление обзоров ресторанов и баров; аттестация, оценка ресторанов (составление рейтингов)» сопутствуют вышеуказанным услугам 43 класса МКТУ в гражданском обороте, поскольку обладают одинаковым назначением и совместной встречаемостью.

Словесный элемент «Открытая Кухня» состоит из прилагательного и существительного, имеющих следующее значение: «открытая» - не загражденная, не стесненная ничем, доступная для всех желающих; «кухня» - помещение с плитой или печью, где стряпают кушанья; помещение, предназначенное для приготовления пищи. См. электронный словарь: <https://dic.academic.ru/>.

Таким образом, словесный элемент «Открытая Кухня» способен характеризовать заявленные услуги 43 класса МКТУ, связанные с оказанием услуг по общественному питанию, а также указывать на их вид, свойства и назначение, то есть является неохраняемым элементом в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, что правомерно указано в заключении по результатам экспертизы.

Данное обстоятельство также усугубляется тем, что как в настоящее время, так и до даты подачи рассматриваемой заявки современные кафе и рестораны использовали словосочетание «открытая кухня» в качестве формата организации

пространства заведения, при котором производственная зона частично или полностью видна посетителям. Таким образом, посетители могут наблюдать за процессом приготовления блюд. См. сайты сети Интернет: <https://msk.kandbi.com/otkrytaya-kuhnya-v-restorane-cto-eto-i-kak-rabotaet/>; <https://promo.f-inox.ru/statya5?ysclid=lp9w1tbb1p480380833>; <https://gastro-norma.ru/articles/obschepit/otkrytaya-kuhnya-v-restorane/?ysclid=lp9w20k9vn437006526>; <https://restoplace.cc/blog/otkrytaya-kuhnya?ysclid=lp9w2a7azi489774136>, упомянутые в заключении по результатам экспертизы.

Вывод коллегии о неохраноспособности словесного элемента «Открытая Кухня» заявленного обозначения (1) в отношении услуг 43 класса МКТУ

соотносится с практикой Роспатента: см., например, товарный знак « ОТКРЫТАЯ КУХНЯ» по свидетельству № 764166, приоритет от 03.07.2019, правообладатель: ООО "Открытая кухня", Москва, услуги 43 класса МКТУ «*кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; услуги баров; услуги личного повара; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом*». Слова "открытая кухня" и элемент "#" признаны неохраняемыми элементами в составе данного товарного знака.

Представленные словари (7) со значением слов «открытая», «кухня» к иным выводам не приводят, поскольку в отношении заявленных услуг 43 класса МКТУ указанные элементы обладают описательным характером, как было установлено выше.

Материалы (8-10), исследование «Mediascope» (11) представляют собой общие сведения о деятельности заявителя и его положении на рынке, его аудитории, при этом не содержат фактических данных об использовании заявленного обозначения (1) с неохраняемым словесным элементом «Открытая Кухня» в отношении услуг 43 класса МКТУ в том виде, как оно заявлено на регистрацию в качестве товарного знака.

Отчет ВЦИОМ от 11.04.2025 г. (12) касается изучения восприятия наименований, образованных по принципу «Яндекс» + «название сервиса», и отдельных элементов таких наименований в части семантики, сферы применения,

использования в прямом или переносном значении. Опрос выполнен в период 13-18 февраля 2025 г. и не содержит ретроспективных данных. Абсолютное большинство участников исследования (97 %) указали, что им знакома компания «Яндекс». В качестве услуг, оказываемых данной компанией, респонденты чаще всего называли: такси (43 %), браузер / поисковик (37 %), Яндекс Еду / доставку еды, продуктов / Яндекс Лавку (26 %); Яндекс Маркет / интернет-магазин (23 %) и доставку (21 %). Большинство респондентов полагают, что в наименованиях, образованных по принципу «Яндекс + Название сервиса», элемент «Название сервиса» используется в переносном значении (от 64 % до 79 % в зависимости от продемонстрированного наименования). Вместе с тем, заявленное обозначение (1) в том виде, как заявлено на регистрацию в качестве товарного знака, в социологическом исследовании (12) не изучалось. Таким образом, представленное социологическое исследование (12) к каким-либо иным выводам коллегии не приводит.

Фактических документов, свидетельствующих о приобретенной различительной способности словесного элемента «Открытая Кухня» в составе заявленного обозначения (1) в отношении услуг 43 класса МКТУ, в материалы дела не представлено.

Следовательно, у коллегии отсутствуют правовые основания для изменения решения Роспатента от 30.07.2024 в отношении признания элемента «Открытая Кухня» неохраняемым в составе заявленного обозначения (1) в отношении услуг 43 класса МКТУ, как несоответствующего требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 29.05.2025, изменить решение Роспатента от 30.07.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023806370.