

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 30.05.2025, поданное Акционерным обществом «Группа «Илим», г. Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023826293 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2023826293, поданной 19.12.2023, испрашивалось на имя заявителя в отношении товаров 16 класса МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки заявлено комбинированное обозначение:

 илим
«  » в цветовом сочетании: «зеленый».

Решение Роспатента от 31.01.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023826293 было принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому установлено, что заявленное обозначение в отношении всех товаров 16 класса МКТУ не соответствует требованиям пунктов 1, 3 (1) статьи 1483 Кодекса. Указанные доводы мотивированы следующим:

- входящее в состав заявленного обозначения слово «Эко» представляет собой общепринятое сокращение от слова «экологический», связанный с экологией, «эко» - первая часть сложных слов со значением «экологический» (см. электронные

словари: <https://словарь-сокращений.пф/а/ЭКО>, <https://sokr.ru/card/56657s0673741e/>, Энциклопедический словарь. 2009 г. и т.д.) и указывает на свойство, качество товаров, является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- входящее в состав заявленного обозначения слово «Эко» может вызвать у потребителя представление о том, что продукция, маркированная заявленным обозначением, является экологически чистой, органической, в связи с чем, без предоставления документов, подтверждающих правомерность включения вышеуказанного слова в состав заявленного обозначения, оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса;

- изучив предоставленные заявителем доводы и документы, экспертиза пришла к выводу, что их недостаточно для подтверждения того, что продукция, маркированная заявленным обозначением, является экологически чистой, органической. Сведения и документы, доказывающие соответствие продукции указанным свойствам и качеству, следует предоставить в отношении каждой конкретной позиции, содержащейся в перечне заявленных товаров 16 класса МКТУ. В свою очередь, в представленных документах не указаны конкретные позиции товаров 16 класса МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 30.05.2025 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 31.01.2025.

Доводы возражения, поступившего 30.05.2025, сводятся к следующему:

- заявителем в возражении изложена хронология делопроизводства по рассматриваемой заявке на стадии экспертизы;
- представленный сертификат соответствия, выданный филиалу АО «Группа «Илим» в г. Коряжме (165650, Архангельская область, г.о. город Коряжма, ул. имени Дыбцына, д. 42), в области проектирования, разработки, производства, поставок целлюлозы, бумаги, картона подтверждает соответствие заявленных товаров 16 класса МКТУ экологическим требованиям;
- заявителем представлена переписка с руководством ФИПС, исходя из которой усматривается, что практика экспертизы товарных знаков, учитывающая требования

указанных законов (в частности, статья 7 Федерального закона от 03.08.2018 г. № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» в редакции, измененной ФЗ от 24.07.2023 г. № 367-ФЗ), находится в настоящий момент в процессе формирования, в связи с этим, она не отражена в методологических документах. В действующей редакции статьи 7 Федерального закона от 03.08.2018 г. № 280-ФЗ отсутствует упоминание использования словесного элемента «Эко»;

- в новой редакции статьи 7 Федерального закона от 03.08.2018 г. № 280-ФЗ появляется обозначение «Эко». Однако, новая редакция вступает в силу 01.09.2025 г., следовательно, упоминание этой статьи в заключении по результатам экспертизы является неправомерным;

- на дату подачи (19.12.2023 г.) рассматриваемой заявки не существовало нормативных правовых актов и методических документов, в которых был бы определен перечень документов, подтверждающих правомерность использования словесного элемента «Эко»;

- в Российской Федерации по национальной процедуре зарегистрировано достаточно большое количество товарных знаков со словесным элементом «ЭКО / ECO», более 1 400 товарных знаков, в том числе, для товаров 16 класса МКТУ (около 150 знаков);

- заявитель указывает на нарушение принципа защиты законных ожиданий при рассмотрении настоящей заявки;

- в возражении заявителем отдельно прокомментированы статьи 1, 2, 7 вышеуказанного Федерального закона от 03.08.2018 г. № 280-ФЗ;

- заявленные товары 16 класса МКТУ, в том числе, бумага, не относятся к органической продукции, перечень которой приведен в Федеральном законе от 03.08.2018 г. № 280-ФЗ (с учетом редакции от 01.09.2025 г.);

- бумага является продуктом переработки древесины, однако, переработка древесины не относится к производству сельскохозяйственной продукции, а относится к лесной промышленности (ссылка на Лесной Кодекс Российской Федерации приведена);

- «экологически чистая продукция» - это продукция, произведенная с минимальным негативным воздействием на окружающую среду, без использования химических

веществ, вредных для человека и природы;

- само понятие «экологически чистая продукция» может быть отнесено к таким товарам 16 класса МКТУ, как бумага, только опосредованно, через использование современного технологического процесса производства бумаги, связанного с уменьшением количества и концентрации химических веществ, используемых при производстве, в том числе при операциях, связанных с обработкой бумаги;

- элемент «Эко» может быть отнесен к таким товарам, как бумага, лишь опосредованно. Таким образом, принципиальная возможность возникновения у потребителя представления об определенном качестве товаров, которое не соответствует действительности, полностью отсутствует;

- заявителем представлены документы о ведении фактической деятельности. Так, АО «Группа «Илим» - это лидер российской целлюлозно-бумажной промышленности, выпускает широкий ассортимент продукции, включая офисную, упаковочную и специализированную бумагу, а также целлюлозу. На имя заявителя зарегистрировано 39 товарных знаков, в том числе 27 товарных знаков включают в свой состав словесные элементы «Илим / Ilim». Производство продукции осуществляется на основании определенной разрешительной документации, приложенной к возражению. В данном случае речь идет о производстве традиционной, отбеленной бумаги, но с применением системы качества, которая включает в себя параметры экологичности (экологичная технология отбели, высокие стандарты управления качеством, лесовосстановление).

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента и государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров 16 класса МКТУ *«бумага, бумага офисная [канцелярские товары]»*.

В подтверждение своих доводов заявителем представлены:

- выписка из реестра российской промышленной продукции – (1);
- сертификат соответствия НСЛС-RU-0104-Ц-00001-24 – (2);
- сертификат соответствия НСЛС-RU-0104-Л-00003-24 – (3);
- спецификация «Бумага офисная для печати «Илим Профи»», марка «А+» СТО 05711131-041- 2023 – (4);

- спецификация «Бумага офисная для печати «Илим Стандарт»», марка «С» СТО 05711131-041-2023 – (5);
- сертификат соответствия РОСС RU.32001.04ИБФ1.ОСП28.4423613 – (6);
- протокол исследований № 39699-ПРГ/23 от 06.12.2023 г. – (7);
- протокол исследований № 39700-ПРГ/23 от 06.12.2023 г. – (8);
- протокол исследований № 39701-ПРГ/23 от 06.12.2023 г. – (9);
- протокол исследований № 39702-ПРГ/23 от 06.12.2023 г. – (10);
- технологические регламенты (выдержки) – (11);
- выписка из ЕГРЮЛ в отношении АО «Группа «Илим» – (12);
- сертификаты ISO – (13);
- информация с сайта <https://officpaper.ilingroup.ru/> – (14);
- письмо Неретина О.П. – (15);
- письмо Алексеевой О.Л. – (16).

На заседании коллегии, состоявшемся 16.07.2025, заявителем выражено согласие о неохраноспособности словесного элемента «Эко», как не соответствующего требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, о чем имеется отметка в протоколе заседания.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, поступившего 30.05.2025, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (19.12.2023) заявки № 2023826293 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 г. № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 г., рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации. При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного

вида. Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах. Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.



Заявленное обозначение «  » по заявке № 2023826293 является комбинированным и состоит из стилизованной фигуры в виде листа и словесных элементов «ИЛИМ», «Эко». Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении ограниченного перечня товаров 16 класса МКТУ *«бумага, бумага офисная [канцелярские товары]»* в цветовом сочетании: «зеленый».

Решение Роспатента от 31.01.2025 мотивировано несоответствием заявленного обозначения положениям, предусмотренным пунктами 1, 3 (1) статьи 1483 Кодекса, в отношении товаров 16 класса МКТУ.

В отношении несоответствия заявленного обозначения требованиям пунктов 1, 3 (1) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Заявитель выразил согласие с неохраноспособностью словесного элемента «Эко», как не соответствующего требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку данный элемент представляет собой общепринятое сокращение, либо первую часть сложных слов, связанных со словами «экологический», «экология» (см. электронные словари: <https://sokr.ru/>, <https://dic.academic.ru/>), указывающих на свойства и качество товаров 16 класса МКТУ.

Заявителем представлены документы (1-14) о ведении им фактической деятельности в области производства бумаги. Материалы (12) представляют собой выписку из ЕГРЮЛ в отношении АО «Группа «Илим». Выписка из реестра

русской промышленной продукции (1) содержит сведения в отношении ИНН и ОГРН заявителя и наименовании производимой промышленной продукции (бумага офисная для печати). Сертификаты соответствия (2,3) касаются сведений о филиалах заявителя и арендованных лесных участках в области действия сертификата. Сертификат соответствия (6) выдан в отношении офисной бумаги для печати. Спецификации (4,5) «Бумага офисная для печати «Илим Профи»» (а также «Илим Стандарт») содержат описание бумаги с указанием ее отдельных свойств. Протоколы исследований (7-10) касаются объекта «Бумага офисная для печати» и содержат данные показателей исследований и соответствии бумаги определенным ГОСТам. Технологические регламенты (выдержки) (11) касаются сведений в отношении варочного участка целлюлозного цеха по производству сульфатной беленой целлюлозы и печатных бумаг. Сертификаты (13) касаются соответствия требованиям стандартов ISO 14001:2015 филиалов заявителя в области проектирования, разработки, производства и поставки целлюлозы, бумаги, картона, продукции лесохимии. Информация с сайта <https://officerpaper.ilingroup.ru/> (14) содержит общие сведения о продукции заявителя.

Как указывалось выше, слово «Эко» является узнаваемым русским потребителем в значении «экологичный, экологический», то есть соответствующий нормам экологии, не оказывающий вредного влияния на природу, живую среду. Для русского потребителя это слово имеет устойчивую ассоциацию с натуральностью, природным происхождением, безопасностью, экологичностью и другими характеристиками, воспринимаемыми положительно в контексте решения о покупке.

Таким образом, заявленное обозначение воспринимается как линейка товаров бренда «Илим» (27 товарных знаков включают в свой состав словесные элементы «Илим / Ilim»), связанная с жизненными принципами «экологичности». Следовательно, элемент «Эко» в составе обозначения формирует конкретные ожидания относительно свойств и качества обозначаемого товара и, при отсутствии соответствующих доказательств, способен ввести потребителя в заблуждение относительно этих свойств.

Федеральным законом от 24.07.2023 № 367-ФЗ «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения, устанавливающие прямые ограничения на использование ряда слов и обозначений в маркировке продукции. Согласно новой редакции статьи 7 Федерального закона от 03.08.2018 г. № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» надписи, используемые для маркировки органической продукции, могут содержать слово «органический», его сокращения или слова, производные от этого слова, отдельно, либо в сочетании с наименованием органической продукции, указание на то, что продукция получена методом органического производства, а также слова «биодинамический», «биологический», «экологический», «экологически чистый», «зеленый» или сходные по значению слова, либо их сокращения, либо обозначения «эко», «био» – с учетом ограничений, установленных данной статьей.

Согласно правоприменительной практике при оценке возможности введения потребителя в заблуждение обозначением, содержащим элемент «Эко», необходимо учитывать специфику каждого заявленного товара, поскольку восприятие обозначения потребителем может существенно различаться в зависимости от назначения, состава, способа применения и целевой аудитории соответствующего изделия. В отношении ряда товаров, в том числе таких, как бумага, бумага для печати, в том числе взаимодействующие с кожей человека, потребителем могут восприниматься свойства, связанные с экологичностью, использованием природных или биоразлагаемых материалов, а также безопасностью и полезностью продукции для здоровья человека. При этом такие свойства могут относиться как к свойству изделия, так и к составу, способу его производства (природные материалы, отсутствие вредных компонентов и т.п.).

Таким образом, элемент «Эко», включенный в состав заявленного обозначения, способен формировать у потребителя определенные ожидания относительно положительных характеристик товаров, включая их материал и воздействие на организм человека.

Вместе с тем, коллегией учтено, что правовое ограничение использования обозначений «Эко» и аналогичных элементов в контексте маркировки продукции вводится в действие после даты подачи заявки № 2023826293 (19.12.2023). На момент подачи указанной заявки в действующем законодательстве не содержалось запрета или специального регулирования в отношении использования элемента «Эко» («ЕСО») в обозначениях товаров, и они не подпадали под нормативное определение вводящих в заблуждение.

В силу отсутствия на дату подачи заявки № 2023826293 (19.12.2023) нормативного ограничения использования элемента «Эко» («ЕСО») как способного вводить в заблуждение, коллегия усматривает допустимость регистрации заявленного обозначения для испрашиваемых заявителем товаров 16 класса МКТУ с указанием элемента «Эко» в качестве неохраняемого.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 30.05.2025, отменить решение Роспатента от 31.01.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023826293.