

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 31.05.2025, поданное Фрищиной Любовью Геннадьевной, г. Тюмень (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023762109, при этом установлено следующее.

Регистрация в качестве товарного знака обозначения «Пламф Plumpf» испрашивалась по заявке № 2023762109, поступившей 12.07.2023, в отношении товаров 28 класса МКТУ.

В результате экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, Федеральной службой по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 15.01.2025 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака для всех заявленных товаров 28 классов МКТУ.

Согласно заключению по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемуся неотъемлемой частью решения Роспатента, заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса для заявленных товаров 28 класса МКТУ, так как сходно до степени смешения:

- с товарными знаками «**ПЛАМ**» по свидетельству № 677421 с

PLUM
приоритетом от 24.11.2017, «**PLUM**» по свидетельству № 696904 с
приоритетом от 21.09.2017, зарегистрированными на имя Плам Продактс Холдингз
Пи-ти-уай Лтд., Австралия, в отношении однородных товаров 28 класса МКТУ;

- со знаком «**PLUM**» по международной регистрации № 1100583 с
конвенционным приоритетом от 28.04.2011, зарегистрированным на имя FELISAZ
S.A.S., Франция, в отношении однородных товаров 28 класса МКТУ.

В возражении, поступившем 31.05.2025, заявитель выразил несогласие с
решением Роспатента и привел следующие доводы в обоснование своей позиции:

- заявленное обозначение «Пламф Plumf» не является сходным до степени
смешения с противопоставленными товарными знаками;

- при написании заявленного обозначения и противопоставленных товарных
знаков отсутствует тождество и сходство до степени смешения. При этом буква «ф»
придает слову иное зрительное восприятие;

- по фонетическому критерию отсутствует сходство и сходство до степени
смешения. При этом звук «ф» / «f» придает слову особое звучание, чем существенно
отличает его от слова «ПЛАМ» / «PLUM»;

- слова заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков не
подлежат сравнению, так как слово «Пламф» / «Plumf» в отличие от «ПЛАМ» /
«PLUM», не имеет значения;

- обозначение «Пламф» на российском рынке ассоциируется с авторскими
игрушками ручной работы и имеет устойчивую связь с их автором – заявителем;

- обозначение «Пламф» (в написании на латинице «Plumf») является
узнаваемым на российском рынке, ассоциируется у среднего российского
потребителя с оригинальными авторскими игрушками ручной работы, в связи с этим

копируются и предлагаются к продаже неоригинальные игрушки с использованием названия «Пламф»;

- противопоставленные товарные знаки «ПЛАМ» по свидетельству № 677421, «PLUM» по свидетельству № 696904 и международная регистрация «PLUM» №1100583 неизвестны либо мало известны российскому потребителю;

- в России отсутствуют официальные дистрибьютеры использующие противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№677421, 696904 и международной регистрации № 1100583, зарегистрированные лицензионные договоры на использование этих товарных знаков отсутствуют;

- смешение обозначения «Пламф Plumf» с товарными знаками «ПЛАМ», «PLUM» исключено в связи с его широкой узнаваемостью и разными рыночными нишами;

- экспертное заключение специалиста – доктора филологических наук подтверждает отсутствие смешения;

- заявитель сокращает перечень товаров 28 класса МКТУ, для которых испрашивает регистрацию заявленного обозначения.

На основании изложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 15.01.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении скорректированного перечня товаров 28 класса МКТУ: *«игрушки; игрушки мягкие; игрушки плюшевые; игрушки с подвижными частями; игрушки-антистресс; игры; макеты [игрушки]; марионетки; маски [игрушки]; маски карнавальные; маски театральные; модели [игрушки]; приставки игровые; приставки игровые портативные; роботы игрушечные; фигурки [игрушки]; фигурки персонажей»*.

Заявителем представлены следующие материалы:

1. Решение Роспатента по заявке № 2023762109.
2. Заключение специалиста - доктора филологических наук от 21.05.2025, с приложением документов о проведении экспертизы и о квалификации эксперта.
3. Скриншоты переписки с маркет-плейсом «OZON».

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (12.07.2023) поступления заявки № 2023762109 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учётом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «Пламф Plumf» по заявке № 2023762109, поданной 12.07.2023, представляет собой словесные элементы «Пламф Plumf», выполненные буквами русского и латинского алфавитов. Регистрация данного обозначения в качестве товарного знака испрашивалась в отношении скорректированного перечня товаров 28 класса МКТУ, указанных в возражении.

В рамках применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации обозначения по заявке № 2023762109 в качестве товарного знака, согласно

оспариваемому решению, препятствовали товарные знаки « **ПЛАМ** » по

PLUM
свидетельству № 677421, « » по свидетельству № 696904 и знак
« **PLUM** » по международной регистрации № 1100583.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в связи с противопоставлением указанных знаков показал следующее.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки представлены фонетически сходными элементами «Пламф Plumf» / «ПЛАМ», «PLUM»: фонетическое сходство определяется наличием совпадающих звуков в обозначениях, близостью звуков, составляющих обозначения, идентичным их расположением, совпадением и расположением слогов, совпадением состава гласных и близостью согласных, одинаковым метом совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, а также характером совпадающих частей обозначений, а именно сходством звучания начальных частей «Пламф Plumf» / «ПЛАМ», «PLUM», что усиливает общее фонетическое впечатление и способствует восприятию обозначений как схожих (слова «Пламф» и «Plumf» воспроизводят одно другое по звучанию в рамках разных алфавитов). Дополнительный звук [ф] несущественно удлиняет звукоряд, при этом он является глухим, находится в слабой позиции - в конце слова, в связи с чем его присутствие не порочит фонетическое сходство слов «Пламф» / «Plumf» и «ПЛАМ» / «PLUM».

Графическое сходство определяется тем, что обозначения «Пламф Plumf» и «ПЛАМ», «PLUM» выполнены русскими и латинскими буквами, совпадают в начальных буквах. Использование стандартного шрифта и отсутствие дополнительных элементов дополняет признаки графического сходства. Обстоятельство использования двух алфавитов в заявленном обозначении не меняет вывод о графическом сходстве, так как слова в заявленном обозначении

воспринимаются как варианты друг друга. Роль буквы «f» / «ф» в конце слов, на которую обращает внимание заявитель, недостаточна для признания визуального несходства, поскольку один символ оказывает незначительное влияние на общее впечатление.

Что касается смыслового сходства, следует учитывать, что заявленное обозначение «Пламф Plumf» и противопоставленный товарный знак «ПЛАМ» не имеют очевидного лексического значения и воспринимаются как фантазийные, в то время как противопоставленный товарный знак «PLUM» имеет определенное значение на английском языке – «СЛИВА», «СЛИВОВЫЙ» (см. Интернет <https://translate.yandex.ru/dictionary/Английский-Русский/plum?>, <https://context.reverso.net/перевод/английский-русский/Plum>). Следовательно, семантический признак не может быть использован в качестве основного критерия при оценке степени сходства обозначений.

В данном случае преобладающее значение имеет фонетический критерий, так как именно при озвучивании фантазийные товарные знаки запоминаются потребителями.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки характеризуются фонетическим и графическим сходством, при этом семантический признак не играет определяющей роли, вследствие чего в целом обозначения ассоциируются друг с другом, несмотря на отдельные отличия. При этом степень сходства нельзя признать низкой ввиду большинства признаков, свидетельствующих о сходстве.

В отношении представленного заявителем заключения специалиста – доктора филологических наук, коллегия отмечает, что оно не может служить основанием для преодоления вывода о сходстве сравниваемых обозначений, поскольку не основано на принятой методологии сравнительной оценки товарных знаков, демонстрирует частное мнение.

Сравнительный анализ товаров 28 класса МКТУ, для которых заявитель испрашивает регистрацию, и товаров, содержащихся в перечнях

противопоставленных регистраций №№ 677421, 696904, 1100583, показал следующее.

Испрашиваемые товары 28 класса МКТУ *«игрушки; игрушки мягкие; игрушки плюшевые; игрушки с подвижными частями; игрушки-антистресс; игры; макеты [игрушки]; марионетки; маски [игрушки]; маски карнавальные; маски театральные; модели [игрушки]; приставки игровые; приставки игровые портативные; роботы игрушечные; фигурки [игрушки]; фигурки персонажей»* относятся к играм, игрушкам, принадлежностям для развлечений.

Противопоставленный перечень товарного знака по свидетельству № 677421 включает товары: *«игры и принадлежности для игр; гимнастические и спортивные товары не включенные в другие классы; украшения ёлочные; игрушки; снаряжение для игр на открытом воздухе; игрушки для игр на открытом воздухе; оборудование для игровых площадок, включённое в 28 класс; конструкции для лазания [игровое оборудование]; игровые домики; игровые замки; игровые вигвамы; игровые наборы для игр на открытом воздухе; качели; тобогганы [игрушки]; батуты; столы игорные; бассейны для игр; песочницы для детей, включённые в 28 класс; водные игровые наборы; столы для настольного тенниса; столы бильярдные для пула; столы для снукера; столы для аэро-хоккея; столы для настольного футбола; корзины баскетбольные; надувные замки; игровые кухни; игровые магазины; игровые почтовые отделения; игровые пожарные станции; игровые операционные; игровые больницы; игровые наборы для игр в помещении; куклы; одежда для кукол; домики для кукол; приставки игровые; автомобили [игрушки]; игровые гаражи; транспортные средства [игрушки]; самокаты [игрушки]; велосипеды трехколесные [игрушки]; велосипеды [игрушки]; очищающиеся детские экраны для рисования; садовые игрушки; дома на деревьях для игр, включённые в 28 класс; детали, приспособления и аксессуары для всех указанных выше товаров, включённые в 28 класс»*, то есть содержит родовые и видовые наименования игр, игрушек и принадлежностей для развлечений. Таким образом, все испрашиваемые товары соотносятся с товарами противопоставленной регистрации как вид-род или

совпадают, что определяет совпадение назначения, условий реализации, круга потребителей, а значит, однородность товаров сравниваемых перечней.

Противопоставленный перечень товарного знака по свидетельству № 696904 включает товары: *«игры и принадлежности для игр; украшения ёлочные; игрушки; игровые домики; игровые замки; игровые вигвамы; игровые наборы для игр на открытом воздухе; качели; тобогганы [игрушки]; столы игорные; песочницы для детей; водные игровые наборы; надувные замки; игровые кухни; игровые магазины; игровые почтовые отделения; игровые пожарные станции; игровые операционные; игровые больницы; игровые наборы для игр в помещении; куклы; одежда для кукол; домики для кукол; приставки игровые; детали, приспособления и аксессуары для всех указанных выше товаров; автомобили [игрушки]; самокаты [игрушки]; самокаты для игр; игровые гаражи; транспортные средства (игрушки)»*, то есть также содержит родовые и видовые наименования игр, игрушек и принадлежностей для развлечений. Таким образом, все испрашиваемые товары соотносятся с товарами противопоставленной регистрации как вид-род или совпадают, что определяет совпадение назначения, условий реализации, круга потребителей, а значит, однородность товаров сравниваемых перечней.

В свою очередь, перечень товаров международной регистрации № 1100583 включает: *«Bindings for skis, bindings for surfboards; ice or roller skates; in-line roller skates; snowshoes; climbing harnesses; surfboard leashes»* / *«Крепления для лыж, досок для серфинга; коньки для катания на коньках или роликовых коньках; роликовые коньки в ряд; снегоступы; альпинистские ремни; поводки для досок для серфинга»*.

Испрашиваемые в возражении товары не являются однородными товарам международной регистрации № 1100583, поскольку не совпадают по назначению, области применения, кругу потребителей и условиям реализации. Так, первые относятся к товарам для игр и принадлежностям для игр, игрушкам и принадлежностям к ним, в то время как товары в международной регистрации № 1100583 относятся к спортивному инвентарю и снаряжению. Следовательно, однородность между ними отсутствует, и противопоставление международной регистрации № 1100583 может быть снято в связи с сокращением перечня.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№ 677421, 696904, наряду с однородностью сравниваемых товаров, представленных в их перечнях, свидетельствуют о несоответствии первого требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. При таких обстоятельствах нет оснований для отмены решения Роспатента.

В отношении доводов заявителя об устойчивой ассоциативной связи обозначения именно с ним и о копированиях его изделий следует отметить, что оценка таких обстоятельств не относится к применению пункта 6 статьи 1483 Кодекса при анализе охраноспособности заявленного обозначения, и соответствующие аргументы не свидетельствуют о неправомерности решения Роспатента.

Что касается довода о неиспользовании противопоставленных товарных знаков, то он не может быть признан убедительным, поскольку отсутствует акт уполномоченного органа (суда), установившего такой факт.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 31.05.2025, оставить в силе решение Роспатента от 15.01.2025.