

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 04.06.2025, поданное Романовым Валерием Владимировичем, Нижегородская область, г. Дзержинск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки № 2024804787, при этом установлено следующее.



Регистрация обозначения «  » по заявке № 2024804787, поданной 14.09.2024, испрашивалась на имя заявителя в отношении услуг 37 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

В период проведения экспертизы заявки № 2024804787, включающей формальную экспертизу и экспертизу заявленного обозначения (см. статью 1497 Кодекса), в адрес заявителя 04.10.2024 был направлен запрос, вызванный необходимостью уточнения цветового сочетания, в котором испрашивается регистрация товарного знака, общепринятыми названиями цветов (например: белый, голубой, чёрный, розовый), поскольку указанные в графе 591 заявки формулировки «фон (цвет Ral 9010), таз для белья (цвет Ral 3027), футболка (цвет Ral 5015),

мыльная пена (Ral 9010) с черной окантовкой (Ral 9005). Цвет словесного элемента МЕГА (цвет Ral 3027) СТИРКА (Ral 5015)» не являются общепринятыми названиями цветов. Согласно запросу формальной экспертизы, заявителю сообщалось о том, что непредставление в трехмесячный срок с даты направления запроса от 04.10.2024 запрошенных сведений, заявка № 2024804787 на государственную регистрацию товарного знака будет признана отозванной.

В трехмесячный срок с даты направления запроса от 04.10.2024 дополнительные сведения, запрошенные у заявителя, или ходатайство о продлении установленного для их представления срока не поступили, Роспатентом 14.02.2025 было принято решение о признании заявки № 2024804787 на государственную регистрацию товарного знака отозванной.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 04.06.2025 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с принятым Роспатентом решением от 14.02.2025, поскольку не получал запрос от 04.10.2024 и знал о его направлении, вследствие чего не имел возможности представить ответ.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение о признании заявки отозванной от 14.02.2025 и возобновить экспертизу обозначения по заявке № 2024804787.

В подтверждение своих доводов заявитель представил снимки экрана смартфона о перечне уведомлений единого портала государственных и муниципальных услуг (ЕПГУ) с 09.09.2024 до текущего периода, а также скриншот уведомления от 17.02.2025 об оказании государственной услуги. Кроме того, заявитель представил снимки экрана смартфона о перечне уведомлений о почтовых отправлениях, снимки экрана смартфона о направлении обращения об отсутствии информации о государственной услуге.

В период рассмотрения возражения по просьбе заявителя коллегией осуществлено его ознакомление с запросом формальной экспертизы от 04.10.2024 путем приобщения копии документа к протоколу заседания от 18.09.2025.

Ознакомившись с текстом запроса от 04.10.2025, заявитель 29.09.2025 представил запрашиваемые формальной экспертизой сведения:

- фон изобразительного элемента - цвет белый;
- изобразительный элемент «футболка» – цвет голубой с черной окантовкой;
- изобразительный элемент «мыльная пена» – цвет белый с черной окантовкой;
- словесный элемент «МЕГА» – цвет розовый;
- словесный элемент «СТИРКА» – цвет голубой с черной окантовкой;
- изобразительный элемент «таз для белья» – цвет розовый;
- элемент «XXL» – цвет белый.

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (14.02.2025) принятия решения Роспатента о признании заявки № 2024804787 отозванной правовая база для рассмотрения возражения включает вышеуказанный Кодекс, Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 483 с изменениями (далее – Административный регламент), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков и Требования к документам, содержащимся в заявке на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака, и прилагаемым к ней документам и их формы, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572) (далее соответственно – Правила, Требования к документам заявки).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса и пунктом 51 Правил в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

В соответствии с пунктом 22 Правил основанием для запроса дополнительных материалов является, в том числе представление заявки, оформленной с нарушением Требований к документам заявки.

Согласно подпункту 3 пункта 27 Требований к документам заявки, если заявляется обозначение в ином, чем черно-белое, исполнении, то в заявке под кодом 591 указывается его цвет или цветовое сочетание. Описание цветов должно соответствовать цветам, используемым в обозначении и содержащимся в репродукции.

Согласно пунктам 79 и 80 Административного регламента, если в результате проверки установлено, что заявка не удовлетворяет положениям Правил, заявителю направляется запрос. В запросе указываются выявленные несоответствия документов заявки, ссылки на положения соответствующих нормативных правовых актов и предложение представить дополнительные материалы в течение трех месяцев со дня направления запроса, а также заявитель уведомляется о том, что в случае непредставления в указанный срок запрошенных дополнительных материалов или ходатайства о продлении срока их представления по заявке принимается решение о признании заявки отозванной.

В соответствии с пунктом 90 Административного регламента по результатам административной процедуры готовится заключение к решению о признании заявки отозванной, если запрашиваемые в соответствии с пунктом 79 Административного регламента дополнительные материалы, необходимые для предоставления государственной услуги, или ходатайство о продлении срока их представления не представлены в установленный законодательством Российской Федерации срок.

Анализ материалов заявки № 2024804787, касающейся обозначения



« », показал, что заявителю был направлен запрос от 04.10.2024, в котором указывалось, что заявителю необходимо указать цветовое сочетание, характерное для обозначения, в общепринятых формулировках наименований цветов. В запросе приведены положения нормативных правовых актов и предложение представить дополнительные материалы в течение трех месяцев со дня направления запроса, а также заявителю сообщено, что в случае непредставления в указанный срок запрошенных дополнительных материалов или ходатайства о продлении срока их представления по заявке будет принято решение о признании заявки отозванной.

Заявитель отрицает получение запроса и представляет доказательства, иллюстрирующие отсутствие в его личном кабинете портала ЕПГУ сведений о запросе.

Познакомившись с содержанием запроса, заявитель представил ответ на него незамедлительно.

Как следует из запроса, отсутствие в описании обозначения указания цветового решения в общепринятых формулировках являлась единственным основанием для направления запроса. Иными словами, описание цветового решения в заявке было приведено, но не было принято в качестве представленного в надлежащих формулировках.

Делопроизводство по настоящей заявке осуществлялась согласно выбранной заявителем форме корреспондирования через портал ЕПГУ, где содержатся сведения о поданной заявке, а также о направленном в адрес заявителя решении о признании заявки отозванной. Размещение запроса от 04.10.2024 через ЕПГУ отсутствует.

Согласно положениям статьи 10 «Требования к организации предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме», относящейся к

выбранной заявителем форме подача запроса о государственной услуге (ЕПГУ), посредством портала могут осуществляться не только подача запроса о предоставлении государственной услуги, получение заявителем результата предоставления государственной услуги, но также и получение заявителем сведений о ходе выполнения запроса о предоставлении государственной услуги. Таким образом, направив в Роспатент заявку № 2024804787 посредством портала ЕПГУ, заявитель справедливо ожидал получить не только результат оказанной государственной услуги, но и сведения, которые препятствуют получению такого результата – то есть запрос формальной экспертизы или экспертизы заявленного обозначения.

Отсутствие размещения запроса в личном кабинете портала ЕПГУ не соответствует ожиданиям заявителя о порядке взаимодействия с ведомством. При этом материалы заявки не содержат сведений, подтверждающих направление в адрес заявителя запроса от 04.10.2025 посредством регистрируемого почтового отправления, что могло служить альтернативной формой ознакомления заявителя с запросом.

Заявитель осуществлял подачу запроса в отношении государственной услуги по регистрации товарного знака самостоятельно, не прибегая к услугам профессиональных представителей, иных заявок в ведомство не подавал и не имел опыта какого-либо взаимодействия с федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

С учетом совокупности названных обстоятельств и представленного заявителем ответа на запрос, решение Роспатента от 14.02.2025 может быть отменено.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 04.06.2025, отменить решение Роспатента от 14.02.2025 и возобновить делопроизводство по заявке № 2024804787.