

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции, действовавшей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020г. №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Вертмена Тхат Ра (далее – заявитель), поступившее 22.05.2025, на решение от 02.11.2023 Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке №2022126314, при этом установлено следующее.

Заявлено решение “Вечный календарь времени”, совокупность признаков которого изложена в формуле, представленной в материалах заявки на дату ее подачи, в следующей редакции:

“Вечный календарь времени для определения дня недели в прошлом или в будущем, содержащий диапазоны столетий, годы, дни недели, отличающийся тем, что диапазоны столетий, годы и дни недели образуют таблицу определения дня недели первого дня искомого года и високосности искомого года, где високосными годами являются года, расположенные в каждой четвертой строке таблицы, причем таблица содержит столбец дней недели первого дня года, семь

столбцов с диапазонами столетий и годами внутри каждого из столетий, при этом столбец дней недели первого дня года начинается с воскресенья, затем дни недели идут по порядку за исключением дней недели первых дней невисокосных годов, которые после каждого високосного года сдвинуты на один день недели вперед, при этом календарь дополнительно содержит список дней невисокосного года с разделением на месяцы и список дней високосного года с разделением на месяцы.”

При вынесении решения Роспатента от 02.11.2023 об отказе в выдаче патента на изобретение к рассмотрению была принята приведенная выше формула.

В решении Роспатента сделан вывод о том, что заявленное изобретение не соответствует требованию, предусмотренному пунктом 5 статьи 1350 Гражданского кодекса, действовавшего на дату подачи заявки (далее - Кодекс), и не является изобретением.

В решении Роспатента, в частности, отмечено, что “для обеспечения возможности быстро определять любую календарную дату дня недели в широком диапазоне в прошлом и будущем посредством признаков формулы необходимо использование... таблицы и списков дней невисокосного и високосного годов, т.е. вышеуказанный результат обусловлен только особенностями смыслового содержания информации, представленной в той или иной форме на каком-либо носителе, а именно: информации, приведенной в таблице и списках.

Следовательно, сведения, указанные заявителем на стр.2 описания (повышение удобства использования, расширение области применения календаря, обеспечение возможности быстро определять любую календарную дату дня недели в широком диапазоне в прошлом и будущем), не могут считаться техническим результатом”.

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Гражданского кодекса, действовавшего на дату подачи возражения, поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с мотивировкой указанного решения, отметив, в частности, что созданный им

“календарь времени мгновенного действия” позволяет без вычислений каждому пользователю определять день недели любого события в прошлом и будущем по современному стилю летоисчисления.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (07.10.2022) правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы, утвержденные Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированные в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800, в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Правила), Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированные в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800, в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Требования).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса в качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств), в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению.

В соответствии с пунктом 5 статьи 1350 Кодекса не являются изобретениями, в частности:

- правила и методы игр, интеллектуальной или хозяйственной деятельности;
- решения, заключающиеся только в представлении информации.

В соответствии с настоящим пунктом исключается возможность отнесения этих объектов к изобретениям только в случае, когда заявка на выдачу патента на изобретение касается этих объектов как таковых.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1386 Кодекса экспертиза заявки на

изобретение по существу включает, в частности, проверку соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, установленным абзацем первым пункта 1, пунктом 5 статьи 1350 Кодекса.

В соответствии с пунктом 49 Правил проверка соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, включает анализ признаков заявленного изобретения, проблемы, решаемой созданием заявленного изобретения, результата, обеспечиваемого заявленным изобретением, исследование причинно-следственной связи признаков заявленного изобретения и обеспечиваемого им результата, который осуществляется с учетом положений пунктов 35-43 Требований к документам заявки. Заявленное изобретение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, только в случае, когда заявка касается указанных объектов как таковых. По результатам проверки соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, заявленное изобретение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, как таковым в том случае, когда родовое понятие, отражающее назначение изобретения, приведенное в формуле изобретения, или все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, являются признаками этих объектов, или все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, обеспечивают получение результата, который не является техническим.

В соответствии с пунктом 51 Правил заявленное изобретение признается техническим решением, относящимся к продукту или способу, в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению, если формула изобретения содержит совокупность существенных признаков, относящихся к продукту или способу, в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению, достаточную для решения указанной заявителем технической проблемы и достижения технического результата (результатов), обеспечиваемого изобретением. Проверка соответствия заявленного изобретения

условиям патентоспособности, предусмотренным абзацем первым пункта 1 статьи 1350 Кодекса, включает анализ признаков заявленного изобретения, проблемы, решаемой созданием заявленного изобретения, результата, обеспечиваемого заявленным изобретением, исследование причинно-следственной связи признаков заявленного изобретения и обеспечиваемого им результата и выявление сущности заявленного технического решения. В ходе проверки соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным абзацем первым пункта 1 статьи 1350 Кодекса, проверяется, не противоречит ли известным законам природы и знаниям современной науки о них приведенное в описании изобретения обоснование достижения технического результата, обеспечиваемого изобретением.

В соответствии с пунктом 36 Требований в разделе описания изобретения “Раскрытие сущности изобретения” приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту или способу, в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению, с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники, при этом:

- сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата;

- признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом;

- к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение, и,

как правило, характеризующиеся физическими, химическими или биологическими параметрами, при этом не считаются техническими результаты, которые, в частности:

- заключаются только в получении информации и достигаются только благодаря применению математического метода, программы для электронной вычислительной машины или используемого в ней алгоритма.

Раздел описания изобретения “Раскрытие сущности изобретения” оформляется, в частности, с учетом следующих правил:

- 1) должны быть раскрыты все существенные признаки изобретения.

Существо заявленного решения выражено в приведенной выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении Роспатента об отказе в выдаче патента, касающихся оценки соответствия заявленного решения требованиям, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, показал следующее.

В качестве решения заявлен вечный календарь времени для определения дня недели в прошлом или в будущем.

Как следует из приведенной выше правовой базы, заявленное изобретение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, как таковыми, в случае, когда:

- родовое понятие, отражающее назначение изобретения, приведенное в формуле изобретения, является признаком этих объектов; или

- все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, являются признаками этих объектов; или

- все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, обеспечивают получение только такого результата, который не является техническим.

Согласно материалам заявки предложенный календарь включает в себя таблицу 1 определения дня недели первого дня искомого года и високосности искомого года, которая содержит 7 столбцов с диапазонами столетий (например,

1-100, 1901-2000, 2401-2500) и образующих их годов и один, например, крайний левый столбец с днями недели первого дня года. Таблица 1 позволяет определить день недели первого дня искомого года и то, является ли искомый год високосным или нет. Високосные годы расположены в каждой четвертой строке таблицы 1. Столбец дней недели первого дня года начинается с воскресенья, затем дни недели идут по порядку, за исключением дней недели первых дней невисокосных годов, которые после каждого високосного года сдвинуты на один день недели вперед, т.е. первый день невисокосного года, следующий за високосным годом, является не следующим по порядку днем недели, а следует через один день недели.

Календарь дополнительно содержит список дней невисокосного года с разделением на месяцы и список дней високосного года с разделением на месяцы.

Календарь дополнительно может содержать таблицу 2 соответствия дней недели ключевым числам и одновременно периодичности високосных годов. Понедельнику соответствует цифра 1, вторнику - цифра 2, среде - 3, четвергу - 4, пятнице - 5, субботе - 6, воскресенью - 0.

Календарь дополнительно также может содержать вычислительную таблицу 3 таблицу определения дня недели искомого года и месяца.

При этом согласно описанию заявки результатами, достигаемыми при осуществлении заявленного предложения, являются:

- повышение удобства использования;
- расширение области применения календаря.

По мнению заявителя, указанные результаты достигаются за счет того, что предложенное решение позволяет “без предварительных вычислений, без использования механических устройств и электронной вычислительной техники... быстро определять любую календарную дату дня недели в широком диапазоне в прошлом и будущем”.

В отношении родового понятия заявленного решения следует отметить, что оно не позволяет однозначно отнести указанное решение к объектам, не являющимся изобретениями.

Вместе с тем, признаки формулы заявленного предложения характеризуют собой решение, заключающееся в представлении определенным образом (в виде таблиц) информации, включающей диапазоны столетий, годы и дни недели. По мнению заявителя, использование указанных таблиц позволяет быстро определить, каким днем недели является любая календарная дата в прошлом или в будущем. Таким образом, заявленное предложение представляет собой получение информации о дне недели с помощью определенного алгоритма.

Что касается результатов, достигаемых за счет использования предложенного календаря, то здесь необходимо отметить следующее.

Результат, заключающийся в повышении удобства использования, не является объективно проявляющимся явлением, свойством (зависит от индивидуальных качеств пользователя) (пункт 36 Требований).

Результат, заключающийся в расширении области применения календаря, не характеризует собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при использовании продукта (пункт 36 Требований).

То есть, признаки формулы, которыми охарактеризовано заявленное предложение, обеспечивают получение результатов, которые не являются техническими.

Таким образом, можно согласиться с мнением, изложенным в решении Роспатента, что заявленное решение не является изобретением (пункт 5 статьи 1350 Кодекса).

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.05.2025, решение Роспатента от 02.11.2023 оставить в силе.