

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 05.06.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "ГринАртДевелопмент", Калининградская область, Багратионовский м.о., город Багратионовск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) по заявке №2023795790, при этом установила следующее.

Обозначение «**Замок Прейсиш – Эйлау**» по заявке №2023795790, поданной 07.10.2023, заявлено на регистрацию в отношении товаров и услуг 09, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 39, 41, 43, 44 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

Роспатентом принято решение от 10.03.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023795790 в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 33, 35, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ, а также части заявленных товаров 32 класса МКТУ с указанием словесных элементов «Прейсиш-Эйлау» в качестве неохраняемых. В отношении части заявленных товаров 32 класса МКТУ заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в качестве товарного знака (далее – решение Роспатента). Основанием для принятия указанного решения явилось заключение, принятое по результатам экспертизы, в котором изложено следующее.

В состав заявленного обозначения входят словесные элементы «Прейсиш-Эйлау» - название г. Багратионовска Калининградской обл. до 1946 года. Во время русско-прусско-французской войны 1806-1807 в генеральном сражении при Прейсиш-Эйлау 26-27 января (7-8 февраля) 1807 русские войска отразили атаки наполеоновских войск (см. Большой Энциклопедический словарь. 2000, Географические названия мира: Топонимический словарь. — М: АСТ. Поспелов Е.М. 2001, Интернет-словари https://old.bigenc.ru/domestic_history/text/3175663, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/242930>, [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/9491/Прейсиш и др.](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/9491/Прейсиш_и_др.)). Несмотря на то, что указанный выше словесный элемент является историческим названием города Багратионовск, на сегодняшний день он является географическим наименованием (топонимом), указывающим на г. Багратионовск, в связи с чем является неохраноспособным на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ, поскольку не обладает различительной способностью, так как может быть воспринят потребителем как указание на место нахождения изготовителя товаров (лица, оказывающего услуги), место производства товаров (оказания услуг).

Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается, в том числе в отношении товаров 32 класса МКТУ «аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые», при этом в состав заявленного обозначения включены словесные элементы «Прейсиш-Эйлау», представляющие собой историческое наименование географического объекта.

Таким образом, словесные элементы «Прейсиш-Эйлау» воспринимаются как указание на географический объект, в котором осуществляется добыча/производство природной минеральной/питьевой воды, а также на природное происхождение части заявленных товаров, в связи с чем заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для части товаров 32 класса МКТУ «аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые» на основании

пункта 3 статьи 1483 Кодекса, как вводящее потребителя в заблуждение относительно природного происхождения таких товаров.

Поскольку заявителем не были представлены документы, подтверждающие природное происхождение части заявленных товаров 32 класса МКТУ в рамках указанного географического объекта, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для части заявленных товаров 32 класса МКТУ, на основании положения, предусмотренного пунктом 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку способно ввести потребителя в заблуждение относительно природного происхождения товаров в рамках указанного географического объекта.

На основании изложенного, заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) для всех заявленных товаров и услуг 09, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 33, 35, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ, а также части заявленных товаров 32 класса МКТУ с указанием словесных элементов «Прейсиш-Эйлау» в качестве неохраняемых на основании положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Гражданского кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности поступило возражение от 05.06.2025, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 10.03.2025.

Доводы возражения сводятся к следующему.

По мнению заявителя, обозначение обладает различительной способностью и не содержит элементы, способные ввести в заблуждение потребителя относительно товара. В целях преодоления несоответствия требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, заявитель просит исключить из испрашиваемого перечня товары 32 класса МКТУ «вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды минеральные [напитки]; воды столовые», а также изменить наименование следующих позиций «аперитивы безалкогольные, за исключением природной минеральной и природной питьевой воды; вода газированная, за исключением природной минеральной и природной питьевой воды; воды [напитки], за исключением природной минеральной и природной питьевой воды».

Заявитель указывает на необходимость анализа вероятного восприятия потребителями конкретного обозначения с учетом ассоциативных связей современного

среднего российского потребителя, что поддерживается Судом по интеллектуальным правам (постановления от 23.03.2015 по делу № СИП- 546/2014, от 03.04.2015 по делу № СИП-547/2014, от 03.04.2015 по делу № СИП-548/2014, от 01.02.2016 по делу № СИП-383/2015, от 24.03.2016 по делу № СИП-311/2015, от 16.02.2017 по делу № СИП 415/2016, от 19.03.2018 по делу № СИП-384/2017, от 09.03.2023 по делу № СИП-822/2021 и другие).

Заявитель отмечает, что отказ в государственной регистрации товарного знака не может быть основан исключительно на теоретической возможности производства товаров в этом месте.

Словесный элемент «Прейсиш-Эйлау» не является названием существующего города и топонимом, соответственно. В соответствии с определением, топоним – это собственное название отдельного географического места (населённого пункта, реки, угодья и др.). На сегодняшний день не существует города или иного населенного пункта с названием Прейсиш – Эйлау. Населенный пункт под названием Прейсиш – Эйлау никогда не входил в состав России и не был известен гражданам России. В Решении указано, что Прейсиш – Эйлау - название г. Багратионовска Калининградской области до 1946 года. При этом следует принять во внимание, что Кёнигсбергская область вошла в состав Российской Федерации (ранее РСФСР) в 1946 году и переименована в Калининградскую область. Рассматриваемый населенный пункт получил название Багратионовск с момента вхождения соответствующей территории в состав России с 1946 года, то есть этот географический объект существует под наименованием Багратионовск уже 78 лет. Согласно официальным данным Федеральной службы государственной статистики, численность города Багратионовска составляет всего 6454 человека, по численности населения город находился на 1027-м месте из 1119 городов Российской Федерации. Ни Прейсиш–Эйлау, ни Багратионовск не известны в качестве места производства/места оказания заявленных товаров и услуг и не ассоциируются с ними. Актуальная судебная практика также исходит из необходимости подтверждения известности географического названия применительно к заявленным на регистрацию товарам/услугам, а бремя доказывания этого лежит на лице, заявляющем о наличии таких обстоятельств (Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 14.10.2021 по делу №СИП-891/2020, Постановление

Президиума Суда по интеллектуальным правам от 13.04.2022 по делу №СИП-977/2021). Прейсиш – Эйлау – это название замка, который был основан в далеком 1325 году по решению Великого магистра Тевтонского ордена в ходе покорения прусских земель. Прейсиш – Эйлау – один из немногих тевтонских замков, сохранившихся в относительно приличном состоянии. В настоящий момент заявитель является собственником замка и реализует проект по восстановлению замка Прейсиш – Эйлау и организации многофункциональной туристско-рекреационной зоны. Проект осуществляется при поддержке регионального правительства в рамках программы «Финансирование проектов по вовлечению объектов культурного наследия в хозяйственный оборот Калининградской области» и имеет огромное значение для развития региона.

Заявитель является собственником объекта культурного наследия регионального значения за № 391510334460005, что подтверждается выпиской из ЕГРН № КУВИ-001/2024-260073720, а также земельного участка, на котором расположен замок, что подтверждается выпиской из ЕГРН №КУВИ-001/2024-260073370.

Заявитель приводит в пример регистрационную практику в отношении

обозначений, содержащих названия замков: «», «»,

Neuhausen

«», « Нойхаузен », «», «», «Рагнит»,

RANENBURG

« РАНЕНБУРГ » по свидетельствам №№500757, 635543, 336485, 861165, 480928, 1034017, 862478, 647020.



Заявителю принадлежат права на товарный знак «» по свидетельству №1139869, зарегистрированный в отношении товаров и услуг, аналогичных заявленным товарам и услугам.

На основании изложенного, в возражении содержится просьба об изменении решения Роспатента от 10.03.2025 и регистрации обозначения по заявке №2023795790 всех заявленных товаров и услуг 09, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 33, 35, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ, а также товаров 32 класса МКТУ «аперитивы безалкогольные, за исключением природной минеральной и природной питьевой воды; вино ячменное [пиво]; вода газированная, за исключением природной минеральной и природной питьевой воды; воды [напитки], за исключением природной минеральной и природной питьевой воды; гранулы хмеля для пивоварения; квас; коктейли безалкогольные; коктейли на основе пива; коктейли на основе пива безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные; напитки безалкогольные из сухофруктов; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на базе риса, кроме заменителей молока; напитки на базе сои, кроме заменителей молока; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; напитки энергетические; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; оршад; пиво; пиво безалкогольное; пиво имбирное; пиво солодовое; порошки для изготовления газированных напитков; порошки для приготовления безалкогольных напитков; сассапариль [безалкогольный напиток]; сидр безалкогольный; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смеси сухие на основе крахмала для приготовления напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; составы для приготовления безалкогольных напитков; составы для производства газированной воды; сусла; сусло виноградное неферментированное; сусло пивное; сусло солодовое; таблетки для изготовления газированных напитков; хмель замороженный для пивоварения; шенди; шербет [напиток]; экстракты фруктовые безалкогольные; экстракты хмелевые для изготовления пива; эссенции безалкогольные для приготовления напитков».

С возражением представлены следующие дополнительные материалы:

1. Выписка из ЕГРЮЛ;
2. Выписка из ЕГРН № КУВИ-001/2024-260073720;

3. Выписка из ЕГРН № КУВИ-001/2024-260073370;

4. Выдержки из договора о реализации проекта по вовлечению объекта культурного наследия в хозяйственный оборот Калининградской области № БФП 17/2023;

5. Заявление о внесении изменений в перечень товаров, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (07.10.2023) подачи заявки № 2023795790 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 регистрационный № 38572), действующие с 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не

воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

- 1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;
- 2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «**Замок Прейсиш – Эйлау**», выполненное стандартным шрифтом строчными буквами латинского алфавита, начальные буквы в каждом слове - заглавные. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 33, 35, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ, а также товаров 32 класса МКТУ «аперитивы безалкогольные, за исключением природной минеральной и природной питьевой воды;

вино ячменное [пиво]; вода газированная, за исключением природной минеральной и природной питьевой воды; воды [напитки], за исключением природной минеральной и природной питьевой воды; гранулы хмеля для пивоварения; квас; коктейли безалкогольные; коктейли на основе пива; коктейли на основе пива безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные; напитки безалкогольные из сухофруктов; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на базе риса, кроме заменителей молока; напитки на базе сои, кроме заменителей молока; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; напитки энергетические; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; оршад; пиво; пиво безалкогольное; пиво имбирное; пиво солодовое; порошки для изготовления газированных напитков; порошки для приготовления безалкогольных напитков; сассапариль [безалкогольный напиток]; сидр безалкогольный; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смеси сухие на основе крахмала для приготовления напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; составы для приготовления безалкогольных напитков; составы для производства газированной воды; сусла; сусло виноградное неферментированное; сусло пивное; сусло солодовое; таблетки для изготовления газированных напитков; хмель замороженный для пивоварения; шенди; шербет [напиток]; экстракты фруктовые безалкогольные; экстракты хмелевые для изготовления пива; эссенции безалкогольные для приготовления напитков».

Анализ обозначения по заявке №2023795790 на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно доводам оспариваемого решения на неохраноспособность словесных элементов «Прейсиш Эйлау», указывают следующие источники:

1. https://old.bigenc.ru/domestic_history/text/3175663;
2. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/242930>;
3. https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/9491/Прейсиш.

Информация в указанных источниках совпадает и сводится к следующему: «ПРЕЙСИШ-ЭЙЛАУ, название г. Багратионовска до 1946. Во время русско-пруско-французской войны 1806-1807 в генеральном сражении при Прейсиш-Эйлау 26-27 января (7-8 февраля) 1807 русские войска отразили атаки наполеоновских войск».

Таким образом, источники свободного доступа содержат информацию о том, что «ПРЕЙСИШ-ЭЙЛАУ» является историческим названием города, которое не является актуальным с 1946 года, то есть более 78 лет.

Кроме того, коллегией принята во внимание информация о том, что Указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 апреля 1946 года была образована Кёнигсбергская область, а 4 июля 1946 года она была переименована в Калининградскую. Таким образом, город с названием Прейсиш-Эйлау, принадлежащий территории Восточной Пруссии, не входил в состав России с таким названием, отсюда его известность жителям России является низкой.

Коллегией проанализированы представленные с возражением документы о принадлежности заявителю на праве собственности объекта культурного наследия регионального значения за №391510334460005, что подтверждается выпиской из ЕГРН № КУВИ-001/2024-260073720, а также земельного участка, на котором расположен замок, что подтверждается выпиской из ЕГРН №КУВИ-001/2024-260073370.

Данный объект недвижимости включен в перечень объектов культурного наследия регионального значения согласно Постановлению Правительства Калининградской области от 23 марта 2007 года № 132 под номером 259 – «Замок "Прейсиш-Эйлау", 1325 года постройки, расположенный в городе Багратионовске, ул. Кирпичная, 17.

Помимо прав собственности на замок, заявитель представил договор от 12.12.2023 о реализации проекта по вовлечению объекта культурного наследия в хозяйственный оборот Калининградской области № БФП 17/2023, в рамках которого планируется реставрация здания.

С учетом изложенного, положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса к словесным элементам «Прейсиш-Эйлау» не подлежат применению, так как согласно всей совокупности информации на сегодняшний день спорные слова ассоциируются с

названием замка XIV века, сохранившегося до наших дней на территории города Багратионовска, а права на здание и землю принадлежат заявителю.

Анализ соответствия обозначения требованиям пункта 3 (1) показал следующее.

При применении пункта 3 (1) в оспариваемом решении указано обоснование применимости названия географической единицы, но в таком случае, необходимо доказать фактическое природное происхождение воды из данного географического объекта.

Выше коллегия установила, что «Прейсиш-Эйлау» не является названием географического объекта, а является названием здания – исторического замка. Кроме того, коллегией принято в качестве преодолевающего данное основание для отказа обстоятельство сокращения заявителем перечня товаров 32 класса МКТУ, устранив из него «воду природного происхождения». Таким образом, заявленное обозначение соответствует пункту 3 статьи 1483 Кодекса.

При рассмотрении настоящего возражения коллегия приняла во внимание решения Роспатента от 27.06.2025 и от 04.09.2025, согласно которым обозначения



«» и «Preussisch Eylau Castle» по заявкам №2023795792 и №2023795791 были зарегистрированы в качестве товарных знаков на имя заявителя с предоставлением правовой охраны словесным элементам «ПРЕЙСИШ ЭЙЛАУ», «Preussisch Eylau» в отношении товаров и услуг, идентичных заявленным товарам и услугам.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 05.06.2025, изменить решение Роспатента от 10.03.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023795790.