

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 09.06.2025 возражение от Индивидуального предпринимателя Шароглазова Алексея Сергеевича, Красноярский край, Енисейский р-н, п. Подтесово (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024754368, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «ТАЙГА» по заявке №2024754368 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 20.05.2024 на имя заявителя в отношении услуг 44 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 19.03.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024754368 в отношении заявленных услуг 44 класса МКТУ ввиду

несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- «Taiga», зарегистрированным под № 676314 с приоритетом от 08.08.2017 г. на имя Общества с ограниченной ответственностью «ЛАТТА-БИО», 660074, г. Красноярск, ул. Ленинградская, 11, оф. 27, в отношении услуг 44 класса, признанных однородными заявленным услугам 44 класса [1],

- «Таига», зарегистрированным под № 654739 с приоритетом от 04.08.2017 г. на имя Собакиной Маргариты Николаевны, 160021, Вологодская область, Вологодский р-н, д. Никифорово, 18А, в отношении услуг 44 класса, признанных однородными заявленным услугам 44 класса [2].

В поступившем возражении от 09.06.2025, а также дополнении к возражению от 22.09.2025 заявитель сообщает об обстоятельствах, о которых не было известно на дату вынесения оспариваемого решения. В частности, заявитель обратился к владельцу противопоставленного товарного знака по свидетельству №676314 и получил согласие на предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации заявленному обозначению №2024754368 в отношении следующей части услуг 44 класса МКТУ: «бани общественные для гигиенических целей, бани турецкие, массаж, услуги саун».

Оригинал письма-согласия был представлен в корреспонденции от 22.09.2025.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №654739 зарегистрирован в отношении услуг 44 класса МКТУ, неоднородных услугам, перечисленным в письме-согласии от ООО «ЛАТТА-БИО».

В силу изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 19.03.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024754368 в отношении скорректированного перечня услуг 44 класса МКТУ (массаж; услуги общественных бань для гигиенических целей; услуги саун; услуги турецких бань).

К возражению приложены следующие материалы:

1. Письмо-согласие от правообладателя товарного знака №676314,

2. Решение об отказе в государственной регистрации товарного знака от 19.03.2025.

Изучив материалы дела, коллегия полагает, что доводы, изложенные в возражении, являются убедительными.

С учетом даты (20.05.2024) поступления заявки №2023784712 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение); противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «ТАЙГА» по заявке №2024754368 с приоритетом от 20.05.2024 является комбинированным, включает словесный элемент «ТАЙГА», выполненный стандартным шрифтом буквами кириллического алфавита, и изобразительный элемент в виде стилизованного изображения головы оленя. Регистрация товарного знака испрашивается в отношении скорректированного перечня услуг 44 класса МКТУ.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех услуг 44 класса МКТУ основано на наличии сходных до степени смешения противопоставлений [1-2].

Заявитель не оспаривает установленное Роспатентом сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1], а также однородность услуг 44 класса МКТУ, перечисленных в перечне заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №676314.

Вместе с тем при сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №674314 коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы, а именно: ООО «ЛАТТА-БИО» предоставлено письмо-согласие на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2024754368 на имя Индивидуального предпринимателя Шароглазова Алексея Сергеевича в отношении следующей части услуг 44 класса МКТУ: «бани общественные для гигиенических целей, бани турецкие, массаж, услуги саун».

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.



Так, сравниваемые обозначения «ТАЙГА» и « RESERVE» не тождественны. Противопоставленный товарный знак по свидетельству №676314 не является коллективным или общеизвестным товарным знаком.

Наличие письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №676314 для части услуг 44 класса МКТУ, указанных в перечне заявки №2024754368, возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии сведений о введении потребителя в заблуждение, позволяет снять указанное противопоставление.

Таким образом, наличие письма-согласия устраняет причину для отказа в



государственной регистрации товарного знака «ТАЙГА» в отношении скорректированного перечня услуг 44 класса МКТУ, а именно: «массаж; услуги общественных бань для гигиенических целей; услуги саун; услуги турецких бань», основанную на ранее сделанном выводе о несоответствии заявленного обозначения по заявке №2024754368 требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.



Противопоставленный комбинированный товарный знак [2] « TAIGA мужской парикмахерский салон» по свидетельству №654739, включает словесные элементы «ТАЙГА», «МУЖСКОЙ ПАРИКМАХЕРСКИЙ САЛОН», выполненные оригинальным и стандартным шрифтом буквами кириллического алфавита, и изобразительный элемент в виде стилизованной буквы «А» и изображения ножниц. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении услуг 44 класса МКТУ с исключением элементов «МУЖСКОЙ ПАРИКМАХЕРСКИЙ САЛОН» из правовой охраны.

В рамках поданного возражения заявитель не оспаривает сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [2].

Вместе с тем коллегия отметила наличие фонетического и семантического («Тайга» - дикий, мало проходимый, преимущественно хвойный, лес, тянувшийся широкой полосой на севере Европы и Азии до Охотского моря, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1050406>) тождества входящих в состав заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [2] словесных элементов «ТАЙГА» и «ТАЙГА».

Кроме того, при сопоставлении заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [2] на предмет графического сходства можно говорить о совпадении кириллического алфавита в сравниваемых обозначениях.

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ однородности испрашиваемых услуг 44 класса МКТУ заявленного обозначения и услуг 44 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [2] показал следующее.

В рамках поданного возражения правовая охрана заявленному обозначению оспаривается в отношении скорректированного перечня услуг 44 класса МКТУ, а именно: «массаж; услуги общественных бань для гигиенических целей; услуги саун; услуги турецких бань».

Противопоставленный товарный знак [2] зарегистрирован в отношении следующих услуг 44 класса МКТУ: «маникюр, парикмахерские, педикюр».

Испрашиваемые услуги 44 класса МКТУ, относящиеся к категории «услуги бань и саун», и услуги 44 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [2], относящиеся к категории «услуги салонов красоты» не являются однородными, поскольку имеют различное назначение (для здоровья / для красоты), условия оказания (специально оборудованные безопасные помещения, выдерживающие высокие температуры, влажность с наличием необходимого санитарно-технического оборудования / салоны красоты, маникюрные, педикюрные кабинеты), а также различный круг потребителей и, следовательно, их смешение на рынке отсутствует.

Таким образом, коллегия приходит к выводу о возможности снять товарный знак [2] в качестве противопоставления.

С учетом вышеизложенного коллегия приходит к выводу о возможности регистрации заявленного обозначения в отношении вышеуказанного скорректированного перечня услуг 44 класса МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 09.06.2025, отменить решение Роспатента от 19.03.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024754368.